

Besluit van de Raad van het BIPT van 17 februari 2004 met betrekking tot de toegankelijkheid van 070-nummers vanuit het buitenland

1 Doel

Dit besluit heeft betrekking op de manier waarop Belgacom, operator met een sterke positie op de markt voor openbare telecommunicatienetwerken, de toegankelijkheid mogelijk maakt van de 070-nummers die toegekend zijn aan een alternatieve operator, wanneer de oproepen naar die nummers vanuit het buitenland tot stand worden gebracht en via het netwerk van Belgacom gaan.

2 Retroacta

Met een schrijven van 4 december 2003 heeft MCI aan het BIPT gevraagd zich uit te spreken over bepaalde aspecten van de toegankelijkheid van zijn 070-nummers vanuit het buitenland. De voorwaarden voor die toegankelijkheid zijn geregeld in een document getiteld "Service Plan 320R International".

In een schrijven van 9 december 2003 heeft het BIPT Belgacom verzocht zijn standpunt in verband met het verzoek van MCI aan het Instituut mee te delen.

Belgacom heeft aan dat verzoek gevolg gegeven via een schrijven van 19 december 2003.

3 Juridische basis

Artikel 109ter, § 3, eerste lid van de wet verplicht "Elke organisatie met een sterke positie [op de markt voor vaste openbare telefoonnetwerken of openbare mobiele telefoonnetwerken of huurlijndiensten] of spraaktelefoondiensten [...] op niet-discriminerende wijze te antwoorden op alle redelijke verzoeken om interconnectie en aansluiting, met name de toegang tot de andere punten dan de aansluitpunten die aan de meerderheid van de eindgebruikers worden aangeboden".

Overeenkomstig artikel 14, § 1, 3° van de wet van 17 januari 2003 is het BIPT belast met een taak inzake controle op de naleving van Titel III van de wet van 21 maart 1991, dus van het voormelde artikel.

4 Verzoek MCI

In zijn schrijven van 4 december 2003 geeft MCI een kort historisch overzicht van de toegankelijkheid van de 070-nummers vanuit het buitenland. In 1999 werd bij de ingang van service plan 320R geen onderscheid gemaakt tussen nationaal en internationaal verkeer. In augustus 2000 besliste Belgacom om niet langer internationaal verkeer te routeren naar de 070-nummers van MCI (destijds Worldcom). Met zijn adviezen van 14 november 2001 en 4 juni 2002 met betrekking tot het referentie-interconnectieaanbod van Belgacom voor het jaar 2002 heeft het BIPT aan Belgacom de verplichting opgelegd om de 070-nummers vanuit het buitenland toegankelijk te maken en heeft het de tariefvoorwaarden voor die toegankelijkheid vastgesteld.

MCI wijst erop dat sommige 070-nummers die van Belgacom naar MCI overgedragen zijn, verschillende maanden vanuit het buitenland toegankelijk zijn gebleven, totdat ze uiteindelijk door Belgacom geblokkeerd zijn. Belgacom heeft tegenover MCI geweigerd om de toegang tot die nummers opnieuw open te stellen, waarbij het die heropening liet afhangen van de aanvaarding door MCI van service plan 320R international.

MCI weigert van zijn kant een onvoorwaardelijke openstelling van service plan 320R international, omdat het van mening is dat het naast elkaar bestaan van gedifferentieerde tarieven (voor nationale en internationale 070-oproepen) een te groot financieel risico inhoudt. Volgens MCI bestaat het gevaar erin dat alle verkeer naar zijn 070-nummers als internationale oproepen wordt behandeld, gelet op het gebrek aan een duidelijke definitie van « internationale oproep » en gelet op het bestaan van een financiële aansporing om nationale oproepen te herrouteren, om te laten uitschijnen dat ze van internationale oorsprong zijn. MCI is van mening dat het door het betreffende verkeersvolume een groot financieel risico loopt.

Rekening houdende met het standpunt van Belgacom, formuleert MCI de volgende verzoeken :

1. Op korte termijn :

MCI vraagt het BIPT de mogelijkheid toe te staan om service plan 320R international open te stellen per nummer (en niet voor alle 070-nummers van MCI). Volgens MCI is een openstelling per nummer absoluut noodzakelijk om sommige klanten tevreden te stellen, terwijl toch het risico onder controle blijft in verband met het naast elkaar bestaan van gedifferentieerde tarieven. MCI onderstreept dat het voorval met de overgedragen nummers aantoont dat Belgacom in staat is om 070-oproepen nummersgewijs te beheren.

2. Op langere termijn

MCI is van oordeel dat de nummersgewijze openstelling van het service plan een voorlopige oplossing is en vraagt het Instituut om een nieuwe bespreking aan te vatten over de rechtvaardiging van service plan 320R international en de toepasselijke tarieven. Het standpunt van MCI is dat alle oproepen naar 070-nummers (die tot stand worden gebracht in België of in het buitenland) op dezelfde manier moeten worden behandeld. MCI is van mening dat dit denkwerk op langere termijn ook de toegang tot 078-nummers vanuit het buitenland zou moeten omvatten.

5 Standpunt van Belgacom

In zijn schrijven van 19 december 2003 heeft Belgacom het volgende verduidelijkt :

“In het MCI het [sic] service plan voor de bereikbaarheid van haar 070 nummers vanuit het buitenland dat door Belgacom werd ondertekend wordt duidelijk vermeld dat de dienst wordt geopend voor alle nummers die deel uitmaken van het nummerblok dat aan de operator die de dienst opent is toegewezen door het Instituut.

Het is onmogelijk om voor elk service plan tegemoet te komen aan de specifieke eisen van individuele operatoren. Bovendien is Belgacom hierop technisch niet voorzien. Indien operatoren dergelijke gesprekken niet wensen te ontvangen, kunnen ze de nodige blokkeringen in hun netwerken inbouwen, zoals het geval is voor elk andere oproep.

6 Analyse van het BIPT en motivering

Dit besluit heeft in essentie tot doel het kortetermijnprobleem op te lossen dat door het verzoek van MCI rijst.

Gelet op de uiteenlopende standpunten van de betrokken operatoren stelt het BIPT vast dat de toepassing van artikel 7 van het koninklijk besluit van 20 april 1999, zoals gewijzigd door het koninklijk besluit van 19 maart 2003 (de vaststelling van een termijn voor de afronding van de onderhandelingen) niet langer een geschikte maatregel is om tussen de betrokken partijen een akkoord te bereiken over het al of niet redelijke karakter van het verzoek van MCI.

Het is dus de taak van de regulator om te bepalen of het verzoek van MCI al dan niet redelijk is, en zo ja, te bepalen vanaf welke datum het besluit moet worden uitgevoerd.

6.1 Over de redelijkheid van het verzoek

Globaal genomen onderstreept het BIPT dat het betreffende service plan 320R international een service plan van MCI is, dat qua principe en voorwaarden op service plan 320 van Belgacom gelijk. Indien de courante praktijk er inderdaad in bestaat dat de service plans van operator tot operator weinig verschillen, is het logisch en gegrond dat MCI wijzigingen kan aanbrengen in een service plan van Belgacom om er zijn eigen service plan van te maken.

In dit specifieke geval aanvaardt MCI¹ om SP 320 international open te stellen zoals Belgacom dat wenst, met als enig voorbehoud dat het wil kunnen bepalen op welke individuele nummers SP 320R daadwerkelijk van toepassing zal zijn. Dat verzoek wordt in essentie gemotiveerd door de bezorgdheid om het risico van « tromboning » te beperken. Tromboning is een fenomeen waarbij verkeer wordt omgeleid en dat zich voordoet wanneer twee tarieven worden toegepast voor eenzelfde verrichting in verschillende omstandigheden (klassiek : naargelang het een nationale of internationale oproep betreft). Zoals het Instituut dat eerder al heeft vastgesteld,² is tromboning volgens de wet van 21 maart 1991 op zich niet verboden. Aangezien die praktijk risico's met zich brengt, is het evenwel gegrond dat een operator probeert dat risico via wettelijke middelen binnen aanvaardbare grenzen te houden. In dat opzicht moet het verzoek van MCI om aan de gebruikers die vanuit het buitenland bellen de mogelijkheid te bieden om naar bepaalde aan MCI toegewezen 070-nummers te telefoneren en niet naar al die nummers, dus als een redelijk verzoek worden beschouwd, voorzover Belgacom op technisch gebied aan dat verzoek kan voldoen. Indien MCI geen nummersgewijze toegankelijkheid zou kunnen krijgen, zou het ofwel een groot risico moeten aanvaarden, ofwel volledig afzien van de toegankelijkheid van zijn 070-nummers vanuit het buitenland, ten koste van de gebruikers en van zijn eigen klanten.

6.2. Over de technische mogelijkheden voor de uitvoering

Het BIPT stelt vast dat het antwoord van Belgacom geen enkel concreet element bevat dat op een werkelijke technische onmogelijkheid wijst.

Artikel 105bis van de wet van 21 maart 1991 bepaalt : « Uiterlijk op 1 januari 2000 bieden de operatoren van vaste openbare telefoonnetwerken, van digitale netwerken met integratie van diensten of van spraaktelefoniediensten die over nummeringscapaciteiten beschikken, aan hun abonnees al dan niet gratis de faciliteit nummeroverdraagbaarheid aan. Door die faciliteit kunnen de abonnees hun nummer behouden, ongeacht de operator, binnen een welbepaald geografisch gebied in geval van een geografisch nummer en op ongeacht welke locatie in geval van andere dan geografische nummers.

Nummeroverdraagbaarheid vergt vanwege Belgacom de capaciteit om het verkeer te beheren, rekening houdende met de overgedragen nummers. Want :

- Indien service plan 320R international wordt geactiveerd tussen een operator A en Belgacom, moet Belgacom alle internationale oproepen naar de 070-nummers van die operator naar A routeren. Het is echter mogelijk dat een 070-nummer dat eerst aan A was toegewezen later overgedragen is naar een andere operator die het service plan niet geactiveerd heeft en die dus geen oproepen die voor dat nummer bestemd zijn, moet ontvangen. Oproepen naar dat specifieke nummer moeten dus op een specifieke manier worden verwerkt.
- Indien service plan 320R international niet wordt geactiveerd tussen een operator A en

¹ Als voorlopige oplossing.

² Beslissingen van het BIPT van 9 augustus 2002 en 14 januari 2003 in het kader van het geschil tussen Telenet en Belgacom over de tarieven voor terminering op het netwerk van Telenet.

Belgacom, moet Belgacom niet de internationale oproepen naar de 070-nummers van die operator naar A routeren. Het is echter mogelijk dat een 070-nummer dat eerst aan A was toegewezen later overgedragen is naar een andere operator die het service plan geactiveerd heeft en die dus de oproepen die voor dat nummer bestemd zijn, moet ontvangen. Die operator kan Belgacom zelf zijn. Zonder een nummersgewijs beheer zou Belgacom niet in staat zijn om internationale oproepen naar sommige van zijn eigen 070-nummers te routeren.

Het feit dat sommige (en niet alle) 070-nummers die van Belgacom naar MCI overgedragen zijn, gedurende langere tijd vanuit het buitenland toegankelijk zijn gebleven, vormt de bevestiging dat de nummersgewijze openstelling van het service plan technisch niet onmogelijk is.

7. Besluit

Na behoorlijke overweging van de standpunten van de betrokken operatoren, zoals die zijn uitgedrukt in hun briefwisseling, neemt het Instituut de volgende besluiten :

Het verzoek van MCI om service plan 320R international per nummer te mogen activeren, vormt een redelijk verzoek. Bijgevolg moet Belgacom als operator met een sterke marktpositie gunstig ingaan op dat verzoek en dat binnen een termijn van 30 dagen na de bekendmaking van dit besluit.

Er zal een marktconsultatie worden gehouden over de toegang tot 070- en 078-nummers vanuit het buitenland, in het bijzonder wat de interconnectietarieven betreft die met die oproepen verband houden.

M. Van Bellinghen
Lid van de Raad

G. Deneff
Lid van de Raad

C. Rutten
Lid van de Raad

E. Van Heesvelde
Voorzitter van de Raad

17 februari 2004