



**BELGISCH INSTITUUT VOOR POSTDIENSTEN
EN TELECOMMUNICATIE**

**Synthese van de raadpleging van de Raad van het BIPT
van 13 februari 2007**

betreffende de inlichtingen in verband met :

de toegang tot elektronische-communicatienetwerken en –diensten,
alsook het gebruik van die netwerken en van die diensten;

de inhoud en nadere regels inzake publicatie van die inlichtingen.

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING	3
2. ALGEMENE SAMENVATTING.....	3
3. SAMENVATTING	3

1. INLEIDING

1. De raadpleging van de Raad van het BIPT van 13 februari 2007 betreffende de inlichtingen in verband met de toegang tot elektronische-communicatienetwerken en –diensten, alsook het gebruik van die netwerken en van die diensten; de inhoud en nadere regels inzake publicatie van die inlichtingen is gehouden van 13 februari 2007 tot 30 maart 2007.

2. Vijf operatoren of verenigingen van operatoren hebben opmerkingen naar het BIPT gestuurd. In alfabetische volgorde:

- Belgacom.
- Belgacom Mobile.
- Forum van gsm-operatoren.
- Platform van operatoren en dienstenleveranciers.
- Scarlet.

3. Verder in dit document hanteert het BIPT de termen "respondent" of "operator" om die ondernemingen of organisaties aan te duiden. De volgorde waarin de antwoorden op de raadpleging worden vermeld komt niet noodzakelijk overeen met de volgorde van de bovenstaande lijst.

4. Deze samenvatting heeft tot doel de meningen en de opmerkingen te weerspiegelen die werden geformuleerd bij de openbare raadpleging. Zij anticipeert helemaal niet op de standpunten die het BIPT zou kunnen innemen na afloop van de raadpleging.

2. ALGEMENE SAMENVATTING

De vijf respondenten bevestigen unaniem het nut en de noodzaak van een voorlichting van de consumenten, zoals gepreciseerd is in de wet.

3. SAMENVATTING

Drie respondenten vestigen de aandacht op de draagwijdte van artikel 111, § 1, in die zin dat de inlichtingen bestemd zijn voor de consumenten en dat de operatoren die zich op professionele markten richten, er dus van worden vrijgesteld.

Drie respondenten vermelden dat artikel 111, § 1, de omzetting is van de bepalingen van Richtlijn 2002/22/EG van 07 maart 2002 en dat de draagwijdte van dat artikel dus beperkt is tot de spraaktelefonie en tot de netwerken, die moeten worden onderscheiden van de mobiele telefonie en van de datadiensten.

Vier respondenten hebben commentaar op het feit dat artikel 111, § 1, een mededeling van de inlichtingen door de operatoren oplegt uiterlijk één maand na de publicatie ervan. Zij vestigen de aandacht op de lengte van die periode en vragen die in te korten wanneer dat nodig is en gemotiveerd wordt.

Vier respondenten wijzen erop dat een voorafgaande goedkeuring door het BIPT niet wordt opgelegd door artikel 111, § 1.

Vier respondenten merken op dat de gevraagde informatie al beschikbaar is via verschillende kanalen en stellen voor om de gevraagde informatie te verstrekken via links met die verschillende kanalen. Er wordt een concreet voorstel gedaan.

Twee respondenten zijn van mening dat indien de operatoren over een website beschikken om de informatie te geven, die operatoren ervan zouden moeten worden vrijgesteld om de informatie op papier te moeten verstrekken.

Een respondent is van mening dat de gratis verstrekking op papier niet van toepassing zou mogen zijn.

Drie respondenten vragen zich af welk verschil in behandeling er moet zijn tussen diensten en netwerken.

Een respondent is van mening dat de vermelding van de dienst of van het netwerk, zoals die aan het BIPT wordt gedaan niet aan de consument hoeft te worden gedaan.

Een respondent is van mening dat de melding van de maatregelen genomen ten gunste van de gehandicapten niet nodig is want niet relevant.