



**Belgisch Instituut voor postdiensten en
telecommunicatie**

**Besluit van de Raad van het BIPT
van 16 maart 2005
betreffende de tarieven voor Customer-sited IC-links en ATAP's voor 2005**

Inhoudsopgave

1. Inleiding	3
2. Customer-sited IC-links	3
2.1 OPMERKINGEN VAN HET BIPT EN/OF VOORTVLOEIEND UIT DE OPENBARE CONSULTATIE	3
2.2 OPMERKINGEN VAN BELGACOM	3
2.3 ANALYSE VAN HET BIPT EN MOTIVERING.....	4
2.4 RESULTATEN	6
3 Access to Access Point.....	9
3.1 OPMERKINGEN VAN HET BIPT EN/OF VOORTVLOEIEND UIT DE OPENBARE CONSULTATIE	9
3.2 OPMERKINGEN VAN BELGACOM	9
3.3 ANALYSE VAN HET BIPT EN MOTIVERING.....	10
3.4 RESULTATEN	11
4. Besluit.....	12
Bijlagen: Motiveringsdocumenten ter attentie van belgacom	13

1. INLEIDING

- Dit besluit legt de tarieven vast die in 2005 van toepassing zijn voor “Customer-sited” interconnectieverbindingen en voor access to an access point (“ATAP”). Hiertoe werden de onderliggende kosten van Belgacom onderzocht, in het licht van de verplichting die op deze operator rust om zijn interconnectietarieven af te stemmen op de kosten.

De tarieven voor ATAP werden reeds vastgelegd in het besluit van de Raad van 23 december 2004 maar het onderzoek naar de installatiekosten en de bijkomende maandelijkse kosten (in het geval dat het interconnectieverkeer 20% van het totale verkeer van een LEX overstijgt) hebben nieuwe elementen aangebracht, die het BIPT ertoe hebben aangezet eerder goedgekeurde tarieven te herzien.

- De tarieven voor Customer-sited IC-links en ATAP's in 2005 zijn bepaald op basis van de resultaten van het “top-down” kostenmodel dat de afgelopen jaren werd gebruikt en geactualiseerd werd met de meest recente gegevens. Als aanvulling op dit besluit, zal zo gauw mogelijk een actualisering van de beschrijving van het top-down kostenmodel worden gepubliceerd op de website van het BIPT.
- Aangezien het referentieaanbod van Belgacom in principe van toepassing is voor een kalenderjaar en de verplichting tot kostenbasing het hele jaar door moet worden nageleefd, zullen de tarieven die in dit besluit worden bepaald retroactief moeten worden toegepast vanaf 1 januari 2005.
- De operatoren van openbare netten en spraaktelefonie werden op 20 augustus 2004 geraadpleegd over het referentieaanbod BRIO 2005 (kwantitatieve aspecten). Er zijn talrijke brieven en e-mails uitgewisseld en vergaderingen gehouden tussen het BIPT, Bureau van Dijk, de consultant van het BIPT, en Belgacom.

2. CUSTOMER-SITED IC-LINKS

2.1 OPMERKINGEN VAN HET BIPT EN/OF VOORTVLOEIEND UIT DE OPENBARE CONSULTATIE

Deze opmerkingen zijn samengevat in het besluit van het BIPT van 23 december 2004 betreffende het referentie-interconnectieaanbod van Belgacom voor het jaar 2005 (kwantitatieve aspecten). Ze handelden over:

- De stijging van de IC-tarieven.
- Het feit dat het tarief voor Interconnected AP's located in same telephone zone ≤ 8 slechts minimaal daalt t.o.v. het gepubliceerde BRIO 2004 en substantieel stijgt t.o.v. hetgeen door het BIPT op 13 mei 2004 is vastgesteld.
- De “ ≤ 8 of > 8 ”-regel.
- De volgorde van de stappen in de prijsberekening voor IC-links.

2.2 OPMERKINGEN VAN BELGACOM

2.a. Belgacom meent dat de « actual » volumes (en niet de “outlooks”) moeten worden gebruikt bij het bepalen van de eenheidskosten. Het gebruik van outlook-volumes leidt ertoe dat de eenheidskosten die door Belgacom worden gedragen, worden onderschat, vanwege de sterke schommelingen in de tijd van die volumes en de aanzienlijke stijging van de LAP-volumes. Wanneer men rekening houdt met de volumestijgingen zonder hieraan de impact op de kosten te koppelen, dan krijgt men een dubbele scheeftrekking tussen de gebruikte kostenbasis en de volumes zodra de LAP's verhoudingsgewijs meer kosten genereren dan de AAP's.

De kosten voor IC-links worden rechtstreeks beïnvloed door de geïnstalleerde volumes zodra een specifieke en gerichte installatie bij elke bestelling door Belgacom moet worden uitgevoerd. Het blok ONP-IC-Links dat uit het top-down kostenmodel komt is dus volledig "volume sensitive". Deze gevoeligheid voor volumes komt terug in het PPP-kostenmodel en de gebruikte toewijzingsleutels. De kosten zijn met andere woorden representatief voor een bepaald volume. De OPEX-kosten (budget 2004) worden in het top-down model ook toegewezen op basis van sleutels die uit het PPP-kostenmodel 2003 komen, en direct gelieerd zijn aan de actual volumes voor 2003. Belgacom besluit hieruit dat de gebruikte kostenbasis representatief is voor 2003 en dat de actual volumes voor 2003 moeten worden gebruikt om de eenheidskostprijs te bepalen.

2.b. Belgacom meent dat het niet correct is om in een gemiddelde berekening rekening te houden met de kosten voor LAP, aangezien deze niet representatief zijn vanwege het te beperkte aantal LAP-CS-IC-links eind 2003, een sterke stijging in 2004 en het feit dat in 2003 slechts 2 OLO's dergelijke IC-links gebruikten. Volgens Belgacom zouden die kosten uit de kostenbasis moeten worden verwijderd en niet geïntegreerd moeten worden in een gemiddelde berekening per type van IC-link, met name lokaal, zonaal en interzonaal (AAP en LAP).

2.c. Belgacom is van mening dat de prijs voor die IC-links die op een LAP eindigen, verhoogd moet worden met 50% in vergelijking met de prijs die wordt toegepast op IC-links die eindigen op een AAP. Belgacom betoogt dat er op het LAP-niveau veel minder schaalvoordelen bestaan dan op het AAP-niveau. In AGE's bestaat er een veel hogere concentratie aan E1's dan in LEX-centrales. In AGE's ligt het aantal E1's per IC-link ook hoger dan in LEX-centrales. Dit wordt doorberekend in de kosten voor CAPEX (transmissieapparatuur en -verbindingen) en in de arbeidskosten. Bovendien gebruiken LAP-CS-IC-links een LEX-AGE-segment meer dan de zonale AAP-CS-IC-Links en gemiddeld zijn zonale en interzonale CS-IC-Links langer dan AAP's.

2.d. Voor de realisatie van een Customer-sited Interconnect Link worden momenteel 2 mogelijkheden t.o.v. mekaar afgewogen: Virtual Container Transport System (VC-TS) en Add Drop Multiplexer (ADM). Voor een beperkt aantal 2M-verbindingen tussen het toegangspunt van de OLO en het toegangspunt van Belgacom wordt bij Belgacom de VC-TS-realisatie aanbevolen omdat deze dan minder kost dan de ADM-realisatie. Voor meer dan 8 2M-verbindingen zijn de eenheidskosten voor de ADM-realisatie lager dan voor de VC-TS-realisatie.

Belgacom kan geen alternatief voorstellen om de gebleken incoherentie op te heffen (totale vergoeding voor 9 IC-links die lager ligt dan de totale vergoeding voor 7 IC-links). Belgacom vindt dat dit maar een klein probleem is, gelet op het aantal betrokken gevallen en dat een verandering in de tariefstructuur operationele problemen zou veroorzaken.

2.3 ANALYSE VAN HET BIPT EN MOTIVERING

Onder voorbehoud van wat volgt, is de algemene methode die werd gevolgd voor het bepalen van de tarieven conform met die welke beschreven is in het besluit van het BIPT van 13 mei 2004 en in de beschrijving van het kostenmodel dat gepubliceerd is op de website www.bipt.be.

2.a. Het BIPT is van oordeel dat het debat over de keuze van de gebruikte volumes in de modelvorming ("actuals" of "outlook") niet product per product ("à la carte") moet worden gevoerd, zoals gewenst door Belgacom, maar voor het geheel van interconnectieproducten, zodat er een algemene coherentie in de methode wordt verzekerd.

Het gebruik van voorlopige volumes is een transversale keuze in het top-down kostenmodel (dus voor alle producten waarvan de tarieven met behulp van dit model zijn vastgelegd). Deze keuze werd gerechtvaardigd door de wens dat het model zoveel mogelijk de meest gelijksoortige situatie zou weerspiegelen als die van het jaar waarin de tarieven moeten worden toegepast (forward-looking-benadering). Bijgevolg meent het BIPT dat het niet wenselijk is om "actual" volumes te gebruiken om

de tarieven van IC-links te bepalen zonder het gebruik van "outlook" volumes in het hele model ter discussie te stellen.

Wat het argument van Belgacom betreft, volgens hetwelk het blok ONP-IC-links bijzonder "volume-sensitive" zou zijn (in tegenstelling tot de ONP-blokken voor switching en transmissie), oordeelt het Instituut dat men hierover een zeer genuanceerd standpunt moet innemen. De kosten voor switching en transmissie zijn ook gevoelig voor volumes, zowel in termen van gelijkwaardige lijnen als in termen van minuten (erlangs). Het Instituut meent daarom dat dit argument ontoereikend is om een verandering van methode te verantwoorden.

Het Instituut voegt eraan toe dat het "à la carte" gebruik van actual of outlook volumes zou kunnen leiden tot een buitenmatige terugwinning voor Belgacom in verhouding tot de werkelijk geleden kosten.

2.b-c. Het BIPT gaat ermee akkoord dat de situatie voor het LAP eind 2003 zeer specifiek is en dat het inderdaad raadzaam is om zeer voorzichtig met de beschikbare kosteninformatie voor LAP CS IC-links om te gaan. Het BIPT is echter tevens van mening dat het niet gerechtvaardigd is om de tarieven voor LAP CS-IC-links eenvoudig te bepalen door middel van een toevoeging van een mark-up boven de AAP-tarieven die voortvloeien uit het kostenmodel (hierbij abstractie makend van de grote toename van LAP-volumes). De LAP- en AAP-tarieven mogen niet los van elkaar worden gezien. Deze werkwijze zou leiden tot een belangrijke extra vergoeding voor Belgacom.

Bijgevolg besluit het Instituut in een eerste stap een "gemiddeld AAP- en LAP-"tarief te berekenen. Hiervoor worden de totale LAP- en AAP-kosten per categorie van CS-IC-link (lokaal, zonaal, interzonaal) verdeeld over het totale volume LAP- en AAP-CS-IC-links.

Vervolgens worden de LAP-tarieven afgeleid op basis van de toevoeging van een mark-up van 30% op het gemiddelde AAP- en LAP-tarief. Belgacom heeft aangegeven dat een tariefverschil tussen LAP- en AAP-CS-IC-links gerechtvaardigd is. Er wordt echter geen verantwoording gegeven voor een +50% mark-up zoals die door Belgacom is voorgesteld. Het BIPT is van mening dat een mark-up van +30% voldoende is, aangezien uit de beschikbare kosteninformatie geen grote kostenverschillen blijken tussen LAP- en AAP-CS-IC-links.

Het BIPT wenst aan de sector een correct signaal over mogelijke toekomstige evoluties van de tarieven te geven. Gezien de belangrijke evolutie binnen de dienst van de CS-IC-links, is het BIPT van mening dat bovenop de terugwinning van kosten in het Budget 2004, bepaald op basis van de verdeelsleutels 'Actuals 2003', het aangewezen is een bijkomende mark-up in de tarieven in te bouwen om op die manier de tariefdalingen gedeeltelijk af te remmen. Gezien de belangrijke toename van IC-links in 2004 en aangezien de kostenbasis (budget 2004) toegewezen is met allocatiesleutels van 2003 (dus gebaseerd op een lager volume CS-IC-links in 2003), vormt de berekening van de eenheidskosten waarschijnlijk een onderschatting van de eenheidskosten in de toekomst (stabiele situatie). Bijgevolg heeft het BIPT ervoor gekozen om bovenop de resultaten van het top-down kostenmodel een bijkomende mark-up van 20% te plannen, zowel op AAP-CS-IC-links als op LAP-CS-IC links.

2.d. Het BIPT stelt vast dat de alternatieve operatoren terechte opmerkingen maken met betrekking tot de onregelmatigheden in de tarieven die worden veroorzaakt door de differentiëring op basis van volumes aan IC-links (≤ 8 of > 8). Het Instituut is, op grond van de toelichtingen van Belgacom, echter van oordeel dat er geldige redenen bestaan voor het plaatsen van het buigpunt ter hoogte van 8 verbindingen. Rekening houdend met die toelichtingen, met het kleine aantal betrokken gevallen en de operationele problemen die een verandering in de tariefstructuur zou genereren, verkiest het Instituut de bestaande tariefstructuur te behouden ondanks de vastgestelde onregelmatigheden.

2.4 RESULTATEN

Eenheidstarieven CS-IC links (€/maand)	Resultaat Model BRIO 2005			BRIO 2004 (Management costs excluded)			Verschil tussen BRIO 2005 en BRIO 2004			
	N<=8	4 jaar	2 jaar	1 jaar	4 jaar	2 jaar	1 jaar	4 jaar	2 jaar	1 jaar
Access Area Level										
Interconnected Access Points located in the same telephone zone	149,71	202,99	309,57	180,27	282,08	332,98	-17%	-28%	-7%	
Interconnected Access Points located in different telephone zones but in the same Belgacom Access Area	178,15	231,44	338,01	221,99	323,80	374,70	-20%	-29%	-10%	
Interconnected Access Points located in different Belgacom Access Area	195,20	248,49	355,06	252,59	354,40	405,31	-23%	-30%	-12%	

Tabel 1 : AAP-tarieven, N<=8, vergelijking met BRIO 2004

Eenheidstarieven CS-IC links (€/maand)	Resultaat Model BRIO 2005			Gemiddelde tarief BRIO 2004 (5 maanden BRIO 2003 en 7 maanden BRIO 2004)			Verschil tussen BRIO 2005 en BRIO 2004			
	N<=8	4 jaar	2 jaar	1 jaar	4 jaar	2 jaar	1 jaar	4 jaar	2 jaar	1 jaar
Access Area Level										
Interconnected Access Points located in the same telephone zone	149,71	202,99	309,57	190,59	282,62	328,64	-21%	-28%	-6%	
Interconnected Access Points located in different telephone zones but in the same Belgacom Access Area	178,15	231,44	338,01	249,12	341,16	387,17	-28%	-32%	-13%	
Interconnected Access Points located in different Belgacom Access Area	195,20	248,49	355,06	293,23	385,26	431,28	-33%	-36%	-18%	

Tabel 2 : AAP-tarieven, N<=8, vergelijking met gemiddelde tarieven in BRIO 2004
(5 maanden tarieven van BRIO 2003 en 7 maanden tarieven van BRIO 2004)

Eenheidstarieven CS-IC links (€/maand)	Resultaat Model BRIO 2005			BRIO 2004 (Management costs excluded)			Verschil tussen BRIO 2005 en BRIO 2004			
	N>8	4 jaar	2 jaar	1 jaar	4 jaar	2 jaar	1 jaar	4 jaar	2 jaar	1 jaar
Access Area Level										
Interconnected Access Points located in the same telephone zone	114,06	145,14	207,31	135,61	195,00	224,70	-16%	-26%	-8%	
Interconnected Access Points located in different telephone zones but in the same Belgacom Access Area	142,50	173,59	235,75	177,34	236,73	266,42	-20%	-27%	-12%	
Interconnected Access Points located in different Belgacom Access Area	159,55	190,63	252,80	207,94	267,33	297,02	-23%	-29%	-15%	

Tabel 3 : AAP-tarieven, N>8, vergelijking met BRIO 2004

Eenheidstarieven CS-IC links (€/maand)	Resultaat Model BRIO 2005			Gemiddelde tarief BRIO 2004 5 maanden BRIO 2003 en 7 maanden BRIO 2004)			Verschil tussen BRIO 2005 en BRIO 2004			
	N>8	4 jaar	2 jaar	1 jaar	4 jaar	2 jaar	1 jaar	4 jaar	2 jaar	1 jaar
Access Area Level										
Interconnected Access Points located in the same telephone zone	114,06	145,14	207,31	164,54	231,83	265,47	-31%	-37%	-22%	
Interconnected Access Points located in different telephone zones but in the same Belgacom Access Area	142,50	173,59	235,75	223,07	290,36	324,01	-36%	-40%	-27%	
Interconnected Access Points located in different Belgacom Access Area	159,55	190,63	252,80	267,18	334,47	368,11	-40%	-43%	-31%	

**Tabel 4 : AAP-tarieven, N>8, vergelijking met gemiddelde tarieven in BRIO 2004
(5 maanden tarieven van BRIO 2003 en 7 maanden tarieven van BRIO 2004)**

Eenheidstarieven CS-IC links (€/maand)	Resultaat Model BRIO 2005			BRIO 2004 (Management costs excluded)			Verschil tussen BRIO 2005 en BRIO 2004		
	4 jaar	2 jaar	1 jaar	4 jaar	2 jaar	1 jaar	4 jaar	2 jaar	1 jaar
Local Area Level									
Interconnected Access Points connected to the same local distribution frame	175,56	225,74	326,11	237,53	364,80	428,43	-26%	-38%	-24%
Interconnected Access Points located in the same telephone zones but connected to different local distribution frames	176,25	226,43	326,79	245,44	372,71	436,34	-28%	-39%	-25%
Interconnected Access Points located in different telephone zones but in the same Belgacom Access Area	213,06	263,24	363,60	306,19	433,46	497,09	-30%	-39%	-27%
Interconnected Access Points located in different Belgacom Access Area	235,22	285,40	385,77	352,10	479,36	542,99	-33%	-40%	-29%

Tabel 5 : LAP-tarieven, vergelijking met BRIO 2004

Eenheidstarieven CS-IC links (€/maand)	Resultaat Model BRIO 2005			Gemiddelde tarief BRIO 2004 (5 maanden BRIO 2003 en 7 maanden BRIO 2004)			Verschil tussen BRIO 2005 en BRIO 2004		
	4 jaar	2 jaar	1 jaar	4 jaar	2 jaar	1 jaar	4 jaar	2 jaar	1 jaar
Local Area Level									
Interconnected Access Points connected to the same local distribution frame	175,56	225,74	326,11	243,17	366,38	427,98	-28%	-38%	-24%
Interconnected Access Points located in the same telephone zones but connected to different local distribution frames	176,25	226,43	326,79	274,40	397,60	459,21	-36%	-43%	-29%
Interconnected Access Points located in different telephone zones but in the same Belgacom Access Area	213,06	263,24	363,60	350,57	473,78	535,38	-39%	-44%	-32%
Interconnected Access Points located in different Belgacom Access Area	235,22	285,40	385,77	415,09	538,29	599,90	-43%	-47%	-36%

**Tabel 6 : LAP-tarieven, vergelijking met gemiddelde tarieven uit BRIO 2004
(5 maanden tarieven van BRIO 2003 en 7 maanden tarieven van BRIO 2004)**

3 ACCESS TO ACCESS POINT

3.1 OPMERKINGEN VAN HET BIPT EN/OF VOORTVLOEIEND UIT DE OPENBARE CONSULTATIE

Deze opmerkingen zijn samengevat in het besluit van het BIPT van 23 december 2004 betreffende het referentie-interconnectieaanbod van Belgacom voor het jaar 2005 (kwantitatieve aspecten). Deze handelden over:

- De noodzaak en het tarief van de maandelijks extra vergoeding per segment van interconnectieverkeer dat meer dan 20% van het totale verkeer van een lokale centrale vertegenwoordigt.
- De forse verhoging van de installatievergoeding met 2 Mbit/s.

3.2 OPMERKINGEN VAN BELGACOM

3.a. Belgacom meent dat de « actual » volumes (en niet de “outlooks”) moeten worden gebruikt bij het bepalen van de eenheidskosten. Net als voor de IC-links, zijn de schommelingen in volume die voor de ATAP's werden geregistreerd, zeer aanzienlijk. De situatie voor de ATAP's is echter complexer dan voor de IC-links zodra de gebruikte kostenbasis enerzijds bestaat uit het ONP_POI-blok, dat helemaal "volume-sensitive" is, en anderzijds uit een bedrag dat slaat op het gedeelte van het blok ONP_LOCAL SWITCH CHARGING dat toegekend is aan het interconnectieverkeer en dat kan worden beschouwd als “non volume sensitive”. De meest correcte benadering bestaat er dus in deze twee blokken op verschillende wijze te behandelen. Het ONP_POI-blok moet actual volumes gebruiken, terwijl het bedrag dat vanuit het blok ONP_LOCAL SWITCH CHARGING wordt overgedragen en berekend is op basis van het top-down model, outlook-volumes moet gebruiken.

3.b-c. Belgacom heeft een nieuwe set aan allocatiesleutels gecommuniceerd voor de diverse ONP-blokken en binnen de ONP-blok POI.

3.d. Belgacom legt uit dat verbindingen voor lokale interconnectie een hogere taxatiecapaciteit vereisen dan de verbindingen op het Belgacom-netwerk. Wanneer een LEX in gebruik wordt genomen, wordt deze zo afgemeten dat zij alleen voor het uitgaande verkeer taxatietickets kan genereren. Wanneer de LEX geopend wordt voor de lokale interconnectie, moet deze in staat zijn om niet alleen voor het uitgaande verkeer taxatietickets te genereren maar ook voor het interconnectieverkeer (zowel binnenkomend als uitgaand). Voor het geïnterconnecteerde verkeer zijn er dus soms twee tickets nodig voor dezelfde oproep. Hoe belangrijker het geïnterconnecteerde verkeer is, hoe hoger de vereiste taxatiecapaciteit wordt. Er komt dus een moment dat de taxatiecapaciteit moet worden opgetrokken. Deze uitbreiding wordt uitsluitend voor het geïnterconnecteerde verkeer (en niet voor het Belgacom-verkeer) noodzakelijk. Een dergelijke uitbreiding is niet noodzakelijk voor de CAE's, die over voldoende taxatiecapaciteit beschikken.

De verhoging van de bijkomende vergoeding met 2 Mbit/s (van € 6,33 tot € 21,46) is het resultaat van de voorwaarden van de nieuwe switching-contracten bij Belgacom.

BGC dringt erop aan dat de kosten van de bijkomende investeringen specifiek zouden worden doorberekend voor de lokale ATAP's en niet voor alle ATAP's. Belgacom motiveert zijn standpunt met het feit dat de uitbreidingen in taxatiecapaciteit uitsluitend het gevolg zijn van lokale interconnectie, dat hun kostprijs niet mag worden doorberekend aan de OLO's die geen lokale interconnectie hebben en dat het bijkomende investeringen wenst te vermijden die de algemene efficiëntie van het netwerk zouden aantasten.

Belgacom voegt eraan toe dat het hergebruik van apparatuur (van één toegangspunt naar een ander) in de praktijk niet altijd mogelijk is doordat de apparaten achterhaald kunnen raken en verschillende

centrales apparatuur van verschillende types kunnen gebruiken. Bovendien moeten de installatiekosten in elk geval gedragen worden.

3.3 ANALYSE VAN HET BIPT EN MOTIVERING

3.a. Zoals in het geval van de IC-links (zie hoofdstuk 2), is het BIPT van oordeel dat het debat over de keuze van de gebruikte volumes in de modelvorming ("actual" of "outlook") niet product per product ("à la carte") moet worden gevoerd, zoals gewenst door Belgacom, maar voor het geheel van interconnectieproducten, zodat er een algemene coherentie in de methode wordt verzekerd.

Het gebruik van voorlopige volumes is een transversale keuze in het top-down kostenmodel (dus voor alle producten waarvan de tarieven met behulp van dit model zijn vastgelegd). Deze keuze werd gerechtvaardigd door de wens dat het model zoveel mogelijk de meest gelijksoortige situatie zou weerspiegelen als die van het jaar waarin de tarieven moeten worden toegepast (forward-looking-benadering). Bijgevolg meent het BIPT dat het niet wenselijk is om "actual" volumes te gebruiken om de tarieven voor ATAP's te bepalen zonder het gebruik van "outlook" volumes in het hele model ter discussie te stellen.

Wat het argument van Belgacom betreft, volgens hetwelk het blok ONP-POI bijzonder "volume-sensitive" zou zijn (in tegenstelling tot de ONP-blokken voor switching en transmissie), oordeelt het Instituut dat men hierover een zeer genuanceerd standpunt moet innemen. De kosten voor switching en transmissie zijn ook gevoelig voor volumes, zowel in termen van gelijkwaardige lijnen als in termen van minuten (erlangs). Het Instituut meent daarom dat dit argument ontoereikend is om een verandering van methode te verantwoorden.

Het Instituut voegt eraan toe dat het "à la carte" gebruik van actual of outlook volumes zou kunnen leiden tot een buitenmatige terugwinning voor Belgacom in vergelijking met de werkelijk gedragen kosten.

3.b. Op basis van de nieuwe allocatiesleutels kan een provisioning fee voor ATAP afgeleid worden, die gelijk is aan € 348,55 (op basis van de volumes 'Actuals 2004 (1)'). Deze fee vloeit rechtstreeks voort uit het model:

- Stap 1: verdeling van de kosten van ANS over de ONP-blokken;
- Stap 2: opdeling POI-kosten in subscription en provisioning;
- Stap 3: deling van totale provisioning cost over het aantal nieuwe installaties.

De provisioning fee is een gemiddelde voor O.I.T. en B.I.T. De kosten van POI die niet in de provisioning cost verrekend worden, dienen als input voor de berekening van de ATAP recurring fees.

3.c. Rekening houdend met de informatie die van Belgacom werd verkregen, is de periodieke vergoeding voor toegang tot een toegangspunt aan verschillende factoren onderhevig:

- De nieuwe toewijzingsleutels die worden gebruikt voor het berekenen van de installatiekosten hebben tevens een impact op de kosten die de periodieke vergoeding moeten bepalen (de variabele kosten die eraan zijn toegewezen nemen af).
- Een verdere analyse van de taxatiefuncties op lokaal niveau heeft tot een verfijning geleid van de opdeling van de LEX-charging-kosten tussen de interconnectiediensten (toewijzing aan de ATAP fee) en de niet-interconnectiediensten. Concreet is het gewicht van lokale collecting-traffic verdubbeld bij de allocatie van de LEX-charging-kosten.
- Belgacom heeft nieuwe allocatiesleutels voor de ABC-kosten van de divisie ANS aan het BIPT meegedeeld. Deze sleutels wijzen een beperkter gedeelte ABC-kosten toe aan ATAP.

¹ Wat de nieuwe installaties betreft, werden door Belgacom "actual" volumes voor 2004 meegedeeld ter vervanging van de "outlook" volumes voor 2004.

De hierboven geschetste aanpassingen leiden tot een recurring fee van € 1.254,61 per jaar, wat overeenkomt met een maandelijkse fee van € 104,55 (i.p.v. de € 111,76 in het besluit van 23 december 2004).

3.d. Belgacom merkt op dat de investeringen in lokale taxatiecapaciteit suboptimaal zijn en bijgevolg niet gewenst. Het Instituut wil hieromtrent algemeen opmerken dat in principe alle specifieke investeringen voor interconnectie als ‘suboptimaal’ kunnen worden beschouwd in vergelijking met een situatie waarin slechts één operator actief zou zijn en zijn diensten tegen efficiënte voorwaarden aan de eindgebruiker aanbiedt. De bijkomende investeringen voor lokale taxatiecapaciteit zijn hierop geen uitzondering. Het betoog van Belgacom dat inhoudt dat deze investeringen moeten worden vermeden omdat zij suboptimaal zijn, weegt volgens het Instituut niet op tegen het stimuleren van de concurrentie door het aanbieden van lokale interconnectiediensten.

Rekening houdend met de toelichtingen die van Belgacom werden ontvangen, erkent het BIPT het bestaan van een kostenverschil tussen de ATAP's en de AAP's. Het Instituut acht het bijgevolg moeilijk om dit kostenverschil te meten in het kader van BRIO 2005. Het Instituut heeft deze vaststelling al gemaakt in zijn besluit van 23 december 2004. Bovendien is het BIPT van mening dat de kosteninformatie, op basis waarvan de differentiëring wordt verantwoord, onvoldoende stabiel is om een invoering van een verschillend tarief voor LAP t.o.v. AAP te rechtvaardigen.

De instabiliteit waarnaar wordt verwezen in bovenstaand citaat houdt grotendeels verband met de volumes en de migratie van AAP- naar LAP-niveau. Een groter volume LAP en een stabielere verhouding tussen LAP en AAP zouden in de toekomst meer duidelijkheid kunnen geven omtrent de noodzaak aan en de kwantificering van een hoger tarief voor LAP/ATAP.

Rekening houdend met wat voorafgaat, pleit het BIPT ervoor om in 2005 een eenvormig tarief te behouden voor de ATAP's (LAP en AAP). Om de verschillen in kosten tussen LAP en AAP beter te weerspiegelen, zal in de toekomst een tariefdifferentiëring tussen LAP-ATAP en AAP-ATAP kunnen worden ingevoerd, voorzover de gegevens die zo'n differentiëring mogelijk maken, voldoende stabiel zijn.

3.4 RESULTATEN

	BRIO 2005	BRIO 2004	Vershil tussen BRIO 2005 en BRIO 2004
	Lokaal ATAP en Area ATAP	Lokaal ATAP en Area ATAP	Lokaal ATAP en Area ATAP
Installatievergoeding:	€ 348,55	€ 148,21	+135%
Maandelijkse vergoeding	€ 104,55	€ 125,47	-17%

Tabel 7 AAP-tarieven, vergelijking met BRIO 2004

4. BESLUIT

Na behoorlijke overweging van de standpunten van de betrokken partijen, zoals die zijn uitgedrukt in hun briefwisseling of tijdens vergaderingen enerzijds, en anderzijds van de algemene doelstellingen van het regelgevingskader inzake bevordering van de concurrentie, economische efficiëntie en verdediging van de belangen van de consumenten, neemt het Instituut het volgende besluit:

1. De tarieven voor de Customer-sited IC-links voor het jaar 2005 worden overeenkomstig punt 2.4 van dit document vastgelegd.
2. De tarieven voor de ATAP's voor het jaar 2005 worden overeenkomstig punt 3.4 van dit document vastgelegd. Deze tarieven vervangen de tarieven die vermeld staan in het besluit van de Raad van 23 december 2004.
3. Deze tarieven moeten retroactief worden toegepast vanaf 1 januari 2005.

M. Van Bellinghen
Lid van de Raad

G. Deneff
Lid van de Raad

C. Rutten
Lid van de Raad

E. Van Heesvelde
Voorzitter van de Raad

**BIJLAGEN: MOTIVERINGSDOCUMENTEN TER ATTENTIE VAN
BELGACOM**

(VERTROUWELIJK)