

Besluit van de Raad van het BIPT met betrekking tot het vastleggen van de tarieven voor de nummerlocatie-informatiedienst voor derde partijen van de overgedragen nummers uitsluitend voor eigen gebruik en voor het routeren van eigen communicatiediensten en tot validering van bepaalde nadere regels inzake de toegang tot deze dienst (2 februari 2005)

1. Achtergrondinformatie

Door de invoering van de nummeroverdraagbaarheid verdwijnt de directe relatie tussen het oproepnummer en de operator aan wie het nummerblok werd toegewezen waaruit dit oproepnummer wordt genomen. Dit betekent dat ondernemingen niet meer op basis van de meest significante cijfers van het oproepnummer hun oproepen of boodschappen optimaal kunnen routeren. Om dit negatieve bijeffect van de nummeroverdraagbaarheid op te lossen moeten deze ondernemingen inzake krijgen in de lijst van overgedragen oproepnummers met de identificatie van de operator die met behulp van het oproepnummer de klant momenteel bedient. Dit besluit van de Raad strekt ertoe om de tarieven vast te leggen die de VZW voor Nummeroverdraagbaarheid in België hiervoor vraagt, alsmede bepaalde (basis)regels te valideren c.q. op te leggen voor de toegang¹ tot deze zogenoemde ‘nummerlocatie-informatiedienst’ van de VZW. Het is immers deze VZW die de centrale referentiedatabank voor nummeroverdraagbaarheid uitbaat en aldus over deze informatie beschikt.

2. Juridische basis

Het koninklijk besluit van 23 september 2002 betreffende de nummeroverdraagbaarheid van de nummers van de eindgebruikers van de aan het publiek aangeboden mobiele telecommunicatiediensten stipuleert in § 2 van artikel 5 dat “*de uitbating van de databank voor andere doeleinden dan de ondersteuning van nummeroverdraagbaarheid is onderworpen aan een voorafgaande goedkeuring van het Instituut. Het Instituut stelt de tarieven vast die kunnen gevraagd worden voor de uitbating van de databank voor andere doeleinden*”. Verder stelt het Verslag aan de Koning: “... *Een toegelaten gebruik van de centrale referentiedatabank zou bijvoorbeeld kunnen bestaan in het gebruik van de databank voor de optimalisering van de afwikkeling van het verkeer*”.

Daarnaast bepaalt artikel 5, §4, van hetzelfde KB: “*Het Instituut houdt met het oog op het algemeen belang toezicht op de centrale referentiedatabank. In voorkomend geval kan het Instituut de maatregelen opleggen die het nodig acht*”.

3. Analyse van deze bepalingen door het Instituut

¹ Voo de goede orde: met toegang wordt in dit besluit bedoeld toegang in gebruikelijke zin van het woord in de standaardomgangstaal; het gaat niet om toegang in de zin van artikel 2 a) van de Richtlijn 2002/19/EG van 7 maart 2002.

Het Instituut stelt vast dat volgens de door de VZW voor nummeroverdraagbaarheid meegedeelde informatie, eind april 2004 in totaal ongeveer 1,167 miljoen nummers in België zijn overgedragen. Hierdoor bereikt de verhouding overgedragen actieve nummers tot niet-overgedragen actieve nummers ongeveer 8%². Dit betekent dat een aanzienlijke, steeds toenemende proportie van het telefoon- en sms-verkeer niet optimaal wordt gerouteerd met mogelijke meerkosten tot gevolg.

Daarom heeft het Instituut aan de VZW gevraagd om een tarifair en inhoudelijk³ voorstel te maken teneinde deze routeringsinformatie ter beschikking te stellen van geïnteresseerde partijen die geen verplichting hebben tot nummeroverdracht en aldus noch rechtstreeks noch onrechtstreeks toegang hebben tot de centrale referentiedatabank voor nummeroverdraagbaarheid, hierna genoemd: de derde partijen.

4. Gevolgde procedure

Op vraag van het BIPT heeft de VZW voor nummeroverdraagbaarheid op 1 september 2003 een voorstel voor de prijzen en praktische regels inzake de nummerlocatie-informatiedienst (hierna afgekort: “voorstel”) voor derde partijen overgezonden. Dit voorstel werd door het BIPT te duur bevonden en aldus niet aanvaard. Tevens werd aan de VZW gevraagd om een nieuw voorstel te maken.

Dat nieuwe voorstel, ontvangen op 23 februari 2004, werd in een schrijven van het BIPT dd. 29 maart 2004 opnieuw verworpen. Hierin heeft het BIPT de VZW gevraagd om de onderhandelingen via bilaterale vergaderingen te heropenen teneinde het BIPT in staat te stellen om een correcte regeling voor de nummerlocatie-informatiedienst vast te leggen.

Via een schrijven van 6 mei 2004 is de VZW hierop ingegaan en heeft zij tevens een aantal nieuwe voorstellen inzake principes over de kosten kenbaar gemaakt.

Na bilateraal overleg tussen het BIPT en de VZW op 14 mei 2004 heeft de VZW een nieuw voorstel geformuleerd in een schrijven d.d. 8 juni 2004. Hierin zou aan derde partijen, uitsluitend voor eigen gebruik, toegang worden verleend tot de nummerlocatie-informatiedienst na goedkeuring van het BIPT en validatie door de VZW mits éénmalige opstartkosten en jaarlijkse recurrenente kosten aan de VZW worden betaald.

Op een nieuw bilateraal overleg tussen het BIPT en de VZW op 23 juni 2004 om het voorstel te bespreken dat geformuleerd werd in het hierboven vermelde schrijven van 8 juni 2004, heeft het BIPT nogmaals gevraagd de tarieven te verminderen. De VZW is hierop ingegaan en heeft een nieuw schriftelijk voorstel overgezonden op 28 juli 2004. De VZW verzocht het BIPT in dat schrijven de regels inzake toegang tot de NLI-gegevens voor derde partijen in verband met de “eenvoudige” aanvragen aan de Raad voor te leggen teneinde de validatie te bekomen. Onder eenvoudige aanvragen verstaat de VZW: *“De toegang tot de NLI gegevens voor derde partijen, zijnde niet*

² Dit is een ruwe inschatting vermits het totale aantal actieve nummers onbekend is.

³ D.w.z. een voorstel met betrekking tot bepaalde basisprincipes inzake de nadere regels inzake toegang tot deze informatie (hierna ook: “kwalitatieve aspecten”).

verplichte gebruikers die de informatie wensen te gebruiken voor het routeren van eigen communicatie(diensten)” (bijv. grote corporate eindgebruikers, SMS-providers)”.

Hierop gebaseerd werd op 28 september 2004 een ontwerpbesluit van de Raad van het BIPT met betrekking tot het vastleggen van de tarieven voor de nummerlocatie-informatiedienst voor derde partijen van de overgedragen nummers op de website van het BIPT gepubliceerd, waarbij geïnteresseerde partijen werden uitgenodigd uiterlijk op 15 november 2004 hun standpunt hieromtrent mee te delen aan het Instituut.

Binnen het kader van deze consultatie heeft het Instituut 6 antwoorden ontvangen van de volgende partijen: Belgacom Mobile, Belgacom, de VZW voor Nummeroverdraagbaarheid in België, de NV Traff-X, de firma Evercom en Belgug.

5. Commentaren in het kader van de openbare consultatie

De relevante aspecten van de antwoorden gegeven in het kader van de openbare consultatie kunnen als volgt worden samengevat.

Drie respondenten stellen dat de klanten van de nummerlocatie-informatiedienst niet enkel en alleen moeten bijdragen tot de incrementele kosten van de VZW om deze dienst ter beschikking te stellen, maar ook gedeeltelijk moeten bijdragen tot de totale kosten van de CRDB en de werking van de VZW (1). Ze voegen hieraan toe dat de marge van 5% voor allerhande operationele taken (secretariaat, verwerking, opvolging, facturatie, vragen, klachten, ...) te laag is en vragen dit op te trekken tot 25% (2). Bovendien stellen deze partijen dat het ontwerpbesluit niet vermeldt dat het BIPT de aanvraag zal analyseren en dat de goedkeuring afhankelijk zal zijn van de specifieke toepassing waarvoor de derde partij de nummerlocatie-informatiegegevens wenst te gebruiken (3). Ook is het onduidelijk voor een aantal entiteiten welke partijen recht hebben om deze dienst te vragen én welke criteria en voorwaarden hiervoor worden gehanteerd (4). Verder voeren sommigen aan dat het ontwerpbesluit de problematiek van onrechtmatig en frauduleus gebruik (o.a. de middelen van de VZW om te straffen of te voorkomen) niet aankaart (5).

Drie andere respondenten vinden de voorgestelde tarieven te duur en stellen dat de invoering van de nummeroverdraagbaarheid geen meerkosten (een respondent staft deze meerkosten met cijfermateriaal) met zich mag meebrengen voor de eindgebruikers op korte of lange termijn (6). Een partij betreurt dat de ‘Algemene Voorwaarden van de VZW ‘ geen deel uitmaakt van de consultatie (7). Ze vindt dat ze eenzijdig zijn opgesteld (bijv. unilaterale schadeclausules) door de VZW, die een sterke positie inneemt wegens haar monopolie op de nummerlocatie-informatiedienst (8). Bovendien mag de kostprijs van de oplossing in geen geval dienen om de andere operationele kosten van de CRDC en VZW te financieren (9). Ze vindt eveneens de voorgestelde beperking van het aantal transacties per dag om de nummerlocatie-informatie te downloaden een te belastende maatregel (10). Een andere partij vindt het onlogisch dat de operationele kostprijs afhankelijk is van het aantal overgedragen nummers (het zou een vast bedrag moeten zijn per jaar) (11). Ook vraagt deze partij zich af of het toegelaten zou zijn om op basis van ‘past call records’ de database ‘retroactief’ terug samen te stellen (12).

Tot slot delen een aantal partijen mee dat de leverancier van de CRDB-database zal veranderen en dat de extra kostprijs hiervoor verhoogd met de administratieve kosten integraal zal worden doorgerekend naar de klanten van de nummerlocatie-informatiedienst (13). Twee partijen vinden dat de levering van de nummerlocatie-informatiedienst moet worden uitgesteld tot de ingebruikname van het nieuwe technologische platform dat voorzien is voor eind 2005 (14).

6. Analyse van de commentaren

(a) Prijsaspecten (opmerkingen (1), (2), (6), (8) en (9))

Het Instituut heeft inzage gekregen in het prijsvoorstel van de leverancier van de VZW met betrekking tot het technische systeem dat gebruikt zal worden voor het aanbieden van de nummerlocatie-informatiedienst. De in dit besluit in aanmerking genomen kostprijs voor deze dienstverlening is hierop gebaseerd. Aangezien de totale kosten hoofdzakelijk vaste kosten zijn, onafhankelijk van het aantal gebruikers, is de gebruikersprijs sterk afhankelijk van het aantal gebruikers, hetgeen momenteel zeer moeilijk in te schatten is. Vandaar dat het Instituut reeds in een herziening van de tarieven vermeld in dit besluit voorziet tegen uiterlijk 1 februari 2006.

Het Instituut is van oordeel dat gebruikers van de nummerlocatie-informatiedienst niet moeten bijdragen tot de andere kosten van de VZW. Deze andere kosten kunnen door de operatoren die nummers overdragen worden doorgerekend aan hun eindgebruikers via bijvoorbeeld de telecommunicatietarieven. Een kruissubsidiëring tussen beide diensten is onaanvaardbaar.

Het Instituut is bereid de administratieve 'overhead'-marge op te trekken naar 10% in plaats van 5% voor specifieke verzoeken (bijv. wijziging profiel), hetgeen te verrechtvaardigen is door de gekozen organisatiestructuur van de vereniging. Indien deze marge 25% zou bedragen - zoals door sommigen voorgesteld - betekent dit dat de VZW niet efficiënt wordt beheerd, hetgeen -gelet op de unieke positie van de VZW op de markt (cfr. hieronder)- onaanvaardbaar is. Deze overheadmarge dekt de administratieve kosten die de VZW heeft om speciale aanvragen inzake de nummerlocatie-informatiedienst te behandelen en te beheren.

Gelet op de vrij grote respons op de consultatie én de geuite interesse door verschillende partijen voor de nummerlocatie-informatiedienst, vermoedt het Instituut dat er meer partijen van de nummerlocatie-informatiedienst gebruik zullen maken dan oorspronkelijk geschat. Daarnaast merkt het Instituut op dat in vergelijking met soortgelijke diensten in het buitenland de door de VZW voorgestelde tarieven zeer hoog liggen. Eveneens mag niet worden vergeten dat de VZW nummeroverdraagbaarheid, zoals één respondent opmerkt, over een monopoliepositie beschikt op het vlak van de nummerlocatie-informatiedienst en er in se geen belang bij heeft om deze dienst aan derde partijen aan te bieden. Immers, de leden van de VZW beschikken automatisch als bijproduct over de nummerlocatie-informatiedienst waarbij deze niet apart wordt gefactureerd. Het belemmerend gedrag van de VZW wordt geïllustreerd door de tijdsduur van het afgelegde traject om een voorstel te krijgen (zie hierboven: gevolgde procedure). Ook kan worden betwijfeld of de vooropgestelde oplossing wel de meest efficiënte is, vermits blijkbaar maar aan 1

enkele firma werd gevraagd om een prijsvoorstel te maken om de nummerlocatie-informatiedienst aan de VZW te leveren.

Daarom is het raadzaam om de “redelijke bijdrage” die door de VZW wordt voorgesteld in haar schrijven van 28 juli 2004 als volgt aan te passen.

De éénmalige opstartkostprijs per overgedragen nummer op de datum van de aanvraag wordt verlaagd tot €0,005 (merk op dat het aantal overgedragen nummers sedert het voorstel sterk is gestegen zodat deze prijsverlaging hierdoor ten dele wordt tenietgedaan) én de recurrente vergoeding tot € 3.000 per jaar (telkens BTW niet inbegrepen).

Voor de éénmalige opstartkostprijs werd gekozen voor een prijs die functie is van het aantal overgedragen nummers, omdat dit de economische waarde van de gegevens het best reflecteert en om partijen, die slechts gebruik willen maken van een gedeelte van de nummerlocatie-informatiedienst (bijv. enkel voor mobiele nummers), niet mee te moeten laten betalen voor het geheel.

(b) kwalitatieve aspecten (opmerkingen (3), (4), (5), (7), (10), (11) en (12))

In tegenstelling tot wat sommigen beweren, wordt de procedure voor de behandeling van aanvragen wel degelijk behandeld in het besluit (eerst goedkeuring door het BIPT daarna validatie door de VZW). Ook wordt hierin duidelijk aangegeven voor welke toepassingen de nummerlocatie-informatiedienst kan worden gebruikt, namelijk uitsluitend voor eigen gebruik én voor het routeren van eigen communicatiediensten. De goedkeuring van het BIPT in de zin van deze paragraaf zal dan ook betrekking hebben op de vraag of de concrete aanvraag om toegang tot de NLI-gegevens valt binnen de uitbating van de centrale referentiedatabank voor andere doeleinden dan de ondersteuning van nummeroverdraagbaarheid zoals toegelaten is onder dit besluit (zie ook conclusie I). Andere toepassingen of uitbatingen van de CRDC zullen op een ad-hocbasis worden behandeld.

Bovendien is het Instituut van oordeel dat de validatie uit te voeren door de VZW enkel mag slaan op de verificatie of door de geïnteresseerde partij wordt voldaan aan de Overeenkomst en de financiële verplichting. De VZW moet er de nodige zorg voor dragen dat alle aanvragen tijdig worden behandeld, op straffe van het vergoeden van de hierdoor opgelopen schade door de VZW. Als redelijke termijn tussen de ontvangst van de aanvraag en de start van de nummerlocatie-informatiedienst wordt een termijn van 6 weken vooropgesteld.

Het mogelijk frauduleuze gebruik van de nummerlocatie-informatiedienst moet worden behandeld in de Overeenkomst Algemene Voorwaarden. Dit besluit legt enkel de tarieven en enkele basisregels inzake toegang tot de toegelaten dienst vast voor de nummerlocatie-informatiedienst geleverd volgens het 3th Party Repository systeem (toegankelijk 365 dagen per jaar, van 03:30 tot 20.00 Belgische tijd, de informatie van de laatste 7 dagen blijft ter beschikking) (beschreven in de brief van 28 juli 2004 van de VZW en, onder de noemer “Central Repository System”, in de bijlagen die op het ogenblik van het voorleggen van het ontwerpbesluit ter consultatie gepubliceerd werden op website van het BIPT : www.bipt.be – rubriek: Nieuws – raadpleging – 29/09/2004). Merk op dat naast deze oplossing de VZW op verzoek andere systemen

mag aanbieden maar nooit tegen een prijs hoger dan opgenomen in dit of volgende besluiten van het BIPT.

De Algemene Voorwaarden maken geen deel uit van de consultatie. De al dan niet wettelijkheid van het ‘retroactieve’ samenstellen van de database valt eveneens buiten deze consultatie. In overleg met de VZW werd geprobeerd een standaardproduct vast te leggen dat zoveel mogelijk tegemoet komt aan de noden van de markt. Hierdoor kunnen de kosten worden beperkt. Dit kan inderdaad tot gevolg hebben dat aan sommige specifieke behoeften van de markt in het kader van dit besluit niet kan tegemoet gekomen.

c) nieuwe CRDC (opmerkingen (13) en (14))

De wijziging van de leverancier van de CRDC is de eigen keuze van de VZW. Het BIPT is van oordeel dat dit geen invloed mag hebben op de kosten die worden aangerekend en de dienstverlening aan de gebruikers van de nummerlocatie-informatiedienst. Het doorrekenen van extra kosten zowel rechtstreeks als onrechtstreeks onder gelijk welke vorm hiervoor is volledig uitgesloten.

7. Besluit van de Raad van het BIPT

Gelet op het voorgaande neemt de Raad van het BIPT de volgende besluiten:

- I. Alle derde partijen kunnen na goedkeuring door het Instituut én validatie door de VZW voor nummeroverdraagbaarheid in België, uitsluitend voor eigen gebruik en enkel en alleen voor het routeren van eigen communicatiediensten, toegang krijgen tot de nummerlocatie-informatiedienst van de VZW, zoals beschreven in de Algemene voorwaarden voor het bekomen van Nummer-Locatie-informatie door een niet-verplichte gebruiker en bijlagen (zie website BIPT).
- II. Het Instituut stelt voor dit gebruik van de centrale referentiedatabank de volgende tarieven vast:
 - (1) een éénmalige opstartkostprijs van € 0,005 (BTW niet-inbegrepen) per overgedragen nummer op de datum van aanvraag;
 - (2) een recurrente vergoeding van €3.000 (BTW niet-inbegrepen) per jaar.
 - (3) Specifieke verzoeken door de derde partij, zoals wijziging van de profielen, nieuwe bulk-synchronisatiedossiers, zullen door de VZW aan de aanvrager doorgefactureerd worden op basis van de factuur van de leverancier van de VZW, verhoogd met 10% ter dekking van de administratieve kosten.

Deze bedragen zijn vooraf door de aanvrager te vereffenen aan de VZW.

- III. De Raad van het BIPT valideert de regels inzake toegang tot de nummerlocatie-informatiegegevens voor derde partijen, voorgesteld door de VZW voor Nummeroverdraagbaarheid, als volgt:

1. De toegang tot de onder I. beschreven nummerlocatie-informatiedienst is onderworpen aan het onderschrijven van de Overeenkomst Algemene voorwaarden voor het bekomen van Nummer-Locatie-informatie.

2. De minimumcontractduur wordt vastgelegd op 1 jaar

en 3. Een derde partij kan opteren om toegang te krijgen tot de nummerlocatie-informatiedienst voor ofwel (1) enkel de mobiele nummers ofwel (2) enkel de vaste nummers ofwel (3) beide.

IV. De VZW voor Nummeroverdraagbaarheid in België dient er zorg voor te dragen dat de nummerlocatie-informatiedienst binnen zes weken na ontvangst van de aanvraag ter beschikking wordt gesteld.

V. De prijzen vermeld in dit besluit kunnen worden herzien ten vroegste voor de eerste keer op 1 februari 2006.

M. VAN BELLINGHEN

Lid van de Raad

G. DENEFF

Lid van de Raad

C. RUTTEN

Lid van de Raad

E. VAN HEESVELDE

Voorzitter van de Raad
