

**Mededeling van de Raad van het BIPT
van 3 december 2025
over
zijn beleid in het kader van het verplicht verschaffen
van informatie aan het BIPT**

INHOUDSOPGAVE

| | | |
|----|------------------------------------|---|
| 1. | Inleiding | 3 |
| 2. | Begeleiding van ondernemingen..... | 3 |
| 3. | Handhavingsbeleid..... | 3 |

1. Inleiding

1. Het BIPT ziet zich steeds vaker geconfronteerd met diverse problemen in verband met de wijze waarop bedrijven antwoorden op zijn verzoeken om informatie: antwoorden worden laattijdig of onvolledig afgeleverd, de geleverde informatie is van onvoldoende kwaliteit, soms komt er geen enkel antwoord, of weigert men te antwoorden. Deze problemen belemmeren het vermogen van het BIPT om zijn wettelijke taken naar behoren uit te oefenen.
2. Om deze trend te corrigeren zet het BIPT hierna uiteen welk beleid het zal voeren inzake begeleiding en sanctionering van ondernemingen die hun verplichting om informatie aan het BIPT te verschaffen niet of gebrekkig respecteren.

2. Begeleiding van ondernemingen

3. Het BIPT zal erop toezien dat zijn verzoeken proportioneel, duidelijk geformuleerd en afgebakend blijven. Zo is het voor de geadresseerde steeds duidelijk welke informatie precies verwacht wordt en binnen welke termijn.
4. Daarnaast wordt de geadresseerde uitdrukkelijk aangespoord om het BIPT te contacteren bij problemen die hij ondervindt bij de voorbereiding van het verstrekken van informatie.
5. Het BIPT zal binnenkort een vademecum over zijn voornaamste terugkerende verzoeken om informatie publiceren waarin het de context en zijn verwachtingen ten aanzien van de betrokken ondernemingen zal samenvatten.

3. Handhavingsbeleid

6. Afhankelijk van het type probleem zal het BIPT naar aanleiding van eventuele gebrekkige informatieverstrekkingen een boete en/of een bevel om zich te conformeren en een dwangsom opleggen. Als het BIPT geen informatie verkrijgt, of als de geleverde informatie foutief is, zal het BIPT in principe een boete, in combinatie met een bevel om zich te conformeren en een dwangsom opleggen.
7. De boete is gericht naar het verleden en beoogt de vastgestelde inbreuk (met name, het niet respecteren van de verplichting om informatie te verstrekken) te sanctioneren. Het doel van het bevel en van de dwangsom daarentegen is de geadresseerde aan te zetten de vereiste informatie zo snel mogelijk te leveren.
8. In zijn [mededeling van 31/03/2020 betreffende richtsnoeren voor de berekening van het bedrag van de administratieve boetes die door het BIPT worden opgelegd](#) (hierna de boeterichtsnoeren), bepaalt het BIPT de doelstelling van een boete als volgt:

"7. De boetes zijn enerzijds bedoeld om een gepaste reactie te geven op het niet-naleven van reglementering en anderzijds om een ontradend effect te hebben. Het gaat hier niet om de vergoeding van *[sic]* slachtoffer voor het onregelmatige gedrag. Het

afschrikkingseffect is tweeledig: het is zaak om de overtreder aan te moedigen om de overtreding niet meer te plegen (specifiek afschrikkingseffect) en om derden aan te zetten om de overtreding (of een gelijkaardige overtreding) niet te plegen (algemeen afschrikkingseffect)".

9. De boete en de dwangsom streven verschillende doelstellingen na, en zijn met andere woorden complementair.
10. Volgens de boeterichtsnoeren van het BIPT wordt het basisbedrag van de boete berekend aan de hand van een percentage van de omzet op de betrokken markt. Voor inbreuken in verband met een verplichting van een onderneming om informatie aan het BIPT te verschaffen, kan deze berekeningsmethode leiden tot een te hoge boete of tot het kiezen van een zeer lage percentage. Daarom wijzigt het BIPT zijn boeterichtsnoeren voor dit soort inbreuk als volgt: voor de berekening van het basisbedrag van de boete en van de dwangsom zal het BIPT gebruikmaken van graduele tarieven, die afhankelijk zijn van de grootte van de onderneming. Het BIPT zal later een "gecoördineerde" versie van zijn boeterichtsnoeren publiceren¹.
11. Bovendien zal het BIPT de vastgestelde problemen per onderneming bijhouden. Deze kunnen de start van een inbreukprocedure rechtvaardigen, en kunnen tevens de keuze van de maatregelen en/of het bedrag van de boete en de dwangsom beïnvloeden.

Bernardo Herman
Lid van de Raad

Peggy Valcke
Lid van de Raad

Stefaan Vyverman
Lid van de Raad

Michel Van Bellinghen
Voorzitter van de Raad

¹ Namelijk de boeterichtsnoeren zoals vervat in de [mededeling van 31 maart 2020 betreffende richtsnoeren voor de berekening van het bedrag van de administratieve boetes die door het BIPT worden opgelegd](#) en de aanpassing die in deze mededeling wordt gedaan.