

**BELGISCH INSTITUUT VOOR POSTDIENSTEN  
EN TELECOMMUNICATIE**

---

**OPMERKINGEN ONTVANGEN DOOR HET BIPT  
IN HET KADER VAN DE OPENBARE RAADPLEGING  
BETREFFENDE HET ONTWERP VAN WERKPLAN 2012**

## INLEIDING

Op 26 maart heeft het BIPT zijn ontwerp van werkplan 2012 gepubliceerd. Dat document was ter openbare raadpleging voorgelegd van 26 maart tot 9 april.

Tal van belanghebbende partijen hebben van deze gelegenheid gebruikgemaakt om hun opmerkingen mee te delen. De Raad heeft deze aandachtig bestudeerd.

Het BIPT publiceert alle opmerkingen op de volgende pagina's, met uitzondering van de opmerkingen van Mobistar dat zijn antwoord uitdrukkelijk als vertrouwelijk heeft bestempeld.

Het gaat om:

- bpost;
- Departement Cultuur, Jeugd, Sport en Media;
- BELTUG;
- Belgacom;
- Mobistar (vertrouwelijke opmerkingen);
- Platform Telecom Operators & Service Providers.

Axel Desmedt  
Lid van de Raad

Charles Cuvelliez  
Lid van de Raad

Catherine Rutten  
Lid van de Raad

Luc Hindryckx  
Voorzitter van de Raad

**bpost**

<p style="text-align: center;"><b>Openbare raadpleging van de Raad van het BIPT met betrekking tot het ontwerp van werkplan 2012</b></p>
--

bpost apprecieert de transparantie die het Instituut toepast naar aanleiding van artikel 34 van de wet op het BIPT statuut. Op deze manier krijgt de markt inzage in het ontwerp van Werkplan voor 2012, dat uitvoering moet geven aan het Strategisch Plan 2010-2013 van het Instituut en de daarin vervatte acht grote strategische assen.

Onze aandacht gaat naar de strategische prioriteiten die het Instituut aanneemt, naast de andere prioriteiten. In dit kader wensen we de volgende commentaren en suggesties meedelen bij drie doelstellingen.

### **1. Doelstelling van efficiënte regulering via een regime van « toegang tot het netwerk »**

(operationele doelstelling RE-ER/1/2012/01)

#### **1.1. Aandachtselementen**

De volgende elementen vermeld in de eerste fiche hebben onze bijzondere aandacht weerhouden (eigen onderlijning):

- “Na indiening van een verzoek door een postoperator bestudeert het BIPT, met de hulp van een consultant, elk aspect van de regulering inzake toegang tot de infrastructuur en tot het netwerk teneinde de inhoud vast te leggen” ;
- “een studie van het Belgische en Europese wetgevingskader, uitwerking van een referentie voor Best Practices en een analyse van het nut van toegang voor de consument en van de concurrentie op de Belgische markt en de ontwikkeling van de toegangsrechten en -plichten in de praktijk” ;
- de tenuitvoerbrenging van het kaderbesluit door de operator(en) ;
- de analyse van de referentieaanbiedingen opgesteld door de operator(en) ;
- een ontwerpbesluit over de analyse van de aanbiedingen dat ter raadpleging zal worden voorgelegd gevolgd door een definitief besluit van het BIPT.

#### **1.2. Algemene filosofie van het toegangsprincipe en interoperabiliteit**

bpost stelt zich vragen bij de voorgenomen aanpak van het Instituut. De filosofie, bevestigd door de economische en juridische aanpak in de Europese postrichtlijn en Belgische postwet van 13 december 2010 (hierna “postwet”) is immers geenszins te vergelijken met die van een netwerkindustrie waar toegang tot infrastructuur, los van diensten, wel degelijk op een expliciete manier is gereguleerd ex-ante. Zo verwijzen we naar ondermeer de Europese richtlijnen in de elektronische communicatie (telecompakket van 2002 en Belgische omzetting). In deze sector is expliciet voorzien in een regulering van toegang tot het netwerk/infrastructuur via interconnectie, aanduiding van operatoren met een significante marktpositie (SMP) en het voorleggen van referentieaanbiedingen.

De Memorie van Toelichting bij de postwet<sup>1</sup> volgt deze redenering :

*“De postsector is niet zomaar te vergelijken met andere gereguleerde sectoren zoals elektronische communicatie, elektriciteit, gas en spoorwegen. De volgende factoren zijn immers kenmerkend voor de postsector:*

*— de menselijke factor maakt het grootste deel uit van de kosten van De Post en andere operatoren: er is geen sprake van infrastructuuropbouw zoals in de telecommunicatie- of energiemarkt met een daaraan gekoppeld regulatorisch regime van toegang tot het netwerk. Het postale “netwerk” is in essentie een aaneenschakeling van processen en activiteiten met een hoge arbeidsintensiteit. Deze kosten zijn in grote mate vaste kosten. Concurrentie op grond van arbeidsvoorwaarden en arbeidsstatuten moet vermeden worden;”*

Een mogelijke beslissingpraktijk van het Instituut inzake toegang tot het netwerk of infrastructuur en daaraan verbonden regulering is *contra legem* wegens afwezigheid van wettelijke habilitatie. Dat de derde Europese postrichtlijn en de postwet dit soort aanpak zou hebben aangenomen via een toegangsregeling tot het netwerk of infrastructuur is immers een lezing van de teksten en voorbereidende werkzaamheden die ons inziens niet strookt met de wil van de wetgever noch met de tekst van de wet (noch artikel 144ter, § 1, 5°, noch artikel 148ter van de postwet).

Zogenaamde “interconnectie” in de postsector is immers essentieel een regeling van interoperabiliteit tussen de operatoren zodat een naadloze dienstverlening kan gebeuren naar de klant. Getuige hiervan de voorbeelden die in de tekst van de postrichtlijn zoals hernomen in de Memorie van Toelichting bij artikel 148ter van de omzettingwet) : *“de postbussen gehuurd van een postoperator, de informatie over adreswijzigingen, de doorzenddienst, de dienst terugzending”*.

### **1.3. Europees en Belgisch regelgevend kader**

Het referentie-artikel 11a in de (derde) postrichtlijn bevat twee onderscheiden voorschriften:

- de gereguleerde toegang tot diensten of elementen van de infrastructuur
- het recht voor de lidstaten tot het nemen van “maatregelen teneinde op transparante, evenredige en niet-discriminerende grondslag toegang tot het postnet te bieden.”.

De Belgische wetgever heeft het eerste voorschrift omgezet in de postwet maar heeft duidelijk niet geopteerd voor een *downstream access* regulering waarvan sprake in de laatste zin van artikel 11a en in haar voorbereidende werken (*explanatory memorandum* en *impact assessment* bij de derde richtlijn<sup>ii</sup>).

De Memorie van Toelichting bij artikel 148ter van de postwet benadrukt dit als volgt (eigen onderlijning):

*“Artikel 24 zet artikel 11a van de derde Postrichtlijn om. In een omgeving waarin diverse postbedrijven postdiensten aanbieden die tot de universele dienst behoren, kan het nodig zijn dat sommige onderdelen van de postinfrastructuur of sommige diensten die doorgaans onder meer door aanbieders van de universele dienst worden aangeboden, toegankelijk worden gemaakt voor andere exploitanten die soortgelijke diensten aanbieden met het oog op een interoperabiliteit tussen operatoren.*

*Dit teneinde daadwerkelijke mededinging te bevorderen en alle gebruikers te beschermen door de algehele kwaliteit van de postdienst te waarborgen. Het gaat hier niet over een regulering van de toegang tot het fysieke distributienetwerk door de postboden.*

*[...]*

*“Omdat op de postmarkt zelden “bottlenecks” of niet-duplicerbare elementen van postinfrastructuur voorkomen, is geopteerd voor een regeling waarbij de postoperatoren onder elkaar overeenkomsten kunnen sluiten omtrent interoperabiliteit. De regulering houdt dus geen ex-ante verplichtingen in maar laat de markspelers vrij in het contractualiseren van dergelijke interoperabiliteitskwesties. Niettemin kan op vraag van een aanbieder van postdiensten het Instituut met eerbied voor de beginselen van objectiviteit, proportionaliteit en het non-discriminatie de wijzigingen die het noodzakelijk acht aanbrengen in de overeenkomsten.”*

#### **1.4. Conclusie**

bpost stelt zich derhalve ernstige vragen bij het voornemen van het Instituut om een bijzondere toegangsregeling te willen ontwerpen in het kader van de haar toegekende bevoegdheden inzake prijscontrole en tussenkomst in een contractueel kader tussen operatoren. Daarbij mist de voorgenomen regeling van “kaderbesluit” en “referentieaanbiedingen” zoals in de sector van de elektronische communicatie een juridische habilitatie, net zoals het voornemen om, met de hulp van een consultant, elk aspect van de regulering inzake toegang tot de infrastructuur en tot het netwerk de inhoud vast te leggen.

## **2. Doelstelling “Post - Verklaring van conformiteit van de controle van de analytische boekhouding van bpost door het College van Commissarissen”**

(operationele doelstelling CS-SC/1/2012/02)

Het tweede *deliverable* verwijst naar een herformulering van de specificatie voor het College van Commissarissen via een nieuw besluit van de Raad om te beantwoorden aan de reglementaire nationale, Europese en internationale wijzigingen”. Tevens is sprake van “publicatie van een koninklijk besluit ter zake”.

Het is ons niet duidelijk welke wijzigingen daartoe de aanleiding zijn. Ons inziens heeft de derde postrichtlijn en de omzettingwet enkel een aantal wijzigingen aangebracht aan de methode van berekening van de kost van de universele dienst en aan de rol van het Instituut hierbij maar niet wat betreft de controletaak op de analytische boekhouding.

Met betrekking tot het “koninklijk besluit ter zake” vinden we geen wettelijke basis terug voor dergelijk KB.

### **3. Doelstelling “Post - berekening van de nettokosten van de universele dienst op postaal gebied”** (operationele doelstelling SC-SC/1/2012/03)

De tekst vermeldt: “Dit vergt een model voor de berekening van de nettokosten van de universele postdienst teneinde de in de regelgeving bepaalde doelstellingen te vervullen, en in het bijzonder een betere concurrentie te bewerkstelligen dankzij een objectieve financiering van de universele dienst.” (eigen onderlijning).

bpost begrijpt de *rationale* niet van de onderlijnde zin die ons inziens eerder een interpretatie of nuance is die de wetgever niet heeft bepaald.

bpost apprecieert de wens van het Instituut tot interactie via ondermeer workshops en zal constructief hieraan meewerken. We wensen echter te wijzen op de door de wetgever toegekende rol van het Instituut in deze materie. De volgende tekst van de *deliverable* doet vragen rijzen:

“De volgende fase bevat een taak die vanaf 2013 periodiek zal terugkeren:  
1. verzameling van de gegevens en berekening van de nettokosten van de universele dienst voor het jaar 2011 (2013);  
2. een ontwerpbesluit betreffende de berekening dat voor raadpleging zal worden voorgelegd (2013) gevolgd door een definitief besluit betreffende de berekening voor het jaar 2011 (2013).”

Artikel 144 *undecies* van de wet van 21 maart 1991 bepaalt immers (eigen onderlijning) :

“§ 1. Het Instituut verifieert jaarlijks of de berekening van de nettokosten van de universeledienstverplichtingen van de aanbieder van de universele dienst overeenkomt met de methode bepaald in dit artikel. Voor het verifiëren van de nettokosten werkt de aangewezen universeledienstverlener samen met het Instituut. [...]”

Het is duidelijk dat de opdracht van het Instituut bestaat uit het verifiëren terwijl de tekst in het ontwerp Werkplan 2012 spreekt over een berekening die periodiek zal gebeuren. Zoals de derde postrichtlijn voorschrijft ligt de verantwoordelijkheid voor de berekening van de netto-kost bij de aanbieder van de universele dienst.

Verder lezen we in de tekst van het ontwerp Werkplan 2012 :

“Het werk van het BIPT wordt ingedeeld in verscheidene stappen:  
[...]  
de ontwikkeling van de methode om de kosten van een universeledienstoperator te identificeren ;  
een ontwerpbesluit dat de methode vaststelt en dat voor raadpleging zal worden voorgelegd gevolgd door een definitief besluit inzake de methode”

bpost begrijpt en apprecieert dat het Instituut een gestructureerde aanpak wil ontwikkelen om te komen tot een goed onderbouwd advies. Echter, artikel 144 *undecies* van de vermelde wet habiliteert de Koning om de methodologie te bepalen, op advies van het Instituut. We stellen ons vragen over de intentie van het Instituut om een besluit te nemen over de methode daar waar de taak van het Instituut zou moeten bestaan in het geven van advies voor het KB.

#### 4. Tabel van de nog te nemen uitvoerende maatregelen

Tot slot zou de tabel in punt 6 kunnen aangevuld worden met een aantal KBs die de postwet voorziet.

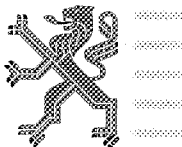
---

<sup>i</sup> Pagina 8 van de Memorie van Toelichting bij de omzettingwet van 13 december 2010, doc 53 0202/001 en 0203/001, zitting 22 september 2010 : <http://www.lachambre.be/FLWB/PDF/53/0202/53K0202001.pdf>

<sup>ii</sup> <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=CELEX:52006PC0594:EN:NOT>;  
[http://ec.europa.eu/internal\\_market/post/doc/legislation/assessment-annex\\_en.pdf](http://ec.europa.eu/internal_market/post/doc/legislation/assessment-annex_en.pdf)

**Departement Cultuur, Jeugd, Sport en Media**

Vlaamse overheid



**cultuurjeugd sportmedia**  
Departement Cultuur, Jeugd, Sport en  
Media

BIPT  
De heer Dirk Appelmans  
Ellipse Building  
Koning Albert II-laan 35  
1030 BRUSSEL

Arenbergstraat 9, 1000 Brussel  
Tel.: 02 553 68 00 - Fax: 02 553 69 70  
www.cjasm.vlaanderen.be

<b>uw bericht van</b>	<b>uw kenmerk</b>	<b>ons kenmerk</b> 20120404BIPT	<b>bijlagen</b>
<b>vragen naar / e-mail</b>	<b>telefoonnummer</b>	<b>datum</b>	

06 APR. 2012

Betreft: Raadpleging van de Raad van het BIPT met betrekking tot het ontwerp van werkplan 2012.

Geachte heer Appelmans,

Het departement CJSM heeft kennis genomen van de raadpleging van de Raad van het BIPT met betrekking tot het ontwerp van werkplan 2012.

Hieromtrent wenst het departement de volgende opmerkingen te formuleren.

1. De operationele doelstelling 'GRR-BSM/1/2012/01: 800 MHz-band'.

Het BIPT vermeldt niet dat in artikel 6.4 van het besluit nr. 243/2012/EU van het Europees Parlement en de Raad van 14 maart 2012 tot vaststelling van een meerjarenprogramma voor het radiospectrumbeleid ook het volgende staat: 'De Commissie kent tot 31 december 2015 op grond van een terdege gemotiveerd verzoek van de betrokken lidstaat specifieke afwijkingen toe voor lidstaten waar uitzonderlijke nationale of plaatselijke omstandigheden of grensoverschrijdende frequentiecoördinatieproblemen de beschikbaarheid van de band in de weg staan'. Zelfs na 31 december 2015 kan de Commissie op jaarlijkse basis nog uitzonderlijke afwijkingen toestaan.

De operationele doelstelling maakt geen melding van het feit dat de Vlaamse Gemeenschap tijdens de Regionale Radiocommunicatie Conferentie in 2006 ook frequentiekanalen kreeg toegewezen, nl. de frequentiekanalen 62, 65, 68 en 69 elk voor de bediening van de theoretisch beoogde gebieden zoals beschreven in het besluit van de Vlaamse

Regering van 12 oktober 2007. Op dit ogenblik zijn er tussen de Gemeenschappen en de federale overheid nog geen formele afspraken gemaakt over het toekomstig gebruik van de 800 MHz-band. Bovengenoemde kanalen zijn opgenomen in het besluit van de Vlaamse regering van 12 oktober 2007 houdende vaststelling van het digitaal frequentieplan voor aanbieders van radio- en televisieomroepnetwerken. De gesprekken met de buurlanden over mogelijke vervangfrequenties voor omroep voor de frequenties die dreigen verloren te gaan in de 800 MHz-band zijn nog niet beëindigd. We merken op dat het BIPT – in het kader van de onderhandelingen over bovenvermelde vervangfrequenties - van een aantal bilaterale coördinatievergaderingen (nl. met Frankrijk op 23 en 24 februari 2011 en met Duitsland op 28 februari en 1 maart 2011) geen verslaggeving heeft bezorgd en bij de laatste WEDDIP-vergadering op 15 december 2011 afwezig was.

Het bovenvermelde houdt dus in dat het eventueel uitvoeren van een machtigingsproces in de 800 MHz-band rekening moet houden met de tijdens RRC-06 verworven frequenties van de Gemeenschappen.

In het resultaat voor 2012 staat onder punt 4: 'Het finaliseren van de coördinatiebesprekingen met de buurlanden voor aanpassingen aan het DVB-T-plan GE06'. Hierbij wordt erop gewezen dat dit enkel kan in overleg en mits goedkeuring van de Gemeenschappen want deze zijn bevoegd voor omroep. Eventueel bijkomende opmerkingen over de 800 MHz-band zullen gegeven worden als reactie op de raadpleging op vraag van de Raad van het BIPT van 21 maart 2012 betreffende de 800 MHz-band.

## 2. De strategische follow-up van het spectrumbeheer

Het departement stelt vast dat bij onder meer de punten over het algemeen frequentiebeheer en het onderhandelen en afsluiten van internationale coördinatieakkoorden met de buurlanden de Gemeenschappen niet vermeld worden. Nochtans zijn deze zeker bij de coördinatiebesprekingen over omroep sterk betrokken partij.

## 3. Internationale activiteiten.

Inzake de internationale activiteiten van het BIPT, merkt het departement op dat geen melding wordt gemaakt van enige betrokkenheid van de Gemeenschappen, o.m. bij de bespreking van de activiteiten binnen de RSC, de RSPG en de ITU.

Met de meeste hoogachting,

  
Christine Claus,  
Secretaris-generaal

**BELTUG**

**RAADPLEGING VAN DE RAAD VAN HET BIPT  
MET BETREKKING TOT HET ONTWERP VAN WERKPLAN  
2012**

## **RAADPLEGING VAN DE RAAD VAN HET BIPT MET BETREKKING TOT HET ONTWERP VAN WERKPLAN 2012 – antwoord BELTUG**

Het Strategisch Plan geeft een mooi overzicht van de plannen en positionering van het BIPT t.a.v. alle betrokken partijen. De plannen zijn ambitieus.

Hieronder de bedenkingen vanuit BELTUG, vanuit het perspectief van de professionele gebruikers van ICT-diensten.

Rond verschillende van de topics die aan bod komen bezorgt/bezorgde BELTUG specifieke standpunten, los van deze raadpleging.

### **1. VOORAFGAAND**

BELTUG staat volledig achter het belang dat het BIPT hecht aan de strategische doelstelling om een *level playing field* te creëren.

### **GEBREK AAN COMPETITIE IN DE CORPORATE MARKT**

BELTUG vindt dat er een gebrek aan concurrentie is in de zakelijke markt voor communicatiediensten, zowel voor vast als mobiele diensten en voor geïntegreerde diensten. Voor de vaste netwerkdiensten blijft slechts een handvol spelers over. De inkrimping van het aantal actieve spelers op de markt van de laatste jaren is vooral ten goede gekomen van Belgacom, en niet van de andere spelers. Het is noodzakelijk dat de bestaande alternatieve operatoren kansen krijgen om meer concurrentie op de markt te brengen. Belgacom heeft een ijzersterke positie in het Belgische telecomlandschap. Het bedrijf heeft voor vele diensten nog steeds het overgrote deel van de markt in handen. De integratie van Proximus en Telindus bezorgt Belgacom bovendien alle troeven om ook op de nieuwe markt van de geconvergeerde vaste, mobiele en ICT-diensten sterk te staan.

De andere operatoren zijn voor een belangrijk deel van hun diensten van Belgacom afhankelijk, zowel voor dienstverlening als voor prijszetting. Het probleem is zelfs nog prangender geworden sinds Belgacom zijn netwerk tot een NGN (Next Generation Network) ombouwt.

Het is aan het BIPT om een delicaat evenwicht te vinden dat enerzijds de investeringen van Belgacom stimuleert, maar anderzijds eerlijke kansen voor de overige operatoren biedt.

Het moet voor de alternatieve operatoren duidelijk zijn dat investeren in België zinvol is. Het *level playing field* is primordiaal. Een gigantische uitdaging.

## **2. RE-ER/1/2012/02: KOSTENMODEL NGN/NGA**

Uit het Plan: *“Next Generation Network (NGN) is een brede term die verwijst naar een nieuwe generatie van telecommunicatienetwerken met hoge snelheden, waarop alle diensten (voice, data, video, ...) kunnen worden verstuurd via éénzelfde netwerk. De implementatie van deze netwerken is sinds enkele jaren aan de gang en wordt gekenmerkt door de uitrol van technologieën met een glasvezelcomponent, zoals VDSL, VDSL2, fibre-to-the-home, ... NGA (Next Generation Access) verwijst naar de wijze waarop de toegang tot deze netwerken wordt geïmplementeerd, onder andere de manier waarop alternatieve operatoren toegang krijgen tot deze netwerken.*

*Het kostenmodel NGN/NGA heeft als doel de tarieven vast te leggen voor de verschillende wholesaleaanbiedingen van Belgacom. Deze aanbiedingen stellen alternatieve operatoren in staat om diensten te leveren aan de eindconsument via het netwerk van Belgacom. Het gaat hier meer bepaald over de wholesaleaanbiedingen voor vaste interconnectie op de markt voor vaste telefonie (BRIO), ontbundeling van het aansluitnetwerk (BRUO) en wholesalebreedbandtoegang (BROBA en WBA/VDSL2). Het kostenmodel zal eveneens gebruikt worden om de tarieven voor vaste gespreksafgifte (FTR), geldend voor alle vaste operatoren, te berekenen.*

*De tarieven van deze wholesaleaanbiedingen zullen bepaald worden aan de hand van een technisch-economisch model. Dit model lijst de verschillende onderdelen van het Belgacomnetwerk op, zowel wat het netwerkgedeelte betreft waarmee de verbinding met de eindklant verzorgd wordt (het “toegangsnetwerk”) als het achterliggende “core-netwerk”. Voor elk van deze onderdelen zal de economische waarde worden bepaald, waarna een maandelijks huurtarief en enkele andere vaste kosten kunnen worden berekend die alternatieve operatoren moeten betalen om gebruik te maken van het netwerk van Belgacom.*

*Naast de berekening van de tarieven zelf zal er ook een speciale tool voor businessplanning worden ontwikkeld. Hiermee zal verzekerd worden dat alternatieve operatoren met de gehanteerde tarieven in staat zullen zijn om effectief en op niet-*

*discriminerende wijze (dit wil zeggen: volgens dezelfde voorwaarden als die van netwerkbeheerder Belgacom) te concurreren op de verschillende markten.”*

## **BELTUG**

De overstap naar de NGN-netwerken biedt een unieke opportuniteit om de concurrentieverhoudingen te wijzigen.

De doelstellingen bij de overgang naar de NGN mogen ambitieuzer zijn. Vanzelfsprekend mag de concurrentie door de overgang niet aangetast worden. Maar daarmee ligt de lat te laag. Doel moet zijn tot meer concurrentie te komen. De grote aanpassingen die nu nodig zijn door de overstap naar all IP biedt een opportuniteit.

### **3. RE-ER/1/2012/05: TOEGANG TOT MOBIELE NETWERKEN**

*Uit het Plan: “In 2011 is er een vierde licentie toegekend aan Telenet/Tecteo, hetgeen de concurrentie op de mobiele markt verder zal versterken. De toetreding van een vierde speler zal, samen met de toekenning van de 4G-licenties, voor extra dynamiek zorgen op de mobiele markt.*

*Het BIPT zal erop toezien dat de toetreding van deze vierde speler niet zal worden belemmerd of onnodig worden bemoeilijkt. Hiervoor zal het onderzoeken of de huidige voorwaarden voor de 3G-licenties een nieuwe operator in staat stellen om effectief te kunnen concurreren op de mobiele markt.”*

## **BELTUG**

Mobiele communicatie heeft enorm aan belang gewonnen. Momenteel zijn er op de zakelijke markt maar 2 spelers. De nieuwe spelers moeten dan ook alle kansen kunnen krijgen.

Ook het stimuleren van concurrentie tussen vaste en mobiele communicatie is aan de orde, en dan in het bijzonder wat datacommunicatie betreft. Dit zal het aanbod van breedband in België ten goede komen.

### **4. RE-ER/1/2012/06: WHOLESALETARIEVEN VOOR DE VERPLICHTINGEN OP DE OMROEPMARKT**

*Uit het Plan: “In de analyse van de omroepmarkt, die op 1 juli 2011 aangenomen werd door de CRC (waarin zowel het BIPT als de mediaregulatoren zetelen), werden de verschillende kabeloperatoren verplicht om hun netwerk open te stellen voor alternatieve operatoren. Concreet werden de kabeloperatoren verplicht om een*

*doorverkoop aanbod voor analoge televisie en breedbandinternet te voorzien, alsook de doorgifte van digitale tv-signalen mogelijk te maken via hun netwerk. Dit stelt alternatieve operatoren in staat om televisie (zowel digitaal als analoog)-en breedbandinternetproducten aan te bieden aan de eindklant over het kabelnetwerk. Voor deze verplichtingen zullen in 2012 de tarieven worden bepaald. Het BIPT bepaalt de tarieven voor kabeloperatoren actief op het grondgebied van het Brussels Hoofdsteljk Gewest: Telenet, Numericable en Brut  l  . Deze operatoren zullen de tarieven, eens goedgekeurd, moeten hanteren als maximumprijs voor het aanbieden van de verschillende diensten in hun referentieaanbiedingen. De tarieven zullen bepaald worden volgens een retail-minusmethode, waarbij de verkoopprijs van de omroepdiensten door kabeloperatoren als basis genomen wordt.”*

## **BELTUG**

Het sterke aanbod van bundels van telefonie, internet en TV maakt een groot verschil voor de concurrenten zonder dit aanbod. Gepaste maatregelen kunnen een ruimer aanbod van multiple play mogelijk maken. Voor de bedrijfsmarkt is dit relevant i.h.k.v. thuiswerkers. Steeds meer bedrijven bieden hun werknemers internet aan thuis. De belangrijkste problematiek hierbij is hoe de bundels worden aangeboden, voor de scheiding van privé en professioneel gebruik.

De regionalisering van de omroepmarkt kan leiden tot verschillende tarieven in verschillende gewesten. Vraag is of die ook op verschillende momenten worden vastgelegd. BELTUG vraagt zich af in hoeverre dit de interesse van de alternatieve aanbieders kan dwarsbomen.

## **5. RE-ER/1/2012/07: MARKTANALYSE MOBIEL GESPREKSAFGITE (MARKT 7(07))**

Uit het Plan : *“Markt 7” (Aanbeveling 2007) is de wholesalemarkt voor gespreksafgifte op individuele mobiele netwerken. ... Recentelijk is het besluit van 29 juni 2010 aangenomen voor de regulering van deze markt. In deze marktanalyse wordt nagegaan hoe de markt voor mobiele afgifte gestructureerd is, of er operatoren zijn met aanmerkelijke marktmacht en welke verplichtingen er aan deze operatoren dienen opgelegd te worden om de concurrentie te bevorderen. De voornaamste maatregel die voortvloeit uit deze analyse is het opleggen van maximumtarieven voor gespreksafgifte, beter bekend als “Mobile Terminating Rates” (MTR).*

*Hierbij zal er onder meer gekeken worden in welke mate de markttoetreding van nieuwe mobiele operatoren een herziening van de vorige marktanalyse en MTR-tarieven vereist."*

## **BELTUG**

De mobiele terminatietarieven zijn de jongste jaren sterk gedaald. Voor bedrijven is de convergentie van vaste en mobiele communicatie steeds belangrijker. Een verdere daling zou de convergentie ten goede komen. Een nieuwe analyse dringt zich op om rekening te houden met de nieuwe spelers. BELTUG vraagt zich af om de mogelijkheid bestaat dat men terug tot asymmetrische MTR's komt, nadat de verschillen tegen 2013 worden uitgevlakt.

### **6. RE-ER/4/2012/01: VERBETERING EN FOLLOW-UP VAN DE OPERATIONELE PROCESSEN**

*Uit het Plan: "Het BIPT zal, in lijn met de vernieuwde verplichtingen in de marktanalyse van de breedbandinternetmarkten (CRC-beslissing van 1 juli 2011) omtrent operationele uitmuntendheid en efficiëntie van de wholesaleprocessen de doeltreffendheid onderzoeken van de operationele processen die Belgacom hanteert om wholesalediensten aan te bieden aan alternatieve operatoren op de breedbandinternetmarkten. Problemen bij deze processen zullen verder in kaart gebracht worden. Er zullen eveneens verdere voorstellen worden gedaan om de vastgestelde problemen op te lossen om zo te zorgen voor een efficiënte samenwerking tussen Belgacom en de alternatieve operatoren wat het afnemen van wholesalediensten betreft .*

*Het BIPT zal een coherent overzicht maken van alle obstakels waarmee operatoren worden geconfronteerd, waarbij samenhangende problemen met elkaar gelinkt kunnen worden. Voor de analyse en het verhelpen van de operationele problemen zullen er werkgroepen worden opgericht waarin de operationele expertise van de operatoren en van het BIPT zullen worden ingezet om operationele belemmeringen uit de weg te ruimen."*

## **BELTUG**

BELTUG is volledig akkoord met het uitgangspunt dat er werk moet worden gemaakt van een verbeterde operationele samenwerking tussen Belgacom en de andere operatoren. De knelpunten zijn belangrijk in de praktijk.

Maar, deze informatie is teleurstellend. De knelpunten werden al geruime tijd geleden in kaart gebracht, er werd al veel in werkgroepen overlegd. BELTUG krijgt nog te veel negatieve reacties: een keuze voor een andere operator dan Belgacom impliceert nog te vaak dat men van het kastje naar de muur wordt gestuurd in het geval van problemen. Een snelle aanpak dringt zich op.

## **7. RE-ER/5/2012/01: UITVOERING NGN/NGA (SLUITING LEX'EN, VECTORING, IPINTERCONNECTIE)**

*Uit het Plan: “Om ervoor te zorgen dat tijdens de overgangsfase richting een NGN/NGA-structuur van het Belgacom-netwerk de concurrentie op de verschillende markten niet afneemt, zal het BIPT een aantal specifieke aspecten van deze overgang onderzoeken en, waar nodig, maatregelen nemen om deze netwerkevolutie efficiënt te laten verlopen, zonder verlies van concurrentiekracht op de markt. Het gaat hier in het bijzonder om de volgende punten:*

- 1. sluiting van de LEX'en;*
- 2. invoering van vectoring-technologie en andere technologische ontwikkelingen van breedbandtoegang;*
- 3. IP-interconnectie.*

*De marktanalyse van de breedbandinternetmarkten 4(07) en 5(07) (CRC-beslissing van 1 juli 2011) schept reeds een algemeen kader om voor deze aspecten in specifieke remedies te voorzien, die nu desgevallend verder moeten worden uitgewerkt in uitvoeringsbesluiten. Zo kan de overgang naar een NGN/NGA-netwerkmodel plaatsvinden zonder dat de concurrentie op de markt aangetast wordt.*

### **BELTUG**

De plannen bij de overgang naar de NGN mogen ambitieuzer zijn. Vanzelfsprekend mag de concurrentie door de overgang niet aangetast worden. Maar daarmee ligt de lat te laag. Doel moet zijn tot meer concurrentie te komen. De grote aanpassingen die nu nodig zijn door de overstap naar all IP biedt een opportuniteit.

### **IP-interconnectie: definitie**

*Uit het Plan: “In het kader van de overgang naar een NGN/NGA-netwerkmodel zal er, in overleg met de operatoren, gekeken worden wat de ontwikkelingen zijn inzake een vernieuwde interconnectiearchitectuur. Hiervoor kan de werkgroep omtrent*

*interconnectie tussen het BIPT, Belgacom en de alternatieve operatoren gereactiveerd worden.”*

#### **BELTUG**

Ook de internationale dimensie is belangrijk. Alle landen zitten met dezelfde situatie. Is er hierover overleg binnen BEREC?

### **8. RE-ER/7/2012/03: INVOERING IPV6 - GEBRUIK CGN**

*Uit het plan: “In een eerste fase heeft het BIPT de operatoren geraadpleegd om het belang van het probleem te kunnen evalueren. De resultaten van die analyse werden meegedeeld aan de sector en aan de gerechtelijke autoriteiten in december 2011. Het BIPT heeft ervoor gekozen om de operatoren en autoriteiten aan te moedigen om samen met zijn ondersteuning een methode voor invoering van IPv4 met NAT (Network Address Translator) te definiëren die de mogelijke identificatieproblemen tot een minimum beperkt. De operatoren zullen een gedragscode moeten uitwerken, die aan het BIPT wordt bezorgd waarin de goede praktijken worden opgesteld.”*

#### **BELTUG**

BELTUG vraagt zich af wat dit betekent in de context van bedrijfsnetwerken.

### **9. GRR-BSM/2/2012/01: INVOERING VAN NIEUWE NUMMERREEKSEN VOOR PARTICULIEREN EN BEDRIJVEN**

*Uit het plan: De doelstelling van dit project bestaat erin, zoals bepaald in artikel 36 van het koninklijk besluit van 27 april 2007, te onderzoeken of er voldoende draagvlak is bij de verschillende stakeholders om bedrijfs- en persoonlijke nummers in het Belgische nummerplan in te voeren. Indien blijkt uit de raadpleging dat er voldoende draagvlak bestaat voor deze nummerreeksen en er een bevredigende oplossing komt voor de vaststelling van de tariefprincipes zal het BIPT deze nummerreeksen in België beschikbaar maken met vaststelling van de tariefprincipes.*

#### **BELTUG**

Het BELTUG-standpunt over de invoering van nieuwe nummerreeksen voor particulieren en bedrijven wordt afzonderlijk aan het BIPT bezorgd.

### **10. AANPASSING VAN HET NUMMERPLAN AAN DE LANGETERMIJNEVOLUTIES VAN DE MARKT**

Uit het plan: *“Voor het jaar 2012 wordt aan een drietal aspecten prioriteit gegeven. Ten eerste moet worden onderzocht in welke mate de huidige regeling op het vlak van Mobiele Netwerk Codes (E.212) zoals opgenomen in het koninklijk besluit betreffende het beheer van de nationale nummeringsruimte en de toekenning en intrekking van gebruiksrechten voor nummers een drempel vormt voor het overstappen voor grootschalige M2M- gebruikers en wat de eventuele remedies zijn.”*

#### **BELTUG**

De interesse voor machine-to-machine communicatie stijgt snel. Rond het gebruik van de nieuwe nummerreeksen voor mtm zijn er een aantal vragen bij de ondernemingen, die BELTUG via een afzonderlijke nota aan het BIPT bezorgt.

#### **11. C-C/1/2012/01: ENQUÊTE BIJ DE BELGISCHE CONSUMENT OVER DE WERKING VAN DE MARKT VOOR ELEKTRONISCHE-COMMUNICATIEDIENSTEN**

Uit het plan: *“Teneinde de behoeften van de particulieren en de ondernemingen te bepalen en de soorten van problemen te rangschikken waarmee de consument op de markt voor elektronischecommunicatiediensten wordt geconfronteerd, zal een enquête voor het grote publiek worden gehouden bij de Belgische consument. Deze enquête zal het mogelijk maken om informatie te verzamelen over precieze pijnpunten en zal als basis dienen voor latere doelgerichte acties.”*

#### **BELTUG**

Hoe ziet het BIPT deze enquête naar de bedrijfsmarkt? BELTUG staat zeker open voor overleg.

#### **12. C-C/3/2012/02: BEPALING VAN EEN MEETMETHODE VAN DE DOWNLOADSNELHEID EN HET DOWNLOADVOLUME VAN EEN BREEDBANDINTERNETVERBINDING**

Uit het plan: *“De aanneming van artikel 108, § 1, van de WEC, zoals gewijzigd door het wetsontwerp en de actieve betrokkenheid van de operatoren, van de ombudsdiensten, van de consumentenverenigingen en van de professionele gebruikers vormen sleutelementen voor het tijdschema en het succes van dit project.”*

#### **BELTUG**

BELTUG heeft de uitnodiging voor overleg ontvangen. De aspecten die belangrijk zijn voor de bedrijven werden gegroepeerd en worden afzonderlijk aan het BIPT bezorgd.

### **13. C-C/4/2012/01: UITWERKING VAN FAQ'S (MEEST GESTELDE VRAGEN) OVER ONDERWERPEN DIE DE CONSUMENT AANBELANGEN**

Uit het Plan: *“Een van de manieren om de consument beter in te lichten over de kwesties in verband met elektronische communicatie bestaat erin antwoorden ter beschikking te stellen voor de meest gangbare vragen over de onderwerpen in verband met elektronische communicatie (Frequently Asked Questions – FAQ).”*

*“Andere FAQ's zouden kunnen worden ontwikkeld volgens de noodzaak. Wanneer de nieuwe wet betreffende de elektronische communicatie zal gepubliceerd zijn, zal het BIPT een FAQ opstellen over de contracten want de wettelijke bepalingen hierover zullen aanzienlijk veranderen.”*

#### **BELTUG**

BELTUG kan zeker input geven over de FAQs voor ondernemingen. We ontvangen immers vaak vragen van bedrijven.

### **14. NETWERKNEUTRALITEIT**

Uit het Plan: *“De Burgerrechtenrichtlijn (artikel 22 (3)) bepaalt dat de lidstaten de bevoegdheid hebben om minimumvoorschriften op te leggen aan ondernemingen die aan het publiek diensten of netwerken leveren, inclusief om “een achteruitgang van de dienstverlening en een belemmering of vertraging van het verkeer over de netwerken te voorkomen”. Het wetsontwerp bepaalt dat het BIPT in staat zal zijn om deze minimumvoorschriften op te leggen.*

*In zijn advies op voorstellen voor amendementen die door sommige parlementsleden zijn ingediend, heeft het BIPT gepleit voor de toepassing van de bepalingen die in het wetsontwerp staan en gewaarschuwd voor de toename van specifieke wetgevende maatregelen zonder algemene kijk.*

*Het BIPT zal de ontwikkelingen op de markt volgen om te zien of het nodig is om deze minimumvoorschriften inzake netwerkneutraliteit aan de aanbieders van diensten en*

*netwerken op te leggen. Het BIPT zal deelnemen aan de werkzaamheden van BEREC met betrekking tot deze materie.”*

## **BELTUG**

BELTUG zit volledig op de golflengte van het BIPT: een aparte regeling voor netneutraliteit in België.

In het federaal Parlement ligt een voorontwerp van wet inzake netneutraliteit. BELTUG vindt het geen goed idee dat België een eigen regeling zou treffen. Een Europese harmonisatie dringt zich op. Als er in Europa verschillende regels worden gedefinieerd voor netneutraliteit, voor een domein dat per definitie grensoverschrijdend is, en met internationale betrokken partijen, dan zal dit leiden tot extra complexiteit voor alle betrokkenen, met hogere kosten tot gevolg. De gebruikers, particulieren en zakelijke, zullen hiervan de rekening gepresenteerd krijgen.

Het debat en de beslissingen over netneutraliteit gaan over veel meer dan het mogelijk risico dat een service provider een bepaalde toepassing blokkeert of vertraagt. Het gaat over de verhoudingen tussen belangrijke marktpelers, bv. de tussen de telecomoperatoren en de *Over The Top* bedrijven (Microsoft, Google, Apple, Facebook,...), en hoe gebruikers, bedrijven en particulieren, van het internet gebruik maken.

Net omdat de gevolgen zo verstrekkend zijn, is het geen goed idee dit te snel in een Belgische wet te regelen.

## **15. "DATARETENTIERICHTLIJN" VAN 2006:**

*Uit het Plan: “Richtlijn 2009/64/EG moest door de lidstaten worden omgezet tegen 15 september 2007 (en voor sommige aspecten tegen 15 maart 2009). De teksten wetsontwerpen en ontwerp van koninklijk besluit) zijn opgesteld door het BIPT, en overgezonden aan Justitie, maar over het dossier bestaat er nog geen politiek akkoord. De Europese Commissie heeft België eind 2011 daarover geïnterpelleerd.”*

## **BELTUG**

Met het snelle groei van cloud diensten zijn er veel nieuwe vragen voor organisaties. Bedrijven vragen zich af hoe ze gerust kunnen zijn over de privacy van de gegevens over hun werknemers en bedrijf die ze toevertrouwen aan cloud-leveranciers. Ook zijn er veel vragen over de

duurtijd tijdens de welke gegevens moeten bijgehouden worden. Europa werkt aan een nieuw kader.

Ondertussen zijn er in België verschillende regels inzake dataretentie voor e-mail en spraaktelefonie. Maar met de nieuwe technologie zijn beide verweven, zo komen bv. voice mails ook in de e-mail boxen terecht. Hier vraagt BELTUG duidelijkheid dataretentie wordt steeds belangrijker.

Er is ook een nieuw Europees kader in voorbereiding. Wie neemt dat ter harte bij de Belgische Overheid?

## **16. TOEKOMSTIGE WETGEVING OVER NUMMERING M.B.T. DE CORRECTE VERWITTING VAN DE NOODNUMMERS**

### **BELTUG**

Niemand wil dat bij een noodgeval de nooddiensten niet correct – de juiste noodcentrale, en met de juiste plaatsbepaling van het noodgeval - worden verwittigd. De bedrijven en overheidsinstellingen hebben in deze terecht een grote verantwoordelijkheid.

In het Publicatieblad van de Europese Unie verscheen op 18 december 2009 de richtlijn 2009/136/EG van het Europees Parlement en de Raad van 25 november 2009, om te zetten naar Belgisch recht.

Door dit Europese kader moet de toegang tot de nooddiensten verzekerd worden voor alle spraakoproepen onafhankelijk van de gebruikte technologie.

De impact van de toekomstige regels zal groot zijn. Er dient over gewaakt te worden dat de toekomstige wettelijke bepalingen niet haaks staan op wat technisch kan. Vergaand overleg met de aanbieders (ook internationaal) en de nooddiensten is belangrijk. Naar de markt toe is er een belangrijke informatieopdracht.

Deze problematiek is voor elk bedrijf relevant. BELTUG vraagt het overleg verder te zetten.

## **17. BEZORGDHEID OVER DE PERFORMANTIE VAN DE MOBIELE NETWERKEN.**

### **BELTUG**

De trafiek op de mobiele netwerken groeit exponentieel, vooral met de explosieve toename van mobiele data. BELTUG ondervindt dat bedrijven ongerust zijn over de performantie van de mobiele netwerken.

N.a.v. de ramp op Pukkelpop werd beslist om aandacht te besteden aan de mobiele netwerken bij calamiteiten, en een aantal maatregelen voor te bereiden. BELTUG wil erop wijzen dat deze problematiek veel ruimer is. De goede werking van de mobiele netwerken is cruciaal geworden. Het zijn de mobiele operatoren die de grootste verantwoordelijkheid dragen om voldoende te investeren in hun netwerken, maar ook de overheid kan een belangrijke rol spelen. De problematiek van de bouwvergunningen voor GSM-masten in Brussel is een belangrijk element in deze problematiek. Voor 4G zijn er immers meer antennes nodig.

## **18. INTERNATIONAAL KADER**

BELTUG vindt internationale samenwerking erg belangrijk, en vraagt het BIPT om BEREC te motiveren waar mogelijk samen te werken. BELTUG hoopt dat de werkzaamheden van BEREC zullen leiden tot meer harmonisatie, het BIPT kan daartoe bijdragen.

**BELTUG zal zijn verantwoordelijkheid opnemen en regelmatig de bekommernissen en suggesties van de professionele gebruikers aan het BIPT meedelen, rechtstreeks en via INTUG (International Telecom Users Group) voor de internationale problemen.**

**BELTUG wenst het BIPT alle succes met de ambitieuze plannen.**

**Belgacom**

<b>COMMENTAIRES DE BELGACOM SUR LE PROJET DE PLAN OPERATIONNEL 2012 DE L'IBPT</b>
---

**REMARQUES PRÉLIMINAIRES**

Belgacom salue l'approche de l'IBPT de se doter d'outils lui permettant de développer sa stratégie et de la concrétiser au travers de plans opérationnels annuels. Ces outils constituent également un gage de transparence dans le chef de l'Institut et Belgacom le remercie de lui donner l'opportunité de commenter le plan opérationnel 2012.

D'une manière générale, Belgacom estime que le système de fiches adopté par l'IBPT est particulièrement concret. Les objectifs opérationnels y sont présentés de manière claire et structurée.

Belgacom suggère cependant à l'IBPT de donner davantage de précisions quant au calendrier prévu pour chaque livrable, par exemple en indiquant le trimestre ou semestre au cours duquel l'activité est planifiée. De même, l'IBPT indique que certaines de ses réalisations dépendent de ressources financières nouvelles actuellement en cours d'approbation. Les montants prévus pour les différents budgets pourraient être mentionnés.

Belgacom souhaite également soumettre une série de remarques plus détaillées sur certains éléments spécifiques du plan opérationnel.

**REMARQUES DÉTAILLÉES****Axe stratégique « régulation efficace »****RE-ER/1/2012/02 – Modèles de coûts NGN/NGA**

Le résultat / livrable 2012 fait référence, en son point 2, à un outil de « business planning ». Vu l'impact que cet outil peut avoir sur les prix régulés, il nous paraît sage de s'assurer que cet outil soit robuste et fasse l'objet d'une consultation en bonne et due forme, ce que le document ne précise pas de manière spécifique à l'heure actuelle.

**RE-ER/1/2012/03 - Analyse de marché de l'accès au réseau téléphonique public en position déterminée (marché 1(07))**

L'analyse initiale de l'IBPT date déjà de 2006. Il nous paraît donc urgent d'apporter toute la clarté nécessaire quant à ce marché. La question se pose également de savoir dans quelle mesure la nouvelle analyse tiendra compte de la situation concurrentielle en 2012.

De plus, Belgacom s'interroge sur la cohérence entre l'analyse relative au marché 01/07 et celle portant sur les marchés 02/07, 03/03 et 05/03 qui sont également annoncés pour 2012, notamment en ce qui concerne l'imposition d'obligations CSC/CPS qui nous semblent aussi liées à l'analyse du marché du départ d'appel (marché 02/07) et des marchés de détail des appel fixes (marchés 03/03 et 05/03).

**RE-ER/1/2012/05 - Accès au réseau mobile**

A propos de la problématique de l'accès au réseau mobile, Belgacom invite l'Institut à se pencher sur l'exemple de Free. Cet exemple met en évidence les effets pervers que peut revêtir une politique d'entrée non suffisamment encadrée. L'exemple de Free tend, par exemple, à démontrer que les seules obligations de couverture ne suffisent nullement à garantir une concurrence efficace basée sur des investissements dans une infrastructure mobile de qualité. En effet, bien que Free ait, selon l'Arcep, atteint une couverture de 27%, il n'achemine que 10% à 15% de ses communications sur son réseau propre et présente un taux global d'échec variant de 30% à presque 50%. En conclusion, sous des abords attractifs d'opérateur offrant des prix défiant toute concurrence, Free n'offre

finalement qu'un service particulièrement médiocre tout en occasionnant des problèmes dans les réseaux de ses concurrents au travers de son accord d'itinérance nationale. Belgacom estime qu'il s'agit là d'un scénario qu'il conviendrait de ne pas importer chez nous. Nous vous renvoyons aux articles suivants sur le sujet.

<http://www.capital.fr/a-la-une/actualites/exclusif-pres-d-un-appel-sur-deux-tombe-a-l-eau-avec-free-mobile-aux-heures-de-pointe-709036>

<http://lexpansion.lexpress.fr/high-tech/free-mobile-a-t-il-assez-investi-dans-son-reseau-286266.html>

Nous plaidons en faveur d'une approche plus équilibrée entre les droits mais aussi les obligations issues de la licence 3G accordée à Telenet Tecteo Bidco tout en insistant sur l'importance de stimuler une concurrence équitable et de veiller à ce que les opérateurs investissent dans un réseau de qualité. Ce point ne nous semble pas suffisamment développé dans l'objectif tel que rédigé à ce stade par l'IBPT.

Enfin, le plan opérationnel mentionne que « ... l'IBPT a l'intention de réaliser une enquête auprès des acteurs du marché concernés pour vérifier quelles barrières sont encore présentes sur ce marché. ». L'IBPT semble partir ici du principe qu'il y a d'office des barrières à l'entrée alors que ceci n'a pourtant pas encore été démontré et est en contradiction avec les conclusions que l'IBPT avait lui-même tirées en 2007 dans son analyse du marché de l'accès sur les réseaux mobiles. L'Institut avait conclu à l'époque qu'il n'avait « pas identifié de défaillance sur le marché de gros de l'accès et du départ d'appel sur les réseaux téléphoniques publics mobiles et considère que le marché est en situation de concurrence effective ». Il nous semble dès lors qu'il serait plus correct de mentionner dans le plan opérationnel que : « ... l'IBPT a l'intention de réaliser une enquête auprès des acteurs du marché concernés afin de vérifier si des barrières élevées et non transitoires seraient apparues sur ce marché ».

#### RE-ER/1/2012/06 - Tarifs de gros pour les obligations sur le marché de la radiodiffusion

A travers cette offre, les opérateurs de TV alternatifs auront désormais la possibilité d'utiliser le réseau câblé pour concurrencer les câblo-opérateurs sur ce marché avec pour conséquence pour l'utilisateur final un choix accru à un prix moins élevé.

Pour atteindre ce but, il est primordial que le prix et les conditions déterminés par l'IBPT permettent effectivement de proposer les mêmes services que les câblo-opérateurs à l'utilisateur final (avec certes une marge de manœuvre suffisante pour la différenciation). Cela vaut aussi pour les bénéficiaires qui n'acquièrent pas tous les services chez les câblo-opérateurs avec PSM. Nous invitons l'IBPT à prendre en compte cette remarque importante dans l'élaboration de son objectif.

#### RE-ER/1/2012/07 - Analyse de marché de la terminaison d'appel mobile (marché 7(07))

Belgacom est d'avis que la remarque « Une baisse des tarifs MTR (déjà prévue dans le glidepath du modèle de coûts précédent) sera ensuite répercutée sur le consommateur final, tant en ce qui concerne les appels mobiles que le trafic « fixe vers mobile » (p. 17) n'a pas sa place dans la section relative au marché de gros de la terminaison mobile. En effet, l'IBPT fait référence à des obligations sur le marché de détail (mobile et fixe) et non pas sur le marché de gros. Or, de telles obligations ne pourraient éventuellement être imposées qu'après analyse du marché de détail concerné, marché de détail qui, selon la Recommandation de la Commission, ne sont d'ailleurs plus susceptibles d'être soumis à une régulation ex-ante.

Enfin, lorsque il aborde les bénéfices apportés par la régulation découlant des décisions précédentes et les baisses des MTR, l'Institut pourrait compléter son analyse en ajoutant qu'il s'agit d'une baisse des tarifs vers des niveaux symétriques de MTR et qu'il partage dès lors le point de vue exprimé par la Commission européenne dans sa recommandation relative aux charges de terminaison mobiles.

#### RE-ER/1/2012/08 - Analyse de marché du départ d'appel (marché 2(07))

Le but de l'analyse du marché en question est en premier lieu d'analyser s'il existe encore des barrières à l'entrée et, le cas échéant, si des problèmes concurrentiels persistent sur ce marché. Ce ne serait qu'en cas de réponse affirmative à ces questions qu'il conviendrait d'imposer des remèdes à définir de façon restrictive et proportionnelle au(x) problème(s) identifié(s).

Le texte actuel du projet de plan opérationnel de l'IBPT semble considérer l'existence d'un marché non-concurrentiel comme acquise. A cet égard, les phrases suivantes du projet reflètent particulièrement le souci de Belgacom : « *Cette analyse de marché vise à créer un cadre permettant à la concurrence de jouer pleinement son rôle sur le marché de la téléphonie fixe* » et « *L'analyse crée en effet un cadre pour les conditions tarifaires et techniques devant faire en sorte qu'un opérateur alternatif ne soit pas lésé par rapport aux autres acteurs du marché du départ d'appel.* »

#### RE-ER/1/2012/09 - Analyse de marché des services de téléphonie fixe (marché 3(03) et 5(03))

L'analyse précédente date de 2008 et demande en principe une révision annuelle. Ces marchés n'ont plus été considérés au niveau européen comme des marchés nécessitant une régulation ex-ante. Nous invitons dès lors l'IBPT à supprimer toute régulation sur ces marchés compte tenu de la concurrence accrue tant au niveau national que régional. La poursuite de la régulation de Belgacom sur ces marchés ne peut être justifiée par la nécessité de répercuter les baisses de MTR dans les tarifs de détail. A cet égard, la même remarque que celle formulée pour le marché 02/07 reste valable.

#### RE-ER/3/2012/01 - Implémentation des obligations de l'analyse de marché radiodiffusion

Pour ces deux objectifs, Belgacom renvoie essentiellement à sa contribution relative à la pré-consultation de l'IBPT sur les projets d'offres de référence des câblo-opérateurs.

Belgacom reconnaît la nécessité d'une mise en œuvre rigoureuse des différents éléments repris dans ces fiches. Cependant, l'étendue de ces tâches dévolues au régulateur ne peut empêcher que l'essence même du cadre réglementaire découlant des décisions de juillet 2011 entre effectivement en vigueur dans le respect du calendrier déjà défini (à savoir au plus tard en octobre 2012).

Par conséquent, l'IBPT doit très rapidement – avant la fin du mois d'avril 2012 – adopter une décision approuvant les éléments qualitatifs nécessaires au lancement du service.

Les éléments qualitatifs de moindre importance pourront ensuite être traités durant la période de mise en œuvre des offres de référence conformément aux décisions approuvant ces offres.

La décision relative aux éléments quantitatifs doit également être finalisée le plus rapidement possible. En l'absence de visibilité à ce sujet, il est impossible pour un opérateur TV alternatif de prendre des décisions au sujet de son plan d'affaires et de son offre commerciale pour les services basés sur cette régulation. Tout retard supplémentaire conduira à un nouveau report d'une régulation demandée depuis plusieurs années.

Enfin, Belgacom désapprouve le libellé de la phrase suivante à la page 20 (RE-R/1/2012/06) : « *Pendant toute la procédure, les câblo-opérateurs auront la possibilité de faire des ajouts à leurs offres de référence originales* ». En effet, cette formulation crée l'impression que les câblo-opérateurs pourront créer un retard eux-mêmes par l'envoi d' « ajouts » « pendant la procédure ».

#### RE-ER/4/2012/01 - Amélioration et suivi des processus opérationnels

##### RE-ER/4/2012/02 - BRxx - Offres de référence de Belgacom

Belgacom se réjouit de constater que l'IBPT maintient, en 2012, les groupes de travail sur les processus opérationnels dès lors qu'ils permettent l'établissement d'un dialogue ouvert entre les différents acteurs. Elle regrette cependant qu'à la lecture du texte relatif au résultat/livrable 2012, il ressorte que le but de ces groupes de travail se limite à mettre à la disposition des opérateurs alternatifs des processus efficaces pour acheter les services de gros chez Belgacom.

Le but décrit dans le projet de plan opérationnel 2012 nous semble restrictif par rapport à celui décrit dans la décision « BRxx 2010 » de l'IBPT, à savoir la mise en place d'un cadre de travail visant à résoudre les problèmes opérationnels rencontrés par tous les opérateurs, Belgacom y compris. En effet, la mise en œuvre sur les marchés de gros d'une qualité de service permettant aux opérateurs de fournir un bon service à l'utilisateur final passe par des actions communes de la part de l'ensemble des opérateurs. Par exemple, la synchronisation NP/BRxx, qui sera examinée dans les groupes de travail, requiert des actions prises des deux côtés (c'est-à-dire, aussi bien du côté de Belgacom que du côté de l'opérateur alternatif). De manière plus générale, l'efficacité des processus opérationnels de Belgacom dépend de la qualité des informations transmises par les opérateurs alternatifs. Dans ce cadre, Belgacom estime nécessaire de préciser dans le plan opérationnel 2012 que l'amélioration des processus opérationnels incombe à tous les opérateurs.

Par ailleurs, parmi les aspects opérationnels qui seront examinés dans les groupes de travail, Belgacom s'étonne du fait que l'IBPT se préoccupera de rechercher une solution opérationnelle pour une installation efficace de paires multiples alors que le processus OLO Certified Technician constitue déjà une solution à part entière. A cet égard, il y a également lieu de souligner qu'il semble plus facile pour les opérateurs alternatifs d'exiger telle ou telle solution opérationnelle que d'engager les moyens et les ressources pour mettre en œuvre les processus fournis par Belgacom. A la lumière de ces exemples concrets, il nous semble utile de rappeler qu'une évaluation du caractère nécessaire, adéquat et proportionnel des solutions opérationnelles investiguées lors des groupes de travail doit être effectuée, et ce tant du point de vue technique que du point de vue des coûts.

#### RE-ER/7/2012/01 - Interception légale

Nous avons pris note de l'intention de l'IBPT d'objectiver les coûts des interceptions légales et soutenons cet objectif qui permettra aux opérateurs de recouvrer les coûts encourus par ces prestations. Compte tenu de l'actualité politique, nous pensons que l'IBPT doit accorder une grande priorité à ce dossier.

#### RE-ER/7/2012/02 - Notification des incidents de sécurité

Belgacom regrette que l'IBPT ne prévoise qu'un "avis" et des "contrôles". Le projet de loi de transposition prévoit, de son côté, l'adoption de mesures d'exécution. Belgacom estime qu'il conviendrait de s'atteler également à la rédaction de ces textes, d'autant plus que l'IBPT se montre très actif dans d'autres domaines (ex. fiche d'information standards, détermination de la vitesse des connexions large bande, etc.).

#### [Axe stratégique « gestion des ressources rares »](#)

Belgacom se demande pour quelle raison l'IBPT ne prévoit pas une révision de l'arrêté royal relatif à la numérotation afin de traiter la question des VAS. Un tel exercice serait utile pour le secteur et permettrait d'éviter une série de procédures de conciliation devant l'IBPT.

L'IBPT avait également promis une consultation au sujet de la révision des arrêtés royaux relatifs à la portabilité et de l'obligation d'assurer la portabilité en 1 jour. La mention de cette consultation fait défaut dans le plan opérationnel 2012. Il est cependant important pour les opérateurs de savoir si des travaux seront engagés cette année au sujet des nouvelles dispositions relatives à la portabilité.

#### [Axe stratégique "Promotion des intérêts des consommateurs"](#)

Une remarque de principe concerne le rôle de l'IBPT en matière de protections des consommateurs. Si nous comprenons la volonté de l'IBPT de renforcer cette protection et d'en faire un objectif stratégique important, nous aurions cependant souhaité trouver, dans le plan opérationnel, l'ambition de l'IBPT de garantir un bon équilibre entre, d'une part, les intérêts de (certaines

catégories) de consommateurs et, d'autre part, ceux des opérateurs qui doivent maintenir des offres attractives tout en poursuivant des objectifs de gestions normaux. Nous pensons que le plan opérationnel de l'IBPT devrait reconnaître que les dispositions en matière de protection des consommateurs vont, en Belgique, bien au-delà de ce qui est prévu dans les directives européennes et de ce qui est en vigueur dans d'autres Etats Membres. La protection des consommateurs génère un coût important et a, par conséquent, une influence sur le niveau général des prix des offres télécoms.

Selon nous, il serait donc important que l'IBPT veille à assurer un équilibre entre les demandes des consommateurs et l'impact de ces demandes sur la gestion, les coûts et le fonctionnement opérationnel des entreprises de télécoms.

#### C-C/2/2012/01 - Amélioration de la protection des utilisateurs finals à l'aide du call barring

Belgacom souhaiterait que le secteur soit consulté au sujet d'éventuelles nouvelles obligations relatives au blocage des appels. Une consultation relative uniquement à la liste des numéros 070 d'intérêt général qui ne devraient pas pouvoir être bloqués n'est, selon nous, pas suffisante. En effet, les possibilités de blocage d'appels sont limitées pour des raisons techniques et opérationnelles. La mise en place d'options supplémentaires de blocage d'appels doit être évitée. Le blocage sélectif de certains numéros 070 va sans aucun doute créer des problèmes techniques.

#### C-C/3/2012/01 - Simulateur tarifaire

L'IBPT met très fort l'accent sur les efforts qu'il déploie pour améliorer cet outil. Nous souhaitons également souligner les input fournis par Belgacom pour contribuer à cette optimisation.

#### C-C/3/2012/02 - Détermination d'une méthode de mesure de la vitesse et du volume de téléchargement d'une connexion haut débit à Internet

Il n'est pas tout à fait exact d'indiquer dans cette fiche que le consommateur devra être informé de la vitesse *réelle*. Le projet de loi n'a pas repris le mot "réelle", indiquant de ce fait que l'ambition ne s'étend pas à la mise à disposition de la vitesse effective. Nous nous interrogeons d'ailleurs sur la hâte que manifeste l'IBPT pour la mise en œuvre d'un projet d'article qui n'a pas encore été introduit au Parlement, en particulier si l'on tient compte de la complexité de cette question.

Notons également que l'utilisation de formules comme « *L'article 108, § 1<sup>er</sup>, de la LCE tel qu'il sera modifié après l'adoption ...* » nous semble anticiper les résultats du travail parlementaire qui doit encore être réalisé dans le cadre de la future adoption de ce projet de loi.

#### Application de l'article 108 §2

Belgacom et le secteur dans son ensemble ont demandé à plusieurs reprises à l'IBPT de définir des lignes directrices en vue d'une application raisonnable de l'article 108 §2. Cet article impose aux opérateurs de communiquer vers les clients en cas de modification des conditions contractuelles et de les informer de leur droit de résilier leur contrat sans frais.

Ces lignes directrices n'ont jamais vu le jour jusqu'à présent et aucune concertation n'a eu lieu avec le secteur à ce sujet. En même temps, nous voyons que l'IBPT, dans les décisions individuelles relatives à l'application de cet article, tend vers une interprétation particulièrement stricte de cette disposition qui ne laisse pas beaucoup de place au caractère raisonnable. Nous pensons que l'absence de consultation avec le secteur joue certainement un rôle à cet égard.

Nous aurions donc souhaité que l'IBPT fasse figurer une discussion avec l'industrie au sujet de l'application de l'article 108 § 2 parmi ses priorités 2012 en matière de protection des consommateurs.

### Axe stratégique “Cohésion sociale”

CS-SC/1/2012/04 - Modernisation du service universel télécoms

CS-SC/3/2012/01 - Service universel - Définition du niveau de débit de l'accès fonctionnel à Internet

Au cours de l'année dernière, l'IBPT a démontré un degré élevé d'ouverture à l'égard de nouvelles formes d'organisation du service universel, ce qui se reflète dans son plan opérationnel. Nous notons que le taux de couverture de 99,8% à 1 Mbit/s s'applique à la seule Belgacom sans tenir compte de la couverture additionnelle assurée par d'autres fournisseurs d'accès.

CS-SC/3/2012/02 - Suivi et contrôle de l'application du service universel dans le secteur des communications électroniques

Cette fiche se heurte à une des objections de principe de Belgacom. Ainsi, Belgacom a, au cours des deux dernières années, souligné sans interruption l'incompatibilité de sa désignation sur la base d'une obligation légale en vigueur depuis de nombreuses années - et non sur base d'un appel d'offres public - avec ce qui est prévu par la directive et la jurisprudence de la Cour de justice. L'IBPT et Belgacom tentent de trouver des solutions pour remédier à la situation actuelle au travers d'un dialogue constructif. Nous émettons donc de fortes réserves en ce qui concerne cette fiche de laquelle on pourrait déduire que l'IBPT continue de considérer sans aucune réserve la désignation de Belgacom comme légitime.

### Axe stratégique « efficacité administrative »

EA-AE/3/2012/01 - Rénovation du site Internet de l'IBPT

Belgacom accueille favorablement l'intention de l'IBPT de revoir son site internet afin de le rendre plus accessible et de faciliter les recherches.

La mise en place d'un système d'alerte pour informer les utilisateurs du site des nouveautés, à l'instar de ce que fait l'ARCEP ou OPTA, permettrait, selon nous, également d'accroître la lisibilité et l'attractivité du site.

Nous insistons également sur la nécessité de l'exhaustivité des informations contenues sur le site.

### Autres

Belgacom constate que le plan opérationnel 2012 ne prévoit pas de travaux relatifs aux services d'urgence.

\*\*

\*

**Mobistar SA/NV & Mobistar Enterprise Services SA/NV**

VERTROUWELIJK

## Platform Telecom Operators & Service Providers

## Consultatie met betrekking tot het ontwerp van werkplan

### 1. Inleiding

Eind 2010 publiceerde het BIPT zijn strategisch plan 2010-2013. Het strategisch plan is een conceptueel werkstuk en moet de basis vormen voor de jaarlijkse werkplannen. In 2011 werd nog gewerkt met halfjaarlijkse beheersplannen i.p.v. van met een jaarlijks werkplan. Op 26 maart 2012 legde het BIPT het werkplan 2012 ter raadpleging voor.

Het Platform bedankt de Raad van het BIPT voor het organiseren van de raadpleging over het werkplan 2012.

Het werkplan beschrijft de concrete uitvoering van de doelstellingen van het strategisch plan. Het strategisch plan is gestructureerd rond acht strategische assen (efficiënte regulering; beheer van de schaarse middelen; consumenten; sociale cohesie; gerichte controles; administratieve efficiëntie; dialoog en communicatie; cultuur). De doelstellingen werden opgesteld volgens het SMART-principe (doelstellingen zijn specifiek, meetbaar, acceptabel, realistisch en tijdgebonden) en volgens de strategische assen samengevat in fiches.

### 2. In de volgende commentaren houdt het Platform de doelstellingen tegen het licht van de vijf SMART principes.

#### A. Tijdgebonden

Voor de projecten “efficiënte regulering” en “beheer van de schaarse middelen” had het Platform graag een meer gedetailleerde en overzichtelijke globale planning van de diverse stappen gekregen. Dit zou de leden toelaten hun resources te plannen. De resultaten van een aantal projecten zijn erg belangrijk voor de goede werking van de markten en de stimulering van de concurrentie. Erg belangrijk zijn hier:

Marktanalyse voor huurlijnen, Kostenmodel NGN/NGA, BRxx - Referentieaanbiedingen van Belgacom, Uitvoering NGN/NGA (sluiting LEX'en, vectoring, IPinterconnectie), ...

Het Platform begrijpt niet waarom de tarieven voor het BRIO en het kostenmodel voor mobiele gespreksafgifte pas in 2013 gefinaliseerd zullen worden. Waarom laat het BIPT zich niet leiden door de aanbeveling van de Commissie van 7 mei 2009 (2009/396/EG)? Deze aanbeveling behandelt de regelgeving voor afgiftetarieven van vaste en mobiele telefonie in de EU. In het elfde punt geeft de Commissie 31 december 2012 als streefdatum voor het bereiken van symmetrische op de kosten gebaseerde afgiftetarieven.

The Platform deplors the delay in the analysis of the different markets/costmodels. For instance, concerning the NGN-NGA Costmodel (RE-ER/1/2012/02), we welcome BIPT's intention to finalise the NGN/NGA costmodel in 2012. We nevertheless deplore the long delay for the review of the tariffs: the BIPT Plans to have the tariffs for IPTV, BRUO, BROBA, WBA VDSL2 in 2012 while the tariffs for BRIO will be finalized in 2013. The delay to review these tariffs is very long knowing that the last tariff revision dates from 2007 for most of the one-offs for BRUO/BROBA and that the BRIO tariffs have not been reviewed since 2006. Such long periods can have distorting impacts.

Concerning Market analysis on access to PSTN (M1(07)) (RE-ER/1/2012/03), the Platform notes that the BIPT is currently finalizing the decision based on the comments received during the consultation phase before its notification to the European Commission. We understand that the decision will be published in 2012 and that Belgacom will have CPS and CS obligations imposed as SMP operator. The Platform is wondering in which extend these obligations will be effective in the frame of Belgacom's NGN/NGA network. During the public consultation on the addendum to the Market 1 analysis some doubts have been expressed on the economic viability of the proposed 'voice-stream' alternative.

Concerning the Market analysis on Leased Lines (M6(07) & M7(03)) (RE-ER/1/2012/04), we deplore that Market analysis on Leased Lines will start in 2012, while the members of the Platform are severely suffering of Belgacom's competition who is proposing Explore to its end-users while this offer is not replicable with the current wholesale offers.

We also invite the BIPT to enforce the application of its decisions, in particular in relation with the Implementation of the IPTV decision (RE-ER/3/2012/02), Implementation of the broadcast decision (RE-ER/3/2012/01) and the Implementation of the Broadband decision and the related obligation of operational excellence. In particular the enhancing and follow-up operational processes (RE-ER/4/2012/01) are important for the alternative operators.

#### B. Realistisch en acceptabel

De doelstellingen zijn afgeleid van de Europese richtlijnen en zijn allen van belang voor de Belgische telecommarkt. Toch mist het Platform in een aantal projecten een kosten-batenanalyse. Bij het uitwerken van projecten i.v.m. het "bevorderen van de belangen van de consument", de "sociale cohesie" en de "administratieve efficiëntie" is de afweging van kosten en baten erg belangrijk. De leden van het Platform vragen het Instituut om bij het uitwerken van deze projecten ervoor te zorgen dat de beoogde maatregelen een maximaal voordeel voor de consument nastreven met een minimale last voor de operatoren en dat het principe van 'Betere Regelgeving' wordt gerespecteerd. Soms worden zware lasten opgelegd aan operatoren om slechts een beperkt voordeel te bezorgen aan de gebruikers. Vb: de wens van het BIPT om 070-nummers toe te voegen in de lijst van te blokkeren nummers, waarbij bepaalde 070-nummers wel en andere 070-nummers (cf Call Stop nummer) niet geblokkeerd worden.

#### C. Meetbaar en specifiek

De doelstellingen zijn duidelijk geformuleerd, maar nergens worden meetmethoden voorgesteld om de verhoopte resultaten te evalueren. Het Platform vindt het belangrijk dat de doelstellingen ook gekwantificeerd worden. Ongelijkheden in het speelveld moeten op een objectieve manier vastgesteld worden. De maatregelen die opgelegd worden om ongelijkheden weg te werken, moeten kwantitatief geëvalueerd worden. Met de jaarlijkse statistieken beschikt het BIPT over een rijke bron gegevens met betrekking tot de telecommunicatiemarkt. Abrupte wijzigingen in de marktaandeelen kunnen erop wijzen dat er geen "level playing field" meer is. Het niet consistent doorgroeien naar meer performante diensten kan ook wijzen op marktversturende factoren. Daarom vraagt het Platform dat het BIPT de jaarlijkse statistieken zou gebruiken om de efficiëntie van de regulering in kaart te brengen en bij te sturen indien nodig.

Al in vorige input, ondermeer met betrekking tot het strategisch plan, drong het Platform aan op een coherent geheel, waarbij op korte termijn, naast het strategisch plan ook het operationeel plan en de balanced scorecard zouden worden uitgewerkt en voorgelegd ter consultatie.

Bijna anderhalf jaar na de publicatie van het strategisch plan wordt nu wel het ontwerp van operationeel plan voorgelegd, doch biedt dit –bij gebrek aan meetbare doelstellingen- geen basis voor de balanced scorecard.

### **3. Aanwending van de middelen**

De leden van het Platform streven niet alleen naar meer transparantie over de uitvoering van de strategische doelstellingen maar wensen ook via het operationeel plan meer inzicht over de wijze waarop het BIPT middelen (zowel financieel als menselijk) inzet, rekeninghoudend met de verschillende prioriteiten binnen de strategische assen.

Wat betreft dat laatste meent het Platform dat het BIPT in zijn werkplan onvoldoende ingaat op de manier waarop de middelen worden toegewezen met het oog op het realiseren van de doelstellingen opgenomen in de fiches. Wetende dat deze immers de uitwerking zijn door het BIPT van de strategische assen en de prioriteiten die daarin telkens worden vooropgesteld, zou het verrijkend zijn te begrijpen hoe middelen worden geaffecteerd.

Ook voor die taken die niet direct te linken zijn aan de uitvoering van de operationele doelstellingen, is het nuttig te kunnen inschatten welke middelen nodig zijn ter uitvoering van die overige taken. In het ontwerp van operationeel plan wordt beschreven welke deze taken zijn, zonder echter verdere duidelijkheid rond omvang en dus personeel die daaraan worden toegewezen.

Verder stelt het Platform zich ook vragen bij die projecten waar duidelijk bij wordt vermeld dat er heden geen budget voor handen is. Vooral het luik rond modernisering van de universele dienst, is in het licht van de zeer sterk geëvolueerde telecommarkt sinds 1997, een dringende vereiste. Ook andere lidstaten zijn al tot deze oefening overgegaan met tot gevolg het opheffen van onnodige en soms administratief zware verplichtingen die uiteindelijk, bijvoorbeeld rekeninghoudend met de hoge penetratiegraad van mobiele telefonie, heden geen toegevoegde waarde voor de bevolking betekenen.

In overeenstemming met de wet van 17 januari 2003 betreffende het BIPT statuut, moeten de overschotten op de balans worden overgedragen aan de Schatkist. Uit de lezing van het operationeel plan blijkt er echter een tekort aan middelen, hetgeen betekent dat er geen overschot bestaat en dat er voor dit werkingsjaar 2012 geen overdrachten aan de Belgische Schatkist zullen worden overgemaakt.

### **4. Kosten te financieren door de operatoren**

Daarenboven ziet het Platform binnen meerdere fiches, bijvoorbeeld inzake de automatisering van bepaalde functies van het STTS-systeem, dat kosten worden verhaald op de operatoren.

Wetende dat er elk jaar een overschot is en dat daarenboven het BIPT nog steeds een deel van het personeel van de vroegere Dienst Kijk- en luistergeld financiert<sup>1</sup>, zijn mechanismen die leiden tot extra lasten bij de operatoren onaanvaardbaar. Het Platform dringt erop aan het volledige budget waarover het BIPT beschikt, en die wordt opgebouwd via administratieve bijdragen van de sector, uitsluitend te wijden enkel voor het realiseren van de door het BIPT vooropgestelde strategische doelstellingen.

---

<sup>1</sup> Het BIPT draagt nog steeds jaarlijks de lasten van het personeel dat toegewezen is aan de Dienst Kijk- en Luistergeld. Deze ambtenaren zijn niet actief bij het BIPT maar werkzaam bij de verschillende overheidsdiensten. De kost voor 2010 bedroeg 4.420.226€ (BIPT Jaarverslag 2010, p. 18).

## 5. Ontbrekende thema's binnen het operationeel plan?

Het Platform vraagt het BIPT enkele belangrijke topics aan het werkplan toe te voegen.

### a) Over-the-top spelers

Over-the-top diensten nemen tegenwoordig een belangrijke plaats in op de telecommarkt. De over-the-top (OTT) spelers bieden in eigen naam en voor eigen rekening elektronische communicatiediensten<sup>2</sup> aan. Het aantal spelers en hun aanbod stijgen aanzienlijk, ze domineren markten, ze winnen aan populariteit bij de consumenten, maar worden blijkbaar niet onderworpen aan de geldende elektronische communicatieregels, de spelers noch de diensten worden gecontroleerd, de consumenten genieten weinig tot geen bescherming.

Bijvoorbeeld:

De OTT spelers die spraakdiensten aanbieden moeten blijkbaar geen toegang tot de nooddiensten verlenen. Bij een vraag in de Commissie Infrastructuur van 20 maart 2012 inzake Call Spoofing, antwoordde Minister Vande Lanotte dat "de voorschriften van het KB van 27 april 2007 door de klassieke Belgische operatoren goed wordt nageleefd, de internettelefonieproviders zijn minder goed thuis in die voorschriften of willen ze niet altijd aanvaarden. Het BIPT kan daarop geen toezicht uitoefenen..."

Het Platform vraagt het BIPT deze spelers die op het Belgisch grondgebied diensten aanbieden te verplichten de telecomregels te respecteren en de nodige controlerende maatregelen te nemen.

### b) Aanbieders van betalende diensten

In 2010 heeft het BIPT diverse vergaderingen gehouden met het doel om de administratieve procedure voor de toekenning van SMS/MMS korte nummers te reorganiseren, het proces van rechtstreekse toekenning van de nummers aan de dienstenaanbieders te integreren en in het kader hiervan had het BIPT besloten om een nieuwe databank te ontwikkelen. De verschillende autoriteiten – Ethische Commissie, FOD Economie, enz. – zouden in het kader van hun onderzoeken de gegevens in de databank kunnen consulteren. Het Platform heeft toen verzocht om de nieuwe databank uit te breiden tot de niet-geografische betaalnummers.

Het BIPT heeft in 2011 het project niet wensen verder te zetten, niettegenstaande onze herhaaldelijke verzoeken.

Het Platform vraagt het BIPT om dit opnieuw op de agenda te plaatsen en deze topic in het werkplan 2012, in de fiche EA-AE/1/2012/02 Databank "Netwerken en Diensten" op te nemen. Hierin wordt duidelijk gemeld dat 'telecomoperatoren, **dienstenleveranciers** en netwerkexploitanten zich bij het BIPT moeten laten registreren overeenkomstig art 9WEC.

## 6. Punctuele punten

### a) Fiche RE-ER/7/2012/01: Netwerkindegriteit, Wettelijk afluisteren, p. 25

We lezen dat het BIPT de opdracht heeft gekregen om een kostenmodel voor het wettelijk afluisteren zou opstellen met het doel om kostenbesparingen voor Justitie te realiseren. Het BIPT beschrijft daarbij de verschillende stappen die het in het kader hiervan zal ondernemen. Het Platform heeft echter vernomen dat tijdens de eerstvolgende Ministerraad in april teksten over kostenvermindering zullen besproken en eventueel gevalideerd worden. Het Platform

<sup>2</sup> Bijvoorbeeld, bedrijven zoals YouTube, Netflix (leveren voornamelijk content), Google (advertenties), Skype en Facebook (communicaties), Amazon en eBay (handel), Apple & Microsoft (applicaties), enz.

begrijpt deze verschillende demarches niet en hoopt dat het BIPT effectief de kans zal krijgen om op neutrale wijze een correct kostenmodel uit te werken.

- b) Fiche C-C/2/2012/01: Verbeteren en bescherming van eindgebruikers door middel van call barring, p 36

Het Platform leest dat het BIPT van plan is om de blokkering van 070-nummers aan de lijst van de te blokkeren betaalnummers toe te voegen en het MB van 12 december 2005 aan te passen. Gezien enkele nummers uit de 070-nummerreeks een algemeen belang hebben (Card Stop en antigifcentrum), denkt het BIPT eraan om voor deze nummers een uitzondering op te leggen en op deze nummers de blokkering niet toe te passen. Het Platform vreest dat dergelijke uitzondering voor een zeer beperkt aantal nummers een onevenredige kost zal meebrengen en vraagt het BIPT voor deze nummers een ander alternatief te kiezen, door bijvoorbeeld, het gebruik van internationale nummers (bv 116116 is blokkeerdienst voor bankkaarten) te stimuleren.

- c) Fiche C-C/4/2012/01: Uitwerking van FAQs over onderwerpen die de consument aanbelangen

In de fiche vermeldt het BIPT dat de FAQ's vooraf worden voorgelegd aan de voornaamste betrokken operatoren. Het Platform is van dergelijke ontwikkelingen niet op de hoogte en wenst ook geïnformeerd te worden.

- d) Fiche CS-SC/4/2012/01: Specifieke sociale groepen, het STTS-systeem, p. 54

Het Platform stelt vast dat het BIPT voor de uitbreiding van de STTS databank opnieuw beroep zal doen op de leverancier 'Smals', zonder beroep te doen op het mechanisme van openbare besteding. Smals zou reeds een plan met oplossingen en offerte aan het BIPT hebben overgemaakt. Het BIPT is van plan de kosten van deze nieuwe ontwikkelingen integraal door de operatoren te laten dragen. Het Platform betreurt dat het BIPT opnieuw niet gekozen heeft om te werken via een lastenboek of benchmarking, waardoor er opnieuw ongerustheid bestaat of Smals een competitieve offerte heeft ingediend.

Het Platform vraagt inzage in de plannen en de offerte die Smals heeft overgemaakt.

- e) Tabel uitvoerende maatregelen, p. 88

De lijst van nog te nemen uitvoeringsbesluiten is een interessant document. De leden van het Platform zouden willen vragen het document op de website van het BIPT te plaatsen en regelmatig bij te werken, daar waar nodig.