

BIPT

**BELGISCH INSTITUUT VOOR POSTDIENSTEN
EN TELECOMMUNICATIE**

**ONTWERP VAN VOORSTEL VAN DE RAAD VAN HET BIPT
VAN 3 DECEMBER 2013
BETREFFENDE DE VASTSTELLING VAN DE BITSNELHEID VAN DE FUNCTIONELE
INTERNETTOEGANG IN HET KADER VAN HET GEOGRAFISCHE ELEMENT VAN DE
UNIVERSELE DIENST
EN
ONTWERP VAN ADVIES VAN DE RAAD VAN HET BIPT
VAN 3 DECEMBER 2013
BETREFFENDE HET GEOGRAFISCHE ELEMENT VAN DE UNIVERSELE DIENST**

NIET-VERTROUWELIJKE VERSIE

WERKWIJZE OM OP DIT DOCUMENT TE ANTWOORDEN

Antwoordtermijn: tot **20 december 2013**
Werkwijze om te antwoorden: Aan: **consult02@bipt.be**
Onderwerp: **Consult-2013-D2**

Aanspreekpunt: Nathalie Dumont, Eerste Adviseur (02 226 87 21)
Aanspreekpunt: Joke Van Osselaer, Adviseur (02 226 87 09)

Antwoorden dienen elektronisch te worden verzonden naar het opgegeven adres.

Er wordt gevraagd om het « Formulier dat als voorpagina dient te worden gebruikt bij het antwoord op een door het BIPT georganiseerde openbare raadpleging te gebruiken » dat u vindt op de volgende webpagina: <http://www.ibpt.be/ShowDoc.aspx?levelID=384&objectID=3243>

Het BIPT wenst ook dat de commentaren verwijzen naar de paragrafen en/of onderdelen waarover ze handelen. Op het document moet duidelijk worden aangegeven wat vertrouwelijk is.

INHOUDSOPGAVE

1	WETTELIJKE BASIS.....	3
2	RAADPLEGINGEN.....	3
3	REGELGEVINGSKADER.....	3
3.1	HET EUROPEES RECHT.....	3
3.1.1	<i>Richtlijn 2002/22/EG.....</i>	3
3.1.2	<i>De mededelingen van de Europese Commissie van 7 april 2006 en 25 september 2008.....</i>	5
3.1.3	<i>Richtlijn 2009/136/EG.....</i>	6
3.1.4	<i>De mededeling van de Europese Commissie van 23 november 2011.....</i>	8
3.1.5	<i>Onderscheid tussen de doelstellingen van de universele dienst en de doelstellingen van de digitale strategie voor Europa.....</i>	9
3.2	HET INTERNE RECHT.....	10
4	RETROACTA.....	12
5	ANALYSE DIE LEIDT TOT DE VASTSTELLING VAN DE FUNCTIONELE BITSNELHEID VOOR INTERNETTOEGANG.....	14
5.1	STANDPUNT VAN DE SECTORSPELERS IN DE FASE VAN DE VOORAFGAANDE RAADPLEGING.....	14
5.1.1	<i>Mening van de spelers in de fase van de voorafgaande raadpleging over de noodzaak om de universeledienstverplichtingen in verband met het geografische element te behouden.....</i>	14
5.1.2	<i>Mening van de spelers in de fase van de voorafgaande raadpleging over de noodzaak om een dekking op te leggen van 100% van de huishoudens (voor hun hoofdverblijfplaats).....</i>	15
5.1.3	<i>Mening van de spelers in de fase van de voorafgaande raadpleging over de waarde van de minimale bitsnelheid voor een functionele internettoegang.....</i>	15
5.1.4	<i>Mening van de spelers in de fase van de voorafgaande raadpleging over de opportuniteit om het geografische element te laten verstrekken door een consortium van operatoren.....</i>	15
5.1.5	<i>Interesse van elke speler in de fase van de voorafgaande raadpleging om aanbieder te worden van het geografische element.....</i>	16
5.2	INTERNATIONALE VERGELIJKING.....	16
5.2.1	<i>Opleggen van het geografische element in de Europese landen.....</i>	16
5.2.2	<i>Waarde van de minimale bitsnelheid voor een functionele internettoegang.....</i>	17
5.3	SPECIFIEKE OMSTANDIGHEDEN VAN DE BELGISCHE MARKT WAT BETREFT HET GEOGRAFISCHE ELEMENT IN BELGIË 18	
5.3.1	<i>"Functionele" aard van de internettoegang die nodig is om de sociale insluiting te garanderen....</i>	18
5.3.2	<i>Raming van de beschikbaarheid van breedband in het vaste netwerk van de huidige aanbieder van het geografische element en van de mogelijke meerkosten die voortvloeien uit het opleggen van een bitsnelheid voor functionele internettoegang voor 100% van de hoofdverblijfplaatsen in geval van dekking door alleen dat vaste netwerk.....</i>	23
5.3.3	<i>Raming van de beschikbaarheid van breedband via verschillende complementaire technologieën en van de mogelijke meerkosten die voortvloeien uit het opleggen van een bitsnelheid voor functionele internettoegang voor 100% van de hoofdverblijfplaatsen via een geheel van complementaire technologieën.....</i>	24
5.3.4	<i>Analyse van de formule voor de levering van de universele dienst die gepast is voor specifieke omstandigheden van de Belgische markt.....</i>	28
5.3.5	<i>Analyse van de behoefte tot aanpassing van de doelstellingen inzake dienstkwaliteit en van het prijscontrolemechanisme.....</i>	29
5.4	CONCLUSIES.....	35
6	IMPACTANALYSE.....	36
7	VOORSTEL.....	37
8	ADVIES.....	38

1 WETTELIJKE BASIS

1. Dit document bevat een voorstel van het BIPT betreffende de vaststelling van de bitsnelheid van de functionele internettoegang in het kader van het geografische element van de universele dienst enerzijds en anderzijds een advies van het BIPT over het geografische element van de universele dienst.
2. Het voorstel is gebaseerd op de artikelen 70, § 1, 2°, c), van de wet van 13 juni 2005 betreffende de elektronische communicatie (hierna "WEC") en 16, tweede lid, van de bijlage bij de wet. Het advies wordt gebaseerd op artikel 14, § 1, 1°, van de wet van 17 januari 2003 met betrekking tot het statuut van de regulator van de Belgische post- en telecommunicatiesector (hierna "BIPT-wet").

2 RAADPLEGINGEN

3. Deze raadpleging is gebaseerd op artikel 14, § 2, 3°, van de BIPT-wet, volgens hetwelk het BIPT de mogelijkheid heeft om openbare raadplegingen te houden om kennis te nemen van het standpunt van de sector.
4. De openbare raadpleging wordt georganiseerd overeenkomstig artikel 139 van de WEC.

3 REGELGEVINGSKADER

3.1 Het Europees recht

3.1.1 Richtlijn 2002/22/EG

5. Het regelgevingskader van de Europese Unie voor elektronische-communicatienetwerken en -diensten berust op het principe dat een open en concurrentiegerichte markt het beste middel is om innovatie en de keuze voor de gebruiker te bevorderen. Er moet evenwel worden erkend dat de concurrentie op zich misschien niet toereikend is om te voldoen aan de behoeften van alle burgers en om de rechten van de gebruikers te beschermen. De Europese wetgever heeft dat kader dus aangevuld met specifieke bepalingen die erop gericht zijn de universele dienst te vrijwaren.
6. Richtlijn 2002/22/EG van 7 maart 2002 inzake de universele dienst en gebruikersrechten met betrekking tot elektronische-communicatienetwerken en -diensten (hierna "Richtlijn 2002/22/EG") definieert in artikel 3 de universele dienst als een pakket van specifieke diensten van een bepaalde kwaliteit dat voor alle gebruikers, ongeacht hun geografische locatie, beschikbaar is voor een in het licht van specifieke nationale omstandigheden betaalbare prijs.
7. De bestaansreden van de universele dienst is om als sociaal vangnet te dienen wanneer de marktkrachten op zich geen goedkope toegang tot de basisdiensten voor de consumenten bieden, in het bijzonder zij die in verafgelegen gebieden wonen of die over een gering inkomen beschikken of een handicap hebben. De universele dienst streeft dus geen ander doel na dan te zorgen voor sociale inclusie. Om voor dat vangnet te zorgen, in zijn drie aspecten van beschikbaarheid, financiële toegankelijkheid en fysieke toegankelijkheid, kunnen desnoods

een of meer specifiek aangewezen ondernemingen worden verplicht om dat minimumpakket van basisdiensten te verstrekken.¹

8. Een van die diensten is de aansluiting op een elektronische-communicatienetwerk.

Volgens artikel 4, § 2, biedt deze aansluiting "*de mogelijkheid van (...) datacommunicatie met datasnelheden die **toereikend** zijn voor **functionele toegang tot internet**, rekening houdend met de door de meerderheid van de abonnees gangbare technologieën en met de technologische haalbaarheid*" (het BIPT onderlijnt).

9. Er worden geen verplichtingen opgelegd wat betreft de technische middelen die worden ingezet voor de verwezenlijking van deze functionele toegang, omdat de - al dan niet draadloze - technologieën dooreen kunnen worden gebruikt. De woorden "op een vaste locatie" verwijzen immers naar de hoofdverblijfplaats van de eindgebruiker, naar de plaats van zijn hoofdvestiging, en niet naar een verplichting voor de operatoren om een bepaalde vaste technologie toe te passen, bijvoorbeeld in koper.
10. Het BIPT herinnert eraan dat de functionele internettoegang waarvan sprake in het kader van de universele dienst enkel doelt op de capaciteit van de aansluiting om een verbinding te verstrekken met een gegeven prestatieniveau voor een eindgebruiker op de plaats van zijn hoofdverblijfplaats. De levering van de internetdienst zelf valt dus niet onder de universele dienst. De levering van een dergelijke dienst vereist immers, behalve de universele dienst, het sluiten van een specifiek contract tussen de eindgebruiker en de dienstenaanbieder van zijn keuze. Deze onderneming zal de eindgebruiker de internetconnectiviteit verstrekken, waarmee deze laatste data kan uitwisselen en ontvangen binnen de grenzen van zijn contract. De diensten waarop dat contract betrekking heeft, vallen buiten het kader van de artikelen 68 en 70, § 1, 2°, c), van de WEC.
11. In 2002 moest de aansluiting waarvan sprake in het kader van de universele dienst het mogelijk maken om toegang te krijgen tot onlinediensten met de lage snelheden die toen voor openbaar internet werden voorgesteld, doorgaans beperkt tot 56 Kbps. Er werd ook bepaald dat de lidstaten lagere bitsnelheden dan dit plafond mochten toestaan om de draadloze technologieën te exploiteren, wat bijzonder belangrijk was voor de toenmalige kandidaat-lidstaten.

Artikel 15 van Richtlijn 2002/22/EG nodigt de Commissie echter uit om op gezette tijden de omvang van de universele dienst te evalueren, in het bijzonder om de wijziging of nieuwe definitie ervan voor te stellen. Deze evaluatie geschiedt rekening houdende met de sociale, economische en technologische ontwikkelingen waarbij onder andere rekening wordt gehouden met mobiliteit en datasnelheden in het licht van de gangbare, door de meerderheid van de abonnees gebruikte technologieën.

Bij het onderzoek of tot herziening van de omvang van de universeledienstverplichtingen moet worden overgegaan, moet de Commissie aldus rekening houden met de ontwikkeling van de vraag in verband met de aard, de beschikbaarheid en de keuze van de door de consumenten gebruikte diensten en met de technologische ontwikkelingen in verband met de wijze waarop de diensten aan de consument worden aangeboden.

¹ Zie artikel 4 van de Universeledienstrichtlijn.

Deze analyse kan worden gestaafd door twee parameters:

- Zijn er specifieke diensten die toegankelijk zijn voor een meerderheid van de consumenten en die door een meerderheid onder hen worden gebruikt? Is het ontbreken van dergelijke diensten of het niet-gebruik ervan door een minderheid van consumenten een bron van uitsluiting?
- Levert de beschikbaarheid en het gebruik van specifieke diensten een algemeen nettovoordeel op voor alle consumenten, zodat een optreden van de overheid gerechtvaardigd is in gevallen waarin de specifieke diensten niet op normale commerciële voorwaarden aan het publiek worden aangeboden?

3.1.2 De mededelingen van de Europese Commissie van 7 april 2006 en 25 september 2008

12. De Europese Commissie publiceerde haar eerste verslag op 7 april 2006 na afloop van een ruime openbare raadpleging². Deze herziening heeft onder meer betrekking op de noodzaak om de breedbandaansluiting op te nemen in de universele dienst.

Wat de breedbandinternettoegang betreft, concludeert de Commissie daarin dat: *"slechts een kleine, zij het snel groeiende minderheid van Europese consumenten momenteel van deze breedbanddiensten gebruikmaakt en dat de feitelijke pro capita-marktpenetratie voor deze diensten niet voldoet aan het gebruikscriterium "een meerderheid van de consumenten". Daarom is niet voldaan aan de voorwaarden voor opname van breedbanddiensten in het universele-dienstenpakket. De Commissie zal deze kwestie nauwlettend blijven volgen ter voorbereiding van de volgende evaluatie van de Universele-dienstrichtlijn. Dit belet de lidstaten niet de uitrol van de breedbandinfrastructuur overeenkomstig de toepasselijke regels inzake staatssteun te ondersteunen"*.

13. Op 25 september 2008 communiceerde de Commissie opnieuw hierover, na afloop van een nieuwe openbare raadpleging³.

De Commissie concludeert na de tweede evaluatie van de omvang van de universele dienst dat de opname van een breedbandaansluiting nog niet gerechtvaardigd is rekening houdende met de technologische vooruitgang en de ontwikkeling van de markt.

Zij stelt immers vast: *"De breedbandpenetratie is in de meeste lidstaten inmiddels zeer groot; gemiddeld 90% van de EU-bevolking heeft toegang tot een breedbandnetwerk. Het internetgebruik nadert het niveau waarop sprake is van een dienst die door de meerderheid wordt gebruikt: 49% van de huishoudens in de EU gebruikt internet, waarvan 36% via een breedbandaansluiting. Hoewel breedbandtechnologie nog niet door de meerderheid van de consumenten wordt gebruikt (zie de eerste twee factoren die worden genoemd in bijlage V bij de richtlijn) en daarom niet onder de universeledienstverplichting valt, zoals momenteel gedefinieerd, nadert de penetratiegraad de drempel waarbij sprake is van een dienst die door de meerderheid wordt gebruikt. Voorts kan redelijkerwijze worden verwacht dat smalband binnen relatief korte tijd niet meer zal voldoen aan de eis "toereikend zijn voor functionele toegang tot internet" (zoals bedoeld in artikel 4, lid 2, van de richtlijn). De situatie moet daarom regelmatig opnieuw worden onderzocht."*

² Mededeling COM(2006)163 van de Europese Commissie van 7 april 2006 - Verslag over de evaluatie van de omvang van de universele dienst overeenkomstig artikel 15, lid 2, van Richtlijn 2002/22/EG.

³ Mededeling COM (2008) 572 van de Europese Commissie van 25 september 2008 over de tweede periodieke evaluatie inzake de omvang van de universele dienst met betrekking tot elektronische-communicatienetwerken en -diensten, overeenkomstig artikel 15 van Richtlijn 2002/22/EG.

3.1.3 Richtlijn 2009/136/EG⁴

14. Richtlijn 2009/136/EG van het Europees Parlement en de Raad van 25 november 2009 heeft Richtlijn 2002/22/EG gewijzigd.
15. Wat de functionele internettoegang betreft, wijzigt Richtlijn 2009/136/EG de algemene strekking van de universele dienst niet. De aansluiting waarvan sprake in artikel 4 moet, net als in de vroegere versie van Richtlijn 2002/22/EG, de eindgebruikers in staat stellen om over een functionele internettoegang te beschikken.
16. De voornaamste wijziging die door Richtlijn 2009/136/EG op dat gebied is aangebracht heeft te maken met het feit dat de lidstaten nu de mogelijkheid hebben om breedbandverbindingen op te nemen in de universele dienst en zelf de gepaste bitsnelheid te definiëren.

Considerans 5 bepaalt:

"[...] het [is] niet nodig op communautair niveau een specifieke data- of bitsnelheid op te leggen. Flexibiliteit is noodzakelijk om de lidstaten indien nodig in staat te stellen ervoor te zorgen dat een dataverbinding in staat is bevredigende datasnelheden te ondersteunen, die voldoende zijn om functionele toegang tot internet mogelijk te maken, zoals deze, naar behoren rekening houdend met specifieke omstandigheden op de nationale markten, door de lidstaten is gedefinieerd, bijvoorbeeld de door de meerderheid van de abonnees in de desbetreffende lidstaat gebruikte bandbreedte en de technische haalbaarheid, mits er in het kader van deze maatregelen naar wordt gestreefd verstoring van de markt tot een minimum te beperken."

Een lidstaat kan op die manier beslissen dat de bitsnelheid van een functionele internettoegang die nodig is voor de sociale inclusie, in de omstandigheden die eigen zijn aan zijn nationale markt, op een hoger niveau ligt dan de typische 56 Kbps van de smalband en onder de bitsnelheden valt die doorgaans worden beschouwd als deel uitmakend van breedband.

Toch is een lidstaat, zelfs met dergelijke karakteristieken, niet verplicht om de breedbandaansluiting op te nemen in de universele dienst. Dit is een mogelijkheid die tot zijn discretionaire bevoegdheid behoort en geen verplichting.

17. Een lidstaat die desondanks beslist om in de universele dienst een toegang tot breedbandaansluitingen op te nemen, moet ernaar streven, wanneer hij de minimale vereiste bitsnelheid definieert, om de verstoringen op de interne markt die zouden ontstaan door de opname van te hoge bitsnelheden in een lidstaat of tussen lidstaten, te beperken.

In artikel 1 herinnert Richtlijn 2009/136/EG daarbij eraan dat de universele dienst een minimumpakket van diensten beoogt die toegankelijk moeten worden gemaakt zonder concurrentievervalsing te veroorzaken. Daarbij onderscheidt de universele dienst door zijn sociale aard zich van het meer ambitieuze industriebeleid dat ontwikkeld is in het kader van de digitale agenda. Zoals uitgewerkt in Deel 0 betreft het middelen met duidelijk aanvullende maar verschillende doelstellingen.

⁴

Richtlijn 2009/136/EG tot wijziging van Richtlijn 2002/22/EG inzake de universele dienst en gebruikersrechten met betrekking tot elektronische communicatienetwerken en -diensten, Richtlijn 2002/58/EG betreffende de verwerking van persoonsgegevens en de bescherming van de persoonlijke levenssfeer in de sector elektronische communicatie en Verordening (EG) nr. 2006/2004 betreffende samenwerking tussen de nationale instanties die verantwoordelijk zijn voor handhaving van de wetgeving inzake consumentenbescherming (hierna "Richtlijn 2009/136/EG").

Volgens de Europese Commissie vormt het principe dat de concurrentieverstoring op de interne markt tot een minimum moet worden beperkt, een fundamentele bescherming voor de integriteit van de bepalingen en doelstellingen inzake universele dienst. De opname van een breedbandverbinding in de universele dienst kan tot zware kosten leiden, in het bijzonder wanneer er upgrades of netwerkuitbreiding nodig zijn. Daarom moet ervoor worden gezorgd dat de oplegging van deze kosten niet ten nadele is van de gelijkheid van kansen die tussen concurrenten op de interne markt moet gelden. De naleving van dat principe is ook belangrijk in het geval waarin de nettokosten in verband met de levering van een functionele internettoegang een onevenredige last vormt en aanleiding geeft tot een compensatie door middel van een sectoraal fonds dat wordt gestijfd door de ondernemingen die actief zijn op een markt. Bovendien kan het gevaar voor verstoring bijzonder hoog zijn wanneer het de historische operator is die aangewezen is als de universeledienstverlener, die voor deze nettokosten vergoed zou kunnen worden. De Commissie verzoekt de lidstaten daarom dat principe strikt toe te passen en andere, met name openbare, financieringsmethodes te overwegen, wanneer de definitie van een specifiek dataniveau concurrentieverstoring dreigt te doen ontstaan.

18. Om te bepalen of en op welk niveau een breedbandverbinding onder de universele dienst kan vallen, moeten de lidstaten, volgens de Europese Commissie, rekening houden met twee cumulatieve criteria: (i) de bandbreedte die het meest wordt gebruikt door de meerderheid van de abonnees en (ii) de technische haalbaarheid.

Het eerste criterium doelt op een kritische massa van abonnees. De definitie van deze massa berust op twee drempels, die eveneens cumulatief zijn.

Eenzijds moet worden geoordeeld wat het algemene niveau van breedbandgebruik is. De opname van breedbandverbindingen in de universele dienst kan immers maar gerechtvaardigd worden wanneer slechts een laag percentage van alle huishoudens gebruikmaakt van de breedbanddiensten. Dat is de reden waarom de Commissie van mening is dat de kritische massa van breedbandabonnees ten minste meer dan de helft van de huishoudens op nationaal niveau moet vertegenwoordigen. Onder deze drempel zal de opname van breedband in de universele dienst immers concurrentieverstoring kunnen veroorzaken.

Anderzijds moet binnen deze kritische massa de bitsnelheid worden geïdentificeerd die het meest wordt gebruikt door de huishoudens die breedband hebben. Om de negatieve effecten op de concurrentie tot een minimum te beperken, gaat de Commissie ervanuit dat een bijzonder hoge drempel van ongeveer 80% de voorkeur van de lidstaten zou moeten krijgen. Aldus zou moeten worden aangetoond dat 80% van de huishoudens met een breedbandaansluiting een transmissiesnelheid hebben die minstens gelijk is aan de bitsnelheid die wordt beoogd voor de functionele internettoegang.

Wat het tweede criterium betreft, dat van de technische haalbaarheid, moet worden opgemerkt, zo verduidelijkt de Commissie, dat de basisbitsnelheden voor breedband voortaan gehaald kunnen worden door alle voornaamste technologieën die op de markt beschikbaar zijn (DSL, WLL, kabel, FTTx, satelliet, WiMAX, 3G). Daarom mag geen van deze technologieën *a priori* uitgesloten worden. Rekening houdende met de vorderingen op de markt in termen van netwerkdekking en beschikbare datasnelheden, moet het criterium van de technische haalbaarheid echter worden beoordeeld ten aanzien van de noodzaak om de concurrentieverstoringen te beperken, die zouden kunnen worden veroorzaakt door de financiële gevolgen van een uitbreiding of verbetering van het prestatievermogen van de bestaande netwerken bij wijze van universele dienst.

De toepassing van deze twee criteria moet het mogelijk maken om de discretionaire marge die op dit gebied aan de lidstaten wordt gelaten te verzoenen met de noodzaak om de concurrentievervalsingen binnen de Europese Unie op een voldoende geharmoniseerde wijze te beperken⁵.

19. Uiteraard staat het de lidstaten vrij om naast de universele dienst ambitieuzere doelstellingen inzake toegankelijkheid tot breedband te bevorderen, en eventueel dergelijke programma's te financieren met naleving van de regels inzake staatssteun. Los daarvan, wanneer deze programma's zich als tegenwicht vertalen in de verplichting om extra diensten toegankelijk te maken buiten diegene die al worden verstrekt bij wijze van universele dienst, zal er geen compensatiemechanisme mogen worden opgelegd die de medewerking van specifieke ondernemingen impliceert. Het BIPT verwijst naar considerans 5, *in fine*, van Richtlijn 2009/136/EG en naar artikel 32 van Richtlijn 2002/22/EG.

3.1.4 De mededeling van de Europese Commissie van 23 november 2011

20. De Europese Commissie publiceert op 23 november 2011 zijn derde evaluatie van de omvang van de universele dienst⁶.
21. Volgens de Commissie is het in dat stadium nog steeds te vroeg om op Europees niveau de omvang van de universele dienst uit te breiden tot breedbandaansluitingen, gelet op de sectorale kosten van een dergelijke maatregel voor de industrie en de gevaren voor de consumenten in termen van keuze, prijs en kwaliteit van de aangeboden diensten.

De Commissie zegt: "*Wanneer de universeledienstverplichting in de hele EU echter zou worden uitgebreid met breedbandaansluiting, zou de noodzaak van sectorale financiering en kruissubsidiëring tussen verschillende consumentengroepen in een bepaald land aanzienlijk toenemen waarbij de belasting op de schouders van de industrie en de impact op consumentenprijzen het grootst zou zijn (...). Bovendien bestaat bij een vroegtijdige breedbandverplichting op EU-(...)niveau het gevaar van marktverstoring en een vertraging van privé-investeringen in breedband.*" De Commissie merkt op: "*Op het niveau van de huishoudens is de drempel van breedbandgebruik voor een (gewone) meerderheid van consumenten in de EU al bereikt, maar dat is nog geen "aanzienlijke meerderheid van de bevolking", zoals beschreven in overweging 25 van de universeledienstrichtlijn. Omdat het niveau van invoering tussen de lidstaten onderling zo sterk verschilt (...), zouden de kosten van een universeledienstverplichting voor breedband voor de hele EU disproportioneel ten laste komen van de aanbieders van telecommunicatiediensten en uiteindelijk voor rekening zijn van de consumenten (...). Het opnemen van toegang tot breedband in de omvang van universele dienst op EU-niveau in dit stadium zou dan ook betekenen dat niet wordt voldaan aan het tweede criterium van de universeledienstrichtlijn, namelijk, dat het een algemeen netto voordeel oplevert voor alle Europese consumenten.*"

22. Zoals hierboven is uiteengezet stelt Richtlijn 2009/136/EG de mogelijkheid in het vooruitzicht voor een nationale uitbreiding van de universele dienst met breedband.

⁵ Artikel 3.2 van de Universeledienstrichtlijn bepaalt: "*De lidstaten bepalen de meest efficiënte en geschikte wijze om te waarborgen dat in de universele dienst wordt voorzien, met inachtneming van de beginselen van objectiviteit, transparantie, niet-discriminatie en evenredigheid. Zij trachten verstoring van de markt, met name het aanbieden van diensten tegen prijzen of onder andere voorwaarden die afwijken van normale commerciële voorwaarden, tot een minimum te beperken en daarbij het algemeen belang te beschermen.*"

⁶ Mededeling COM(2011)795 van de Europese Commissie van 23 november 2011 - De universele dienst in elektronische communicatie: verslag over de resultaten van de openbare raadpleging en de derde periodieke evaluatie inzake de omvang, overeenkomstig artikel 15 van Richtlijn 2002/22/EG.

Daarbij maant de Commissie de lidstaten aan tot voorzichtigheid. Er bestaat immers een risico dat het opnemen van een breedbandverbinding in sommige lidstaten, *a fortiori* met hoge bitsnelheden, leidt tot een concurrentieverstoring en een onredelijke belasting van de sector:

"Omdat er aanzienlijke bedragen nodig zijn om in het kader van de universeledienstrichtlijn te zorgen voor breedbanddekking en gezien de potentiële gevolgen voor industrie en consumenten, moeten de lidstaten zorgvuldig nagaan of de nationale omstandigheden uitbreiding van de universeledienstrichtlijn met breedband rechtvaardigen, rekening houdend met het risico van sociale uitsluiting alsmede met een mogelijke verstoring van de concurrentie en een buitensporige belasting van de sector."

Om te bepalen of en op welk niveau de universele dienst als sociaal vangnet op nationaal niveau een toegankelijkheid tot een bitsnelheid moet voorstellen die (duidelijk) hoger ligt dan de huidige 56 Kbps, herinnert de Commissie er tevens aan dat dezelfde criteria moeten worden toegepast als diegene die op Europees niveau worden gehanteerd, en met name de drempel van de *"aanzienlijke meerderheid van de bevolking"* waarvan sprake in considerans 25 van Richtlijn 2009/136/EG (zie hierboven). Een lidstaat zou aldus kunnen overwegen om breedbandverbindingen op te nemen in de universele dienst wanneer (i) ten minste de helft van de gezinnen op nationaal niveau over een breedbandaansluiting beschikt en (ii) de bitsnelheid in kwestie wordt gebruikt door ten minste 80% van de breedbandabonnees.

Wanneer er verscheidene bitsnelheden aan die criteria voldoen, moet daaruit de laagste worden gekozen die het beste helpt *"om zo te zorgen voor samenhang, marktverstoring zoveel mogelijk te beperken en sociale uitsluiting te vermijden"*. Men moet immers voor ogen houden dat de universele dienst een minimaal sociaal vangnet is. Het gaat er daarbij niet om om via die weg een ambitieuzer sociaal beleid te voeren, investeringen aan te moedigen in de modernisering van infrastructuur of de ontwikkeling van een zekere vorm van concurrentie te bevorderen.

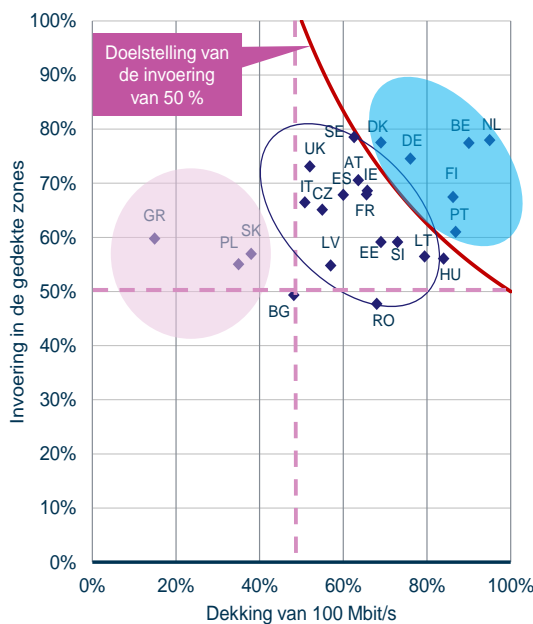
Overigens nodigt de Commissie de lidstaten die zouden overwegen om breedbandverbindingen in de universele dienst op te nemen, uit om hun beslissing te baseren op een impactanalyse die *"hun specifieke sociale en economische doelstellingen en de gewenste resultaten"* vastlegt. Deze impactanalyse zou een evaluatie kunnen omvatten van:
"- de verwachte breedbanddekking door de markt zonder overheidsingrijpen;
- de hieruit voortvloeiende sociale en economische nadelen voor diegenen die geen toegang hebben tot breedband, met inbegrip van eindgebruikers met een handicap;
- de kosten van overheidsingrijpen via de universeledienstverplichting en een vergelijking van deze kosten met die van het gebruik van een andere aanpak;
- de voordelen van overheidsingrijpen en de gevolgen ervan voor de mededinging, verstoring van de markt en bredere beleidsdoelstellingen." De Commissie concludeert: *"Overheidsingrijpen zou alleen aangewezen zijn indien de totale voordelen groter zijn dan de totale kosten."*

3.1.5 Onderscheid tussen de doelstellingen van de universele dienst en de doelstellingen van de digitale strategie voor Europa

23. Zoals hierboven uiteengezet, vormt de universele dienst een minimaal sociaal vangnet. Dit vangnet is niet bedoeld als middel om een ambitieuzer industrieel of maatschappelijk beleid na te streven, investeringen in de modernisering van infrastructuur aan te sporen of de ontwikkeling van een vorm van concurrentie te bevorderen (dat typisch afhangt van nationale plannen van het type breedband en niet zouden moeten gefinancierd worden door de universeledienstfondsen). Meer specifiek, wat België betreft:

- Zoals uiteengezet in de delen 0 en 0, heeft momenteel meer dan 99,5% van de Belgische bevolking een dienst voor breedbandinternettoegang (minstens 512 Kbps). Zoals uiteengezet in deel 0, heeft het risico voor sociale uitsluiting wegens de niet-toegankelijkheid van een breedbandverbinding dus slechts betrekking op een heel kleine fractie van de bevolking (minder dan 0,5%). De vaststelling van een bitsnelheid voor de functionele internettoegang in het kader van de universele dienst heeft enkel tot doel dat de enkele eindgebruikers die tot nu toe buiten het bereik van het breedbandnetwerk van de universeledienstverlener vielen, op korte termijn de mogelijkheid krijgen tot een internetaansluiting waarmee hun sociale inclusie verzekerd is, terwijl er wel op wordt toegezien dat deze vastgelegde bitsnelheid geen onevenredige last voor de sector impliceert.
- De doelstellingen van de digitale strategie voor Europa of die welke binnenkort in België zullen worden vastgesteld slaan op heel wat hogere snelheden, van 30 tot 100 Mbps tegen 2020. Hoewel die doelstellingen een aanvulling vormen op de universele dienst, gaan ze heel wat verder dan wat nodig is om de sociale uitsluiting te voorkomen. Er wordt immers niet langer enkel een voor iedereen toegankelijke minimale dienstverlening beoogd, maar een middel voor industriële en maatschappelijke bevordering. De digitale agenda's maken trouwens het voorwerp uit van specifieke acties, gefinancierd door andere mechanismen dan de universele dienst. In die context merkt het BIPT op dat uit een recente studie van Analysys Mason⁷, waarvan in Figuur 1 een uittreksel wordt voorgesteld, onder andere blijkt dat België tot de groep landen behoort die het meest kans maken om de doelstellingen van de digitale strategie voor Europa te halen.

Figuur 1: Voorspelling van de kans om de doelstelling van 100 Mbps van de digitale strategie voor Europa in 2020 te halen [bron: Analysys Mason, 2013]



Code ISO	Naam van land	Code ISO	Naam van land
AT	Oostenrijk	IE	Ierland
BE	België	IT	Italië
BG	Bulgarije	LV	Letland
CZ	Tsjechische Republiek	LT	Litouwen
DE	Duitsland	NL	Nederland
DK	Denemarken	PL	Polen
EE	Estland	PT	Portugal
ES	Spanje	RO	Roemenië
FI	Finland	SI	Slovenië
FR	Frankrijk	SK	Slowakije
GR	Griekenland	SE	Zweden
HU	Hongarije	UK	Verenigd Koninkrijk

3.2 Het interne recht

24. Artikel 68 van de WEC definieert het toepassingsgebied van de diensten die bij wijze van universele dienst worden verricht. Daartoe hoort het geografische element van de universele dienst.

⁷ <http://www.analysismason.com/Research/Content/Reports/Policy-orientations-to-reach-European-Digital-Agenda-targets/?bp=http%3a%2f%2fwww.analysismason.com%2fSearch%2f%3fquery%3ddigital%252bagenda%252byardley%23access%3dAll+content#.UWP0X6JvA9Y>

25. Volgens artikel 70 van de WEC, zoals gewijzigd door de wet van 10 juli 2012 houdende diverse bepalingen inzake elektronische communicatie (hierna "wet van 10 juli 2012"), bestaat het geografische element uit *"de levering op het gehele grondgebied aan elke persoon die daartoe een redelijk verzoek indient, ongeacht diens geografische locatie (...) van een aansluiting op een openbaar communicatienetwerk op een vaste locatie waarmee de eindgebruikers in staat zijn om (...) over een functionele internettoegang te beschikken"*.

In haar versie van 13 juni 2005 schreef de WEC al voor dat de aansluiting die werd verstrekt in het kader van de universele dienst het mogelijk moest maken om over een functionele internettoegang te beschikken.

26. Artikel 16 van de bijlage bij de WEC vult artikel 70 van de WEC ter zake aan. De wet van 10 juli 2012 heeft deze bepaling gewijzigd en die luidt nu als volgt:

"De aansluiting bedoeld in artikel 70, § 1, 2°, c), moet de eindgebruikers in staat stellen te beschikken over een functionele internettoegang door middel van een specifiek contract met een internetserviceprovider.

De Koning bepaalt op voorstel van het Instituut de snelheid van deze functionele toegang, naar behoren rekening houdende met de specifieke marktomstandigheden, met name de door de meerderheid van de abonnees gebruikte bandbreedte en de technische haalbaarheid. De aanduiding van de snelheid is opgenomen in het in artikel 103 bedoelde rapport."

27. Het aldus gewijzigde artikel 16 zet nu in intern recht de aan de lidstaten verleende mogelijkheid om, elk wat hem betreft, om de breedbandaansluiting op te nemen in de universele dienst.
28. De Belgische wetgever heeft de rollen echter verdeeld. Het is het BIPT dat moet voorstellen op welk niveau breedband zou moeten worden opgenomen in de universele dienst. Het is evenwel de taak van de Koning om in deze kwestie een definitief standpunt in te nemen.
29. Bij de vaststelling door het BIPT van de bitsnelheid die overeenkomt met een functionele internettoegang moet rekening worden gehouden met elementen zoals het niveau van dekking van het land door de netwerken, de vaakst gebruikte bitsnelheden, de toegepaste technologieën (DSL, vezel, kabel, satelliet), de grootte van de digitale kloof, enz. De regulator zal evenwel ook aandacht moeten hebben voor de financiële gevolgen die de verplichting met zich kan brengen voor de sector om een zeker snelheidsniveau te verstrekken via een universeledienstmechanisme.

Daarbij moet het BIPT erop toezien dat de vastgestelde bitsnelheid geen onevenredige financiële last vormt voor de sector. Er moet dus een evenwicht worden gevonden tussen de ambitie om via deze weg sociale inclusie na te streven en de concurrentievervalsingen die deze keuze met zich kan brengen voor de ondernemingen die actief zijn in deze sector, of voor sommige daarvan.

Om de kosten voor de sector te drukken en toch een optimale dekking van de bevolking te waarborgen, zal het BIPT ook moeten onderzoeken of er geen originele formules inzake universeledienstverlening zouden kunnen worden ingevoerd; een voorbeeld daarvan zou zijn dat een consortium van operatoren de universeledienstverplichtingen voor bepaalde klanten vervult, waarbij gebruik wordt gemaakt van verschillende technologieën, die in dit geval economisch rendabeler zijn, zoals verduidelijkt wordt in artikel 70 van de WEC.

30. Het BIPT zou ook nauwkeurig de eigenlijke aard moeten omschrijven van de bitsnelheid die het voorwerp is van de universele dienst. Het zou immers gepast zijn om te verduidelijken dat

de snelheid moet worden bereikt in optimale omstandigheden. De prestaties van een breedbandtoegang, ongeacht de technologie ervan, zijn immers uiterst afhankelijk van omstandigheden die variabel zijn in de tijd en in de ruimte, en kunnen niet in alle omstandigheden gegarandeerd worden.

Dit past in het kader van de wijziging die door de wet van 10 juli 2012 is aangebracht in artikel 70 van de WEC, dat nu specificeert dat de verzoeken om levering van het geografische element van de universele dienst van redelijke aard moeten zijn. Het zal de taak zijn van het BIPT om bij de controle van de toepassing van deze bepaling de redelijkheid van het verzoek te beoordelen, door zich te baseren op de algemene principes van de reglementering die van toepassing is op de sector van de elektronische communicatie en met name door de belangen in kwestie tegen elkaar af te wegen.

31. Bovendien voorziet de WEC in de artikelen 71 en 72 in nauwkeurige bepalingen wat betreft het open mechanisme van aanwijzing van de aanbieder die belast wordt met de levering van de functionele internettoegang, en meer in het algemeen, met het geografische element van de universele dienst. De nadere regels van dat open mechanisme van aanwijzing worden vastgelegd in een koninklijk besluit van 27 april 2007.

In de bijlage bij de WEC worden de kwalitatieve en kwantitatieve voorwaarden gepreciseerd waaronder het geografische element van de universele dienst moet worden verstrekt.

Wat de kwaliteit betreft, is de aanbieder die voor dit element is aangewezen aldus verplicht om strikte drempels in acht te nemen, met name wat betreft (i) de wachttijd bij een aansluiting en de datum voor de levering van de aansluiting (artikel 5), (ii) het storingspercentage per toegangslijn (artikel 7, § 1), (iii) de opheffing van storingen (artikel 7, § 2), (iv) de antwoordtijd met tussenkomst van een telefonist (artikel 13) en (v) het percentage betwistingen over facturering (artikel 18). Artikel 4 van de bijlage bij de WEC bepaalt dat de Koning, na advies van het BIPT deze technische voorwaarden kan wijzigen.

Op kwantitatief vlak wordt voorgeschreven dat de aanbieder een betaalbaar tarief moet toepassen dat wordt berekend volgens een formule die opgenomen is in artikel 35 van de bijlage bij de WEC. De aanbieder mag evenwel voor eenzelfde verrichting gedifferentieerde prijzen toepassen, met de voorafgaande toestemming van het BIPT (artikel 34). Hij is echter verplicht om bepaalde diensten gratis te verstrekken (artikel 37).

32. Het is in die juridische context, gelet op de regelgevende ontwikkelingen die zich recent hebben voorgedaan en op de nieuwe opdrachten die door de wet van 10 juli 2012 aan het BIPT zijn toevertrouwd, dat het BIPT dit voorstel aanneemt, overeenkomstig artikel 16 van de bijlage bij de WEC, alsook dit advies overeenkomstig artikel 14, § 1, 1^o, van de BIPT-wet.

4 RETROACTA

33. Het BIPT heeft een grondige analyse gemaakt van de “universeledienstaspecten” van de Belgische elektronische-communicatiemarkt om met name een bitsnelheid voor te stellen die overeenstemt met de functionele internettoegang.

Om deze opdracht uit te voeren heeft het BIPT in 2011 een bestek gepubliceerd om de hulp van een externe consultant in te roepen. De opdracht werd medio 2012 gegund aan het kantoor Analysys Mason, bijgestaan door de advocatenkantoren Hogan Lovells en Deprevernet.

Wat het geografische element betreft, sloeg de analyse op de beschikbaarheid van breedband in België, de meerkosten die gepaard gaan met de vaststelling van verschillende denkbare bitsnelheden voor de functionele internettoegang en de denkbare aanpassingen van het regelgevingskader om de aanwijzing te vergemakkelijken van een aanbieder van het geografische element waarin deze functionele internettoegang opgenomen is.

Zoals verder zal worden toegelicht, bestaan de aanbevelingen die uit die economische analyse zijn voortgekomen erin een nominale bitsnelheid vast te stellen van 1 Mbps voor de functionele internettoegang, het price-capmechanisme dat vastgesteld is door de artikelen 35 en 36 van de bijlage bij de WEC te wijzigen en twee van de drie prestatiedoelstellingen in verband met de storingspercentages waarvan sprake in § 2 van artikel 7 van de bijlage bij de WEC af te schaffen.

5 ANALYSE DIE LEIDT TOT DE VASTSTELLING VAN DE FUNCTIONELE BITSNELHEID VOOR INTERNETTOEGANG

34. De analyse van het geografische element in België bestond uit de volgende stappen:

- een verzameling van de standpunten van de sectorspelers in de fase van de voorafgaande raadpleging,
- een internationale vergelijking over de universeledienstverplichtingen die op het geografische element slaan,
- een analyse van de karakteristieken van het geografische element in België,
- aanbevelingen over de evolutie van de universeledienstverplichtingen met betrekking tot het geografische element in België.

5.1 Standpunt van de sectorspelers in de fase van de voorafgaande raadpleging

35. Als eerste stap in de analyse van het geografische element in België werden de standpunten verzameld van de betrokken hoofdspelers, waaronder de aanbieder van het geografische element (Belgacom), de kabeloperatoren, de alternatieve operatoren voor vaste telefonie, de mobiele-telefonieoperatoren en een consumentenvereniging.

De bijdragen van de betrokken spelers in de fase van de voorafgaande raadpleging hadden betrekking op de volgende elementen:

- de noodzaak om de universeledienstverplichtingen voor het geografische element te behouden,
- de noodzaak om een dekking van 100% van de huishoudens (voor hun hoofdverblijfplaats) op te leggen,
- de waarde van de minimale bitsnelheid voor een functionele internettoegang,
- de opportuniteit om het geografische element te verstrekken via een consortium van operatoren,
- hun eventuele interesse om aanbieder te worden van het geografische element.

5.1.1 Mening van de spelers in de fase van de voorafgaande raadpleging over de noodzaak om de universeledienstverplichtingen in verband met het geografische element te behouden

36. Het BIPT heeft aan de betrokken spelers hun mening gevraagd over de noodzaak om deze universeledienstverplichtingen te behouden.

37. Vijf operatoren verklaren tegenstander te zijn van het behoud van de universeledienstverplichtingen voor het geografische element omdat ze vinden dat de universeledienstverplichting slechts zou mogen bestaan in geval van redelijke verzoeken om aansluiting die de markt niet kan inwilligen. Nu stellen zij vast dat er een mededingingsdynamiek is in rendabele gebieden en dat er genoeg middelen bestaan om de niet-rendabele gebieden te bereiken (satelliet, mobiel).

38. Twee operatoren, alsook de consumentenvereniging, zijn echter voorstander van het behoud van de universeledienstverplichtingen voor het geografische element omdat er volgens hen zonder die verplichtingen een risico zou bestaan dat alleen de rendabele gebieden worden gedekt.

39. Het BIPT is van oordeel dat zelfs als de commerciële dekking van de operatoren hoog is (zie deel 0), er toch nog gebieden zijn die structureel niet rendabel zijn (zie de delen 0 en 0). De kans is dus klein dat de markt uit eigen beweging en blijvend het geografische element blijft verstrekken zonder andersluidende bepalingen. Het BIPT herinnert ook aan § 2 van artikel 70 van de WEC, dat bepaalt: *"Het vaste geografische element van de universele dienst wordt geacht te zijn geleverd wanneer de eindgebruiker reeds beschikt over de vaste basistelefoondienst en over een functionele internettoegang tegen soortgelijke prijs via een aansluiting waarvan sprake in § 1, 2° hetzij van de universeledienstverlener, hetzij van een andere operator, al dan niet via een ontbundelde toegang tot het aansluitnetwerk."*

5.1.2 Mening van de spelers in de fase van de voorafgaande raadpleging over de noodzaak om een dekking op te leggen van 100% van de huishoudens (voor hun hoofdverblijfplaats)

40. Vier operatoren zijn gekant tegen een doelstelling van 100% van de huishoudens, die ze als onrealistisch en onevenredig beschouwen.

41. Drie operatoren voeren echter aan dat een doelstelling van 100% dekking van de huishoudens realistisch is wanneer gebruik wordt gemaakt van draadloze technologieën.

42. De consumentenvereniging geeft geen advies.

43. Het BIPT vindt dat een dekkingsdoelstelling van 100% van de huishoudens via een draadtechnologie zeer zwaar zou wegen op de financiering van de universele dienst (zie deel 0), maar herinnert eraan dat, zoals voorgesteld in deel 4, er aan de universeledienstverlener geen verplichtingen worden opgelegd wat betreft de technische middelen die worden gebruikt om de huishoudens te bereiken. Het gecombineerde gebruik van vaste, draadloze en satellietnetwerken zou het mogelijk kunnen maken om een doelstelling van 100% dekking van de huishoudens (voor hun hoofdverblijfplaats) te benaderen (zie de delen 0 en 0).

5.1.3 Mening van de spelers in de fase van de voorafgaande raadpleging over de waarde van de minimale bitsnelheid voor een functionele internettoegang

44. De zes operatoren die hebben geantwoord, vinden dat een waarde van downloadsnelheid tussen 260 Kbps en 2 Mbps het mogelijk maakt om basisdiensten te verstrekken die sociale inclusie garanderen (surfen, e-mailen, e-commerce, sociale netwerken, enz.).

45. De consumentenvereniging verdedigt daarentegen een ambitieuzere visie en herinnert aan de doelstellingen van de digitale strategie voor Europa, namelijk de beschikbaarstelling van klassieke breedband aan alle Europeanen tegen 2013, toegang tot verbindingssnelheden boven 30 Mbps voor alle Europeanen tegen 2020 en een aandeel van minstens 50% van de Europese gezinnen die geabonneerd zijn op internetverbindingen met een snelheid van meer dan 100 Mbps.

46. Het BIPT herinnert eraan dat de doelstellingen die vastgelegd zijn door de digitale strategie voor Europa (of diegene die binnenkort vastgesteld zullen worden in België) en de doelstellingen van de universele dienst niet met elkaar mogen worden verward.

Zoals vermeld in deel 0 vormt de universele dienst een minimaal sociaal vangnet dat niet dient om een ambitieuzer industrieel of maatschappelijk beleid na te streven, investeringen in de modernisering van infrastructuur aan te sporen of de ontwikkeling van een vorm van concurrentie te bevorderen.

5.1.4 Mening van de spelers in de fase van de voorafgaande raadpleging over de opportuniteit om het geografische element te laten verstrekken door een consortium van operatoren

47. Onder de operatoren die hebben geantwoord, ontstaat een consensus over het feit dat de oprichting van een consortium voor het verlenen van het geografische element de goedkoopste oplossing voor de aansluiting zou kunnen bieden.
48. Het BIPT stemt in met het principe dat een consortium van operatoren het geografische element efficiënt zou kunnen verlenen.

5.1.5 Interesse van elke speler in de fase van de voorafgaande raadpleging om aanbieder te worden van het geografische element

49. Verschillende operatoren verklaren zich bereid om aanbieder van het geografische element te worden.
50. Het BIPT merkt op dat als de procedure voor de aanwijzing van de aanbieder van het geografische element de mogelijkheid voor een consortium van operatoren openlaat om zich kandidaat te stellen, er onder de operatoren die zich bereid hebben verklaard om aanbieder van het geografische element te worden, verscheidene consortia denkbaar zijn.

5.2 Internationale vergelijking

51. Het BIPT heeft in juni 2011 aan 35 regulatoren die lid zijn van BEREC een vragenlijst toegestuurd over de universele dienst en heeft daar ook zelf op geantwoord. In totaal hebben de regulatoren van 16 landen (België, Denemarken, Duitsland, Estland, Finland, Frankrijk, Hongarije, Kroatië, Litouwen, Malta, Nederland, Polen, Portugal, Roemenië, het Verenigd Koninkrijk en Zwitserland), die 66% van de bevolking van de EU 27 + Zwitserland en 83% van de bevolking van de EU 15 vertegenwoordigen, op die vragenlijst geantwoord.

De internationale vergelijkingen die voor dit ontwerpadvies relevant zijn, slaan op de volgende aspecten:

- het opleggen van het geografische element in de Europese landen,
- de waarde van de minimale bitsnelheid voor een functionele internettoegang.

Deze internationale vergelijking is bovendien aangevuld met een vergelijking van de mogelijke bitsnelheden om de functionele internettoegang te bepalen met toepassing van de criteria die voorgesteld zijn door de Europese Commissie (50% penetratie en 80% van de aangesloten huishoudens).

5.2.1 Opleggen van het geografische element in de Europese landen

52. Van de 16 landen die de vragenlijst van het BIPT hebben beantwoord, leggen 14 landen (België, Denemarken, Finland, Frankrijk, Hongarije, Kroatië, Litouwen, Malta, Nederland, Polen, Portugal, Roemenië, het Verenigd Koninkrijk en Zwitserland) universeledienstverplichtingen in verband met het geografische element op, zowel wat betreft het aspect toegang als wat betreft het aspect "telefoondienst".
53. Van deze 16 landen legt 1 land (Estland) universeledienstverplichtingen op voor het geografische element, maar dan enkel voor het aspect toegang ervan.
54. Van die 16 landen legt 1 land (Duitsland) geen universeledienstverplichting op voor het geografische element.

55. Het BIPT stelt vast dat het van kracht zijnde wettelijke kader een geografisch element oplegt, waardoor België in een soortgelijke situatie zit als een grote meerderheid van de Europese landen.

5.2.2 Waarde van de minimale bitsnelheid voor een functionele internettoegang

56. Van de 16 landen die hebben geantwoord op de vragenlijst van het BIPT hebben 4 landen (Finland, Malta, Roemenië en Zwitserland) een functionele internettoegang via breedband opgelegd. Er moet worden opgemerkt dat geen enkele van de 12 andere landen die op de vragenlijst geantwoord hebben, een formeel besluit genomen heeft om geen functionele internettoegang met hoge snelheid op te leggen. Die landen hebben gewoon nog niet de oefening gedaan waarmee ze de relevantie kunnen onderzoeken om de functionele internettoegang met hoge snelheid op te nemen in de universele dienst.

Bovendien zijn 2 landen (Spanje en Zweden) die niet op de vragenlijst van het BIPT hebben geantwoord, ook rechtstreeks geïdentificeerd als landen die een functionele internettoegang met hoge snelheid opleggen.

57. Van de 6 landen die een functionele internettoegang met hoge snelheid opleggen, hebben 4 landen (Finland, Spanje, Zweden en Zwitserland) een bitsnelheid voor de functionele internettoegang van 1 Mbps gedefinieerd.
58. Van die 6 landen heeft 1 land (Roemenië) voor de functionele internettoegang een bitsnelheid van 144 Kbps gedefinieerd.
59. Van die 6 landen heeft 1 land (Malta) voor de functionele internettoegang een bitsnelheid van 2 Mbps gedefinieerd (en 4 Mbps voor 97% van de toegang).
60. Het BIPT stelt dus vast dat er onder de landen die een functionele internettoegang met hoge snelheid hebben opgelegd, er een relatieve consensus bestaat bij de definitie van een functionele internettoegang van 1 Mbps, ook al zijn er uitzonderingen in opwaartse en in neerwaartse zin.

5.3 Specifieke omstandigheden van de Belgische markt wat betreft het geografische element in België

61. De analyse van de specifieke omstandigheden van de Belgische markt wat het geografische element in België betreft slaat op de volgende aspecten:

- de "functionele" aard van de internettoegang die nodig is om de sociale insluiting te garanderen,
- een raming van de beschikbaarheid van breedband in het vaste netwerk van de huidige aanbieder van het geografische element en van de mogelijke meerkosten die voortvloeien uit het opleggen van een bitsnelheid voor functionele internettoegang voor 100% van de hoofdverblijfplaatsen in geval van dekking door alleen dat vaste netwerk,
- een raming van de beschikbaarheid van breedband via verschillende complementaire technologieën en van de mogelijke meerkosten die voortvloeien uit het opleggen van een bitsnelheid voor functionele internettoegang voor 100% van de hoofdverblijfplaatsen via een geheel van complementaire technologieën,
- een analyse van de formule voor de levering van de universele dienst die gepast is voor specifieke omstandigheden van de Belgische markt,
- een analyse van de behoefte tot aanpassing van de doelstellingen inzake dienstkwaliteit en van het prijscontrolemechanisme.

5.3.1 "Functionele" aard van de internettoegang die nodig is om de sociale insluiting te garanderen

62. De analyse van de "functionele" aard van de internettoegang die nodig is om de sociale insluiting te garanderen, slaat op de volgende aspecten:

- de aard van de bitsnelheid die het voorwerp moet uitmaken van de universele dienst,
- de diensten die het mogelijk maken om een "functionele" internettoegang en de bitsnelheden waarmee dit kan worden bereikt, te definiëren
- de toepassing van de criteria gesuggereerd door de Europese Commissie
- een conclusie over de bitsnelheden die kunnen worden overwogen voor de functionele internettoegang in België

5.3.1.1 Aard van de bitsnelheid die het voorwerp moet uitmaken van de universele dienst

63. De karakterisering van een internettoegang verloopt eerst via een nominale bitsnelheid, die overeenstemt met de downloadsnelheid die in optimale omstandigheden kan worden bereikt. Een nominale bitsnelheid volstaat in het algemeen echter niet omdat:

- Een nominale bitsnelheid op zich maar kan worden bereikt in zeer restrictieve voorwaarden en heel wat mindere gebruikelijke prestaties kan verhullen. Als een internettoegang bijvoorbeeld enkel in de daluren (bv. in het midden van de nacht) een bitsnelheid heeft van 1 Mbps, maar in de piekuren (overdag) slechts een snelheid heeft van 5 Kbps, vormt die nominale bitsnelheid van 1 Mbps geen betrouwbare indicator van de werkelijke prestaties ervan.

- Het zou bijgevolg onevenredig zijn om een gegarandeerde snelheid van 1 Mbps op te leggen omdat de snelheid van elke lijn afhankelijk is van onder meer de netwerkbelasting. Om redenen van economische haalbaarheid houden de operatoren er immers rekening mee dat niet alle gebruikers tegelijk bandbreedte nodig hebben. Zij optimaliseren de netwerkkosten (en dus uiteindelijk de retailtarieven) door het aan de gebruikers toe te staan om de beschikbare bandbreedte te delen (men heeft het onder andere over de "contention ratio" of de bitsnelheid die per gebruiker in het netwerk toebedeeld wordt). Indien elke operator aan elke gebruiker een snelheid van 1 Mbps zou moeten garanderen, zou hij deze bandbreedte op individuele wijze⁸ moeten reserveren, wat te duur zou zijn voor een particuliere klant in vergelijking met het voordeel dat dat hem zou opbrengen.

64. Zoals beschreven in deel 0 is het de taak van het BIPT om een definitie voor te stellen van de eigenlijke aard van de bitsnelheid die het voorwerp uitmaakt van de universele dienst. Een dergelijke definitie is het resultaat van een compromis tussen een mogelijke verslechtering van de kwaliteit van de dienstverlening voor de eindgebruikers en de mogelijkheden inzake optimalisatie van de netwerken (en dus inzake kostenbeheersing) van de operatoren.

65. Het BIPT stelt voor om de aard van de bitsnelheid te definiëren die de aanbieder van de universele dienst op elke aansluiting moet verstrekken als een nominale bitsnelheid, op basis waarvan de internetprovider op wie de eindgebruiker een beroep doet, hem een dienst kan verstrekken waarvan de downloadsnelheid ten minste gelijk is aan deze nominale bitsnelheid alle dagen van het jaar, op alle uren van de dag, behalve tijdens een maximumperiode van één uur per dag.

Het niveau van deze nominale bitsnelheid zal hieronder worden besproken.

5.3.1.2 Diensten die het mogelijk maken om een "functionele" internettoegang en bitsnelheden waarmee dit kan worden bereikt, te definiëren

66. De "functionele" aard van de internettoegang kan worden gedefinieerd als het niveau van internetaansluiting waarmee een sociale insluiting van de Belgische burgers kan worden gegarandeerd.

67. De diensten die door het BIPT worden geïdentificeerd als mogelijk noodzakelijk voor de sociale insluiting zijn:

- surfen op het internet
- het zoeken naar werk op het internet
- e-commerce
- e-government (bijvoorbeeld het gebruik van Tax on Web)
- e-mailen
- toegang tot sociale netwerken.

68. Het BIPT vindt daarentegen dat realtime-video momenteel niet overeenstemt met een "essentieel" gebruik. Het feit dat dit onbeschikbaar is veroorzaakt immers geen risico voor sociale uitsluiting, en dit temeer omdat er andere methodes van verspreiding bestaan.

⁸ Dat is bijvoorbeeld wel het geval voor de aanbiedingen met gegarandeerde bitsnelheid die bestemd zijn voor zakelijke gebruikers; daarom worden deze doorgaans verkocht tegen een aanzienlijk hoger tarief dan de aanbiedingen die voor het grote publiek bestemd zijn.

69. Een internettoegang waarvan de prestaties ondermaats zouden zijn, kan diensten zodanig traag maken dat ze in de praktijk niet meer bruikbaar zijn. Voor elk van de hierboven beoogde diensten heeft het BIPT de typische gebruiken geanalyseerd, voorgesteld in Figuur 2:

Figuur 2: Typische gebruik van de diensten die mogelijks nodig zijn voor de sociale inclusie [Bron: Analysys Mason, 2013]

Dienst	Typisch gebruik
Surfen op het internet, zoeken naar werk op het internet, e-commerce, e-government	Surfen op 20 pagina's ⁹ waarin grafieken zitten (elk 100 KB)
E-mailen	Een mailbericht met 30 regels tekst versturen of ontvangen (30 KB)
Toegang tot sociale netwerken	Een hogedefinitiefoto posten (2 MB)
Video in real time	Een film van twee uur in hoge definitie bekijken (3 GB)

70. Voor elk van deze typische toepassingen heeft het BIPT de prestaties beoordeeld die mogelijk worden gemaakt door verschillende bitsnelheden voor internettoegang:

- een toegang met lage snelheid (56 Kbps), die overeenstemt met de verplichting die wordt opgelegd door het geografische element voor de inwerkingtreding van de wet van 10 juli 2012
- een breedbandtoegang van 512 Kbps, 1 Mbps, 2 Mbps, 4 Mbps of 8 Mbps, die overeenstemt met bitsnelheden die a priori te overwegen zijn om de functionele internettoegang in België te definiëren.

Voor elk van deze bitsnelheden die overeenkomen met de aanbeveling over de aard van de bitsnelheid in deel 0, wordt de effectieve gemiddelde bitsnelheid geraamd op 50% van de nominale bitsnelheid.

Figuur 3: Tijd geraamd per typische toepassing volgens de nominale bitsnelheid [bron: Analysys Mason, 2013]

Typisch gebruik	56 kbps	512 kbps	1 Mbps	2 Mbps	4 Mbps	8 Mbps
Surfen op 20 pagina's waarin grafieken zitten (elk 100 KB)	9.8 min	1.1 min	32 sec.	16 sec.	8 sec.	4 sec.
Een mailbericht met 30 regels tekst versturen of ontvangen (30 KB)	9 sec.	1 sec.	0.5 sec.	0.2 sec.	0.1 sec.	0.05 sec.
Een hogedefinitiefoto posten (2 MB)	9.8 min	1.1 min	32 sec.	16 sec.	8 sec.	4 sec.
Een film van twee uur in hoge definitie bekijken (3 GB)	244 u	26.7 u	13.3 u	6.7 u	3.3 u	1.7 u

71. De facto kan een periode van bijna 10 minuten om een opzoeking te doen of een foto te posten een rem zijn op het daadwerkelijke gebruik van de betreffende diensten. Zo ook moet voor het realtime bekijken van een film de downloadtijd korter zijn dan de duur ervan. Op basis van de ramingen van Figuur 3, geeft Figuur 4 de nominale bitsnelheden weer die nodig zijn opdat de beoogde diensten ook daadwerkelijk worden gebruikt.

⁹ Het komt immers zelden voor dat er voor een opzoeking of een immateriële procedure slechts één pagina weergegeven moet worden. Doorgaans moeten links worden gevolgd om toegang te krijgen tot de relevante details. Een toegang tot een twintigtal pagina's vertegenwoordigt een opzoeking of een procedure van gemiddelde complexiteit.

Figuur 4: Nominale bitsnelheid die nodig is per dienst [bron: Analysys Mason, 2013]

Dienst	Typisch gebruik	Nodige nominale bitsnelheid
Surfen op het internet, zoeken naar werk op het internet, e-commerce, e-government	Surfen op 20 pagina's waarin grafieken zitten (elk 100 KB)	512 Kbps
E-mailen	Een mailbericht met 30 regels tekst versturen of ontvangen (30 KB)	56 Kbps
Toegang tot sociale netwerken	Een hogedefinitiefoto posten (2 MB)	512 Kbps
Video in real time	Een film van twee uur in hoge definitie bekijken (3 GB)	8 Mbps

72. Wat toegang tot functioneel internet betreft, concludeert het BIPT dat:

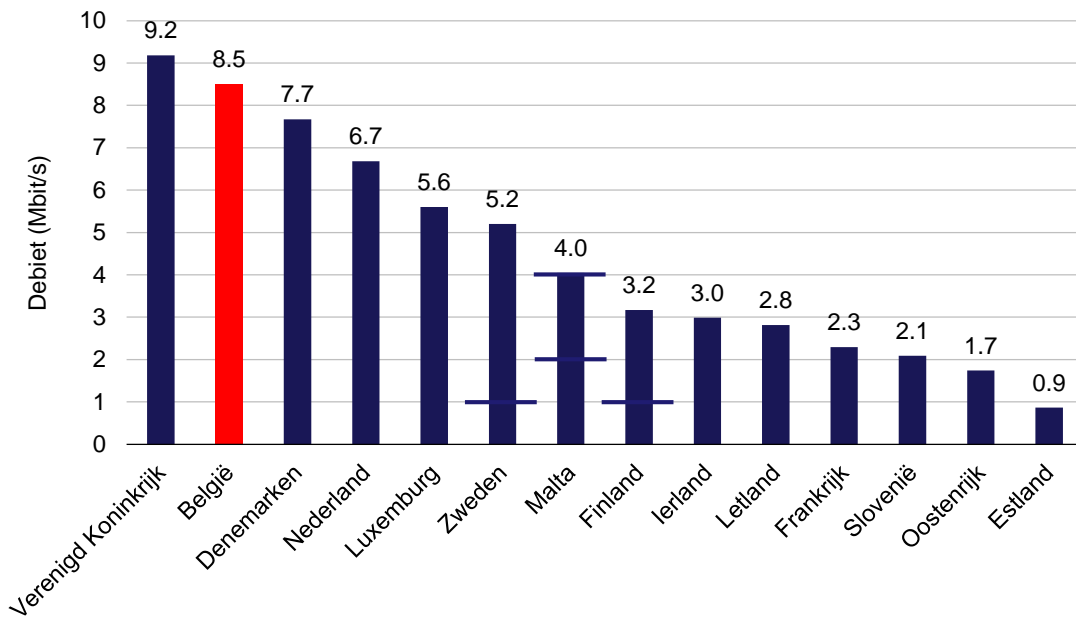
- Een toegang van 56 Kbps (dat betekent in de praktijk de werkelijke bitsnelheid van de functionele internettoegang in het kader van de universele dienst) is ontoereikend om toegang krijgen tot de diensten die door het BIPT worden geïdentificeerd als zijnde mogelijk noodzakelijk voor sociale insluiting: surfen op het internet, zoeken naar werk op het internet, e-commerce, e-government, toegang tot sociale netwerken
- Alle diensten die door het BIPT worden geïdentificeerd als zijnde mogelijk noodzakelijk voor sociale insluiting zijn toegankelijk met een bitsnelheid van 512 Kbps
- Een bitsnelheid van 1, 2 of 4 Mbps voegt geen extra diensten of faciliteiten toe ten opzichte van alle reeds vermelde diensten. Alleen het gebruikscomfort wordt verhoogd.
- Alleen een toegang van 8 Mbps zou een dienst toegankelijk maken met een gebruikscomfort dat voldoet voor video in real time.

5.3.1.3 Toepassing van de criteria gesuggereerd door de Europese Commissie

73. Zoals vermeld in deel 19 herinnert de Commissie eraan, bij de bepaling of en op welk niveau de breedbandverbinding moet worden opgenomen op nationaal niveau, dat dezelfde criteria moeten worden gehanteerd als diegene die op Europees niveau worden gebruikt, en met name de drempel van "de aanzienlijke meerderheid van de bevolking", waarvan sprake in considerans 25 van Richtlijn 2009/136/EG. Een lidstaat zou aldus kunnen overwegen om breedbandverbindingen op te nemen in de universele dienst wanneer (i) ten minste de helft van de gezinnen op nationaal niveau over een breedbandaansluiting beschikt en (ii) de bitsnelheid in kwestie wordt gebruikt door ten minste 80% van de breedbandabonnees.

Wanneer er bovendien verscheidene bitsnelheden aan die criteria voldoen, moet daaruit de laagste worden gekozen die het beste helpt "om zo te zorgen voor samenhang, marktverstoring zoveel mogelijk te beperken en sociale uitsluiting te vermijden". In Figuur 5 hieronder wordt voor elk land van de EU 27 de maximumsnelheid weergegeven die compatibel is met de twee hierboven vermelde criteria op basis waarvan het opnemen van de breedbandinternetaansluitingen in de universele dienst kan worden overwogen, alsook, in voorkomend geval, de opgelegde bitsnelheid van de functionele internettoegang. Er moet worden opgemerkt dat in de landen waar minder dan de helft van de gezinnen momenteel over een breedbandaansluiting beschikt, geen enkele bitsnelheid de mogelijkheid biedt om te voldoen aan het eerste criterium. Deze landen staan dus niet vermeld in Figuur 5.

Figuur 5: Maximale bitsnelheid die compatibel is met de twee criteria die voorgesteld worden door de Europese Commissie [bron: Analysys Mason, Europese Commissie, 2012]



74. Toegepast op België leiden deze twee criteria tot het feit dat elke snelheid tot 8,5 Mbps zou kunnen worden gekozen om een functionele internettoegang te definiëren. Door de smal- en breedbandpenetratie die gepubliceerd is door de Europese Commissie¹⁰ te interpoleren via een parabool, kan men immers afleiden dat:

- 50% van de huishoudens op nationaal vlak over een verbinding beschikken van meer dan 8,8 Mbps
- 80% van de breedbandabonnees over een bitsnelheid van meer dan 8,5 Mbps beschikken.

¹⁰ Voor de bitsnelheden 144 Kbps, 512 Kbps, 1 Mbps, 2 Mbps, 4 Mbps en 10 Mbps

5.3.1.4 Conclusie over de bitsnelheden die kunnen worden overwogen voor de functionele internettoegang in België

75. Uit de analyses verricht in de delen 0 en 0 blijkt dat bitsnelheden van 512 Kbps, 1 Mbps, 2 Mbps, 4 Mbps en 8 Mbps allemaal in aanmerking komen om de functionele internettoegang in België te definiëren. Het BIPT moet dus uit deze bitsnelheden diegene kiezen die het best helpt "om zo te zorgen voor samenhang, marktverstoring zoveel mogelijk te beperken en sociale uitsluiting te vermijden".

5.3.2 Raming van de beschikbaarheid van breedband in het vaste netwerk van de huidige aanbieder van het geografische element en van de mogelijke meerkosten die voortvloeien uit het opleggen van een bitsnelheid voor functionele internettoegang voor 100% van de hoofdverblijfplaatsen in geval van dekking door alleen dat vaste netwerk

76. Op verzoek van het BIPT heeft de huidige aanbieder van het geografische element (Belgacom) een studie laten uitvoeren door de consultant Comsof over de breedbanddekking van zijn vaste netwerk in België en over de kosten van een mogelijke uitbreiding van die dekking tot 100% van de huishoudens. In samenhang met de gegevens die beschikbaar zijn in verband met het huidige netwerk, is de dekking in deze studie berekend per gebouw en niet per huishouden.

77. Uit deze studie blijkt dat:

- de theoretische breedbanddekking¹¹ van 1 Mbps op het vaste netwerk van Belgacom momenteel 99.8% van de gebouwen bereikt. De uitbreiding van de theoretische breedbanddekking van 1 Mbps op het vaste netwerk van Belgacom tot 100% van de gebouwen zou een investering vertegenwoordigen van [vertrouwelijk]¹².
- de theoretische breedbanddekking¹¹ van 2 Mbps op het vaste netwerk van Belgacom momenteel 99.2% van de gebouwen bereikt. De uitbreiding van de theoretische breedbanddekking van 2 Mbps op het vaste netwerk van Belgacom tot 100% van de gebouwen zou een investering vertegenwoordigen van [vertrouwelijk]¹².

78. Het BIPT besluit dat:

- de eventuele meerkosten van een uitbreiding tot 100% van de dekking op het vaste netwerk van Belgacom van 1 Mbps een investering zou vertegenwoordigen van [vertrouwelijk] euro, of ongeveer [vertrouwelijk]% van de inkomsten uit de elektronische-communicatiediensten in België. De financiering van dergelijke meerkosten in het kader van de universele dienst zou aanzienlijke marktverstoringen teweegbrengen.
 - de eventuele meerkosten van een uitbreiding tot 100% van de dekking op het vaste netwerk van Belgacom van 2 Mbps een investering zou vertegenwoordigen van [vertrouwelijk] euro, of ongeveer [vertrouwelijk]% van de inkomsten uit de elektronische-communicatiediensten in België. De financiering van dergelijke meerkosten in het kader van de universele dienst zou grote marktverstoringen teweegbrengen.
 - de eventuele meerkosten van een uitbreiding tot 100% van de dekking op het vaste netwerk van Belgacom van 8 Mbps niet becijferd zijn, maar de financiering ervan in het kader van de universele dienst zou a fortiori leiden tot grote marktverstoringen.

¹¹ Dekking berekend, rekening houdende met de verzwakking die verband houdt met de lengte van de koperen kabels, maar niet met de specifieke gebreken die zich in sommige kabels voordoen en die enkel bij de ingebruikneming ontdekt kunnen worden.

¹² [vertrouwelijk]

79. Het BIPT merkt op dat deze analyse de relevantie van de complementariteit van de vaste en mobiele netwerken onderstreept om de breedbanddekking van de huidige aanbieder van de universele dienst te verhogen tegen lagere kosten. Het is daarom relevant om hieronder een evaluatie te maken van de beschikbaarheid van de overige technologieën en van de desbetreffende meerkosten.

5.3.3 Raming van de beschikbaarheid van breedband via verschillende complementaire technologieën en van de mogelijke meerkosten die voortvloeien uit het opleggen van een bitsnelheid voor functionele internettoegang voor 100% van de hoofdverblijfplaatsen via een geheel van complementaire technologieën

80. Om de beschikbaarheid van breedband op het grondgebied en in woningen te onderzoeken heeft het BIPT een formaat van plaatsbepaling gebruikt dat het Belgische grondgebied opdeelt in vierkanten met een zijde van 200 meter, hetzij een geheel van ongeveer 770000 vierkanten om het hele Belgische grondgebied te bestrijken. In dit deel worden voorgesteld:

- de methode voor de raming van de beschikbaarheid van breedband,
- de resultaten van deze methode om de dekking per bitsnelheid te schatten,
- de berekening van de mogelijke meerkosten die voortvloeien uit het opleggen van een bitsnelheid voor functionele internettoegang, alle technologieën dooreengenomen.

5.3.3.1 Methode voor de raming van de beschikbaarheid van breedband op het grondgebied en in de woningen

81. Het BIPT heeft over deze opdeling van het hierboven voorgestelde Belgische grondgebied alle 5 131 191 door Statbel op 1 januari 2011 geïnventariseerde woningen verspreid volgens stedenbouwkundige gegevens verkregen van de Service Public de Wallonie (SPW), het Agentschap voor Geografische Informatie Vlaanderen (AGIV) en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (bestuur ruimtelijke ordening en woningen).

82. Het BIPT heeft vervolgens aan de huidige aanbieder van het geografische element (Belgacom) gevraagd de geografische coördinaten van de apparatuur van zijn vaste netwerk te leveren (LEX'en¹³, LDC's¹⁴ en KVD's¹⁵) alsook de toegepaste technologie (ADSL, ADSL2+ en VDSL2) per apparatuur. Het BIPT heeft ook aan de kabeloperatoren de informatie opgevraagd die over hun netwerk beschikbaar is.

83. Voor elk vierkant met een zijde van 200 meter op het Belgische grondgebied heeft het BIPT de vaste breedbanddekking voor de nominale bitsnelheden¹⁶ 512 Kbps, 1 Mbps, 2 Mbps, 4 Mbps en 8 Mbps bepaald op de volgende manier:

- per LEX en LDC van Belgacom heeft het BIPT, op basis van de gebruikte technologie (ADSL, ADSL 2+ en VDSL 2), voor elke snelheid de maximale koperlengte geraamd waarmee deze bitsnelheid bereikt zou kunnen worden en heeft daaruit de gebouwen afgeleid die in aanmerking komen voor de verschillende bitsnelheden,

13 Local Exchange (telefooncentrale)

14 Lokaal DistributieCentrum

15 Kabelverdeler

16 Deze nominale bitsnelheden moeten worden begrepen als downloadsnelheden die onder bepaalde voorwaarden kunnen worden bereikt (niet-opgestopt netwerk, geen bandbreedtebeperking vanuit de zender ...). Het gaat niet om gegarandeerde bitsnelheden die steeds beschikbaar zouden zijn.

- er is geen rekening gehouden met de FTTC-compatibele KVD's en de FTTC-architectuur van Belgacom omdat de dekking met heel hoge snelheid van Belgacom begrepen is in de dekking op 8 Mbps die verkregen is vanuit de LEX'en en LDC's,
- alle contactpunten van de kabelnetwerkoperator Telenet zijn gelokaliseerd om diens dekking te bepalen (met zeer hoge snelheid, dus voor alle beschouwde bitsnelheden). De overige kabelnetwerkoperatoren werden niet rechtstreeks in beschouwing genomen omdat:
 - o ze ondanks de verzoeken van het BIPT geen voldoende gedetailleerde informatie hebben verstrekt over de dekking van hun netwerken;
 - o de analyse van de gegevens verstrekt door Telenet bevestigd heeft dat de dekking van zijn netwerk voor een heel groot deel is begrepen in de dekkingszone van Belgacom en het BIPT heeft deze hypothese dus geëxtrapoleerd naar de kabelnetwerkoperatoren;
- De vaste alternatieve operatoren die gebruikmaken van het aansluitnetwerk van Belgacom zijn niet rechtstreeks meegerekend om hun dekking door de constructie, vervat zit in die van Belgacom.

84. Het BIPT heeft ten slotte aan de mobiele telefonieoperatoren Proximus, Base en Mobistar gevraagd om gegevens te verstrekken in verband met hun breedbanddekking in het reeds vermelde formaat.

Voor elk vierkant met een zijde van 200 meter op het Belgische grondgebied heeft het BIPT de mobiele breedbanddekking voor elke mobiele telefonieoperator voor de nominale bitsnelheden 512 Kbps, 1 Mbps, 2 Mbps, 4 Mbps en 8 Mbps bepaald op basis van de dekkingsgegevens die ontvangen zijn van de mobiele telefonieoperatoren, ervan uitgaande dat:

- de technologieën van het type 2G of UMTS R99 niet de mogelijkheid bieden om een gemiddelde effectieve bitsnelheid te halen van 512 Kbps,
- aan de hand van de technologieën van het type HSPA 7,2 Mbps een daadwerkelijke nominale bitsnelheid van ten minste 1 Mbps kan worden behaald in de zones bepaald door de operatoren met een verzwakking van -105 dBm,
- aan de hand van de technologieën van het type HSPA 14.4 Mbps een daadwerkelijke nominale bitsnelheid van ten minste 2 Mbps kan worden behaald in de zones bepaald door de operatoren met een verzwakking van -105 dBm,
- aan de hand van de technologieën van het type HSPA 21.1 Mbps een daadwerkelijke nominale bitsnelheid van ten minste 4 Mbps kan worden behaald in de zones bepaald door de operatoren met een verzwakking van -105 dBm,
- enkel met de technologieën van het type 4G een daadwerkelijke nominale bitsnelheid van ten minste 8 Mbps kan worden behaald en, bijgevolg, wordt momenteel geen enkele mobiele dekking van 8 Mbps in beschouwing genomen.

85. Door de gegevens met elkaar te kruisen heeft het BIPT de analyses kunnen verrichten die voorgesteld zijn in deel 0.

5.3.3.2 Dekking van het grondgebied en van de woningen per bitsnelheid

86. Zoals verwacht is de vaste-breedbanddekking van Belgacom veel completer qua woningen dan wat de gedekte oppervlakte betreft, zoals uit de volgende figuur blijkt.

Figuur 6: Vaste-breedbanddekking van Belgacom per nominale bitsnelheid [bron: Analysys Mason, Belgacom, 2012]

	Oppervlakte van de dekkingszone van vaste breedband van Belgacom	Woningen binnen de zone van vaste-breedbanddekking van Belgacom
512 Kbps	93.38%	99.35%
1 Mbps	93.12%	99.32%
2 Mbps	90.35%	98.84%
4 Mbps	[vertrouwelijk]	[vertrouwelijk]
8 Mbps	[vertrouwelijk]	[vertrouwelijk]

87. Door de complementariteit van de vaste en mobiele netwerken kan de dekking in termen van breedbandverbinding evenwel efficiënt worden verhoogd. Het BIPT heeft aldus drie eventuele consortia gesimuleerd die zich kandidaat stellen om aanbieder te worden van het geografische element: de Belgacom-groep (Belgacom en Proximus), alsook twee andere consortia bestaande uit een mobiele operator en een kabeloperator die gebruikmaken van de wholesaleaanbiedingen van Belgacom.

88. De dekkingen berekend voor deze drie operatoren/consortia zijn in grote lijnen vergelijkbaar. Ze worden voorgesteld in de figuur hieronder.

Figuur 7: Waarden waartussen de breedbanddekking van de drie beoogde consortia zit, per nominale bitsnelheid [bron: Analysys Mason, operatoren, 2012]

	Oppervlakte van de breedbanddekkingszone	Woningen inbegrepen in de dekkingszone
512 Kbps	94% - 99.5%	99.5% - 100%
1 Mbps	94% - 99.5%	99.5% - 100%
2 Mbps	88% - 97%	97% - 99.8%
4 Mbps	75% - 94%	97% - 99%
8 Mbps	50% - 75%	88% - 97%

89. Het BIPT merkt op dat elk van de beoogde groeperingen een dekking zou kunnen bieden van meer dan 99,5% van de woningen, via een combinatie van vast en mobiel, voor nominale bitsnelheden van 512 Kbps of 1 Mbps.

5.3.3.3 Berekening van de mogelijke meerkosten die voortvloeien uit het opleggen van een bitsnelheid voor functionele internettoegang, alle technologieën dooreengenomen

90. Het opleggen van een bitsnelheid voor de functionele internettoegang kan meerkosten veroorzaken voor het geografische element van de universele dienst ten opzichte van de nettokosten die er zijn voor de aansluiting op enkel telefonie, aangezien sommige woningen waar telefonie via een vast of mobiel netwerk voorhanden is, niet noodzakelijk toegang hebben tot de bitsnelheid die zou worden opgelegd voor de functionele internettoegang.
91. Voor deze woningen is dus in principe een aanpassing van het vaste netwerk of een verhoging van de snelheid op het mobiele netwerk nodig maar de kosten daarvan per woning kunnen hoog uitvallen (zie deel 5.3.1¹⁷). Een beroep doen op een satellietoplossing kan daarbij een doeltreffende oplossing voor de aansluiting vormen waarbij de opgelegde snelheid voor de functionele internettoegang kan worden verstrekt.
92. Voor elke beschouwde nominale bitsnelheid heeft het BIPT de mogelijke meerkosten indien een snelheid voor functionele internettoegang zou worden opgelegd, op conservatieve wijze hoog ingeschat op basis van:
- een subsidiëring door de universeledienstaanbieder, voor elke woning aangesloten via satelliet in het kader van de universele dienst, van de kosten voor ontvangstapparatuur (geraamd op 300 EUR, afgeschreven over een periode van 5 jaar, namelijk gemiddeld 5 EUR per maand per aangesloten woning)
 - de veronderstelling dat 70% van de woningen waarvoor een dekking via satelliet a priori de meest doeltreffende oplossing voor toegang is¹⁸, daadwerkelijk zouden betrokken zijn bij deze subsidiëring. Deze veronderstelling is lichtjes lager dan de penetratie van vaste breedband op nationaal niveau (75%) om rekening te houden met het feit dat alleen de hoofdverblijfplaatsen in aanmerking komen voor de universele dienst (art. 70, § 4, WEC), alsook het feit dat het vaste geografische element van de universele dienst wordt geacht geleverd te zijn indien op het verzoek van de eindgebruiker werd ingegaan door middel van een economisch rendabelere oplossing (art. 70, § 3, WEC).
93. de meerkosten die voortvloeien uit het opleggen van een nominale bitsnelheid voor de functionele internettoegang lopen op na 1 Mbps. Want:
- de meerkosten van het gebruik van toegang via satelliet boven de nettokosten van het geografische element worden geraamd op [<120 000 EUR] bij 1 Mbps,
 - deze jaarlijkse meerkosten nemen aanzienlijk toe tot [>2 000 000 EUR] bij 2 Mbps, tot [>5 000 000 EUR] bij 4 Mbps en tot [>15 000 000 EUR] bij 8 Mbps.

¹⁷ De becijfering die voorgesteld is in deel 0 slaat enkel op het vaste netwerk omdat de mobiele operatoren geen nauwkeurige equivalente studie hebben gemaakt. Talrijke technisch-economische studies wijzen echter erop dat de satelliet vaak de goedkoopste technologie is om de dunstbevolkte gebieden van een land die reeds in ruime mate gedekt zijn, met breedband te bestrijken (zie bijvoorbeeld het programma "Broadband reach" dat in 2008 ingesteld is door de Schotse regering, of Figuur 1.3 van het rapport van Analysys Mason voor de Europese Commissie: <http://ec.europa.eu/digital-agenda/en/news/study-socio-economic-impact-bandwidth-smart-2010033>)

¹⁸ Woningen momenteel niet gedekt door de huidige breedbandnetwerken

94. Het BIPT is van oordeel:

- dat de sterke stijging van de potentiële meerkosten vanaf 2 Mbps, in combinatie met het feit dat enkel een toegang van 8 Mbps een nieuwe dienst zou garanderen met een bevredigend gebruikscomfort (video in real time) het opportuun maakt om te kiezen voor een bitsnelheid voor functionele internettoegang die lager is dan of gelijk aan 1 Mbps;
- dat bovendien het verschil tussen de meerkosten die voortvloeien uit het opleggen van een nominale bitsnelheid voor de functionele internettoegang op 512 Kbps en het opleggen van een nominale bitsnelheid voor de functionele internettoegang op 1 Mbps wordt geraamd op [<2.000 EUR], d.i. minder dan 0,05 centiem per jaar per huishouden dat aangesloten is op breedbandinternet;
- dat de jaarlijkse meerkosten die voortvloeien uit het opleggen van een bitsnelheid voor de functionele internettoegang op 1 Mbps waarbij verscheidene technologieën worden gebruikt, geraamd op [$<120\ 000$ EUR], minder dan 0,01% vertegenwoordigen van de inkomsten uit de elektronische-communicatiediensten in België. De marktverstoring als gevolg van het gebruik van de universele dienst om voor de gehele bevolking de mogelijkheid te garanderen tot actieve deelname aan de informatiemaatschappij zal dus heel klein zijn. Het opleggen van een dergelijke bitsnelheid voor functionele internettoegang vormt dus een efficiënte hefboom om voor de hele bevolking de mogelijkheid te garanderen tot actieve deelname aan de informatiemaatschappij.

95. Het BIPT besluit daaruit dat het verkieslijk is om een nominale bitsnelheid voor functionele internettoegang te kiezen gelijk aan 1 Mbps waarbij verschillende technologieën worden toegepast.

5.3.4 Analyse van de formule voor de levering van de universele dienst die gepast is voor specifieke omstandigheden van de Belgische markt

96. Uit de conclusies in deel 0 volgt dat de doelstelling van een dekking op 1 Mbps van 100% van de hoofdverblijfplaatsen in het kader van de universele dienst zonder aanzienlijke verstoring van de markt realistisch is, op voorwaarde dat de mogelijkheid wordt opengesteld om verschillende technologieën te gebruiken. Het BIPT wenst dus de selectieprocedure van de toekomstige aanbieder van het geografische element te organiseren waarbij de mogelijkheid wordt opengesteld om een beroep te doen op verschillende technologieën, die worden toegepast door één onderneming of door een consortium van aanbieders die deze verschillende technologieën combineren.

97. Voor zover blijkt dat verschillende operatoren/consortia een dekking van 1 Mbps kunnen verstrekken met gebruik van verschillende technologieën, zal het BIPT bovendien in de organisatie van de selectieprocedure van de toekomstige aanbieder van het geografische element erop toezien dat de kandidatuur van consortia mogelijk wordt gemaakt.

98. Zoals vermeld in deel 0 zal het bovendien de taak zijn van het BIPT om tijdens de controle van de verrichting van het geografische element de redelijkheid van de aanvragen te beoordelen. Rekening houdende met de mogelijkheid om verschillende technologieën toe te passen heeft het BIPT tot nu toe geen gevallen geïdentificeerd waarin een aanvraag als onredelijk zou kunnen worden beschouwd. Het BIPT behoudt zich echter het recht voor om in een specifiek geval een ander standpunt in te nemen, gelet op de concrete elementen die het voorgelegd zou kunnen krijgen.

5.3.5 Analyse van de behoefte tot aanpassing van de doelstellingen inzake dienstkwaliteit en van het prijscontrolemechanisme

99. Om de aanwijzing van een aanbieder van het geografische element met inbegrip van de functionele internettoegang, te vergemakkelijken, heeft het BIPT onderzocht of sommige, aan de aanbieder van het geografische element opgelegde verplichtingen aangepast zouden moeten worden voorafgaand aan de procedure die tot die aanwijzing moet leiden. Dit onderzoek sloeg onder andere op:

- de doelstellingen inzake dienstkwaliteit opgelegd door de artikelen 4 tot 21 van de bijlage bij de WEC,
- het prijscontrolemechanisme dat opgelegd wordt door de artikelen 35 en 36 van de bijlage bij de WEC.

5.3.5.1 Analyse van de noodzaak tot aanpassing van de doelstellingen inzake dienstkwaliteit opgelegd door de artikelen 4 tot 21 van de bijlage bij de WEC

100. De artikelen 4 tot 21 van de bijlage bij de WEC leggen de aanbieder van het geografische element een reeks doelstellingen op inzake dienstkwaliteit. Het BIPT volgt de vervulling van deze doelstellingen geregeld en publiceert de resultaten van die follow-up¹⁹. Om een eventuele noodzaak tot aanpassing van de doelstellingen inzake dienstkwaliteit, opgelegd door de artikelen 4 tot 21 van de bijlage bij de WEC te onderzoeken, heeft het BIPT zich gebaseerd op deze follow-up en heeft het een samenvatting gemaakt van:

- de kwantitatieve doelstellingen die vandaag van toepassing zijn,
- de mate waarin de kwantitatieve doelstellingen die vandaag van toepassing zijn, de jongste vijf jaar zijn gehaald,
- voor de kwantitatieve doelstellingen die niet geregeld gehaald zijn, een analyse van de eventuele noodzaak om deze doelstellingen aan te passen.

5.3.5.1.1 Kwantitatieve doelstellingen die vandaag van toepassing zijn

101. De kwantitatieve doelstellingen die momenteel aan de aanbieder van het geografische element worden opgelegd door de artikelen 4 tot 21 van de bijlage bij de WEC zijn de volgende:

- Artikel 5 van de bijlage bij de WEC schrijft voor:
 - o *"binnen vijf werkdagen [moet] zijn voldaan aan minstens 95% van de geldige contracten tot aansluiting, afgesloten in de loop van de observatieperiode en waarbij de abonnee geen wens heeft geuit om op een bepaald tijdstip dat hem past aangesloten te worden",*
 - o *"In minstens 95% van de gevallen van geldig contract tot aansluiting moet de abonnee uiterlijk de eerste dag volgend op de registratie van de aanvraag door de aanbieder, een datum voor de levering van de aansluiting kunnen krijgen".*
- Artikel 7, § 1, van de bijlage bij de WEC bepaalt: *"Het storingspercentage per toegangslijn of het percentage van de storingen op het totale aantal toegangslijnen mag hoogstens 7,5 % per observatieperiode bedragen".*
- Artikel 7, § 2, van de bijlage bij de wet bepaalt:

¹⁹ Het jongste aldus gepubliceerde rapport is het Verslag van de Raad van het BIPT met betrekking tot de uitvoering van de universeledienstverlening op telecommunicatiegebied in 2011 en recente ontwikkelingen van 24 augustus 2012.

- *"Minstens 80 % van de storingen op de toegangslijnen die op geldige wijze gemeld zijn in de loop van de observatieperiode moeten opgeheven zijn binnen 35 volle uren",*
- *"Minstens 95 % van de storingen op de toegangslijnen die op geldige wijze gemeld zijn in de loop van de observatieperiode moeten opgeheven zijn binnen 40 volle uren" en*
- *"Minstens 99 % van de storingen op de toegangslijnen die op geldige wijze gemeld zijn in de loop van de observatieperiode moeten opgeheven zijn binnen 60 volle uren".*
- Artikel 13 van de bijlage bij de WEC schrijft voor: *"De antwoordtijd voor diensten met tussenkomst van een telefonist mag gemiddeld maximaal 20 seconden bedragen".*
- Artikel 18 van de bijlage bij de WEC schrijft voor: *"Het percentage betwistingen van en complexe vragen over facturering mag niet meer dan 1% van het totale aantal verzonden facturen bedragen".*

102. Er dient te worden opgemerkt dat de kwantitatieve doelstellingen inzake dienstkwaliteit bedoeld in de artikelen 9, 10, 11 en 12 van de bijlage bij de WEC, die respectievelijk betrekking hebben op het storingspercentage van de oproepen op nationaal niveau binnen een geografisch gebied, de duur om op nationaal niveau een verbinding tot stand te brengen, het storingspercentage van de oproepen op internationaal niveau dat te wijten is aan de rechtstreekse internationale verbindingen van de aanbieder en de gemiddelde duur om een internationale oproep tot stand te brengen, afgeschaft zijn door artikel 21 van de wet van 31 mei 2011 houdende diverse bepalingen.

103. Ten slotte, zoals hierboven uiteengezet, kan de Koning, op advies van het BIPT, de technische voorwaarden wijzigen die vastgesteld zijn in de bijlage bij de WEC als "die diensten of vergelijkbare diensten in grote mate toegankelijk zijn".

5.3.5.1.2 Mate waarin de kwantitatieve doelstellingen die vandaag van toepassing zijn, de jongste vijf jaar zijn gehaald

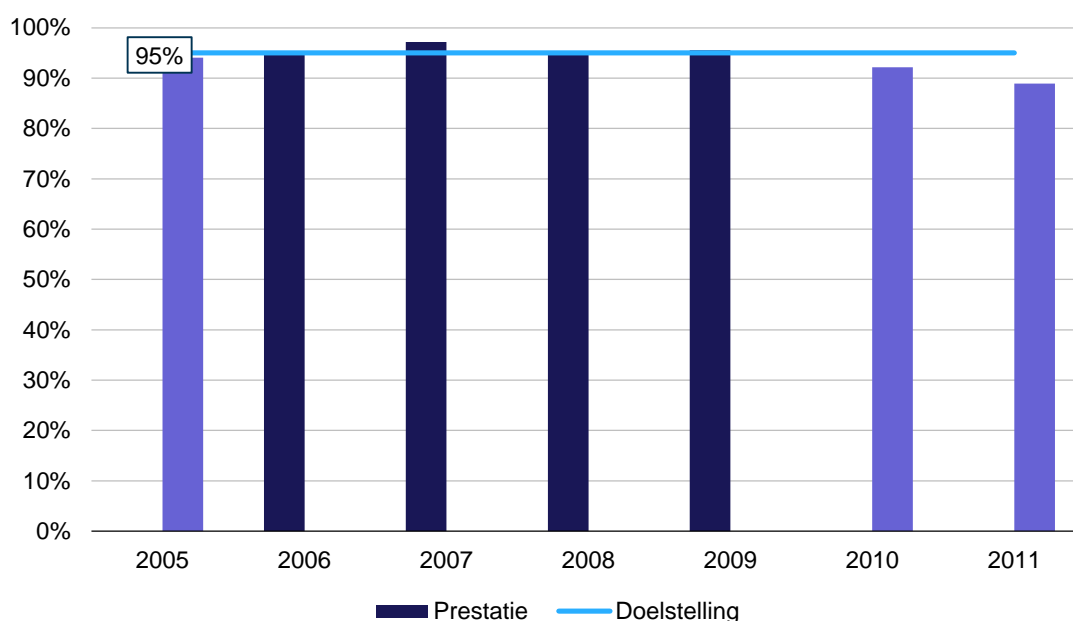
104. De kwantitatieve doelstellingen die momenteel aan de aanbieder van het geografische element worden opgelegd door de artikelen 4 tot 21 van de bijlage bij de WEC, zijn op enkele uitzonderingen na, die onderzocht zijn in deel 0 geregeld gehaald in de loop van de jongste vijf jaar:

- De doelstelling van 95% levering van de aansluiting binnen vijf werkdagen (art. 5 bijlage WEC) is elk jaar tussen 2007 en 2011 bereikt.
- De doelstelling van 95% van de datums van aansluiting vastgesteld op de dag na de aanvraag (art. 5 bijlage WEC) is gehaald in 2007, 2008 en 2009, maar niet in 2010 en 2011.
- De doelstelling van 7,5% storingspercentage per toegangslijn (art. 7, § 1 bijlage WEC) is elk jaar tussen 2007 en 2011 bereikt.
- De doelstelling van opheffing van 80% van de storingen binnen 35 volle uren (art. 7, § 2 bijlage WEC) is gehaald in 2007 en 2011, maar niet in 2008, 2009 en 2010.
- De doelstelling van opheffing van 95% van de storingen binnen 40 volle uren (art. 7, § 2 bijlage WEC) is nooit gehaald tussen 2007 en 2011.
- De doelstelling van opheffing van 99% van de storingen binnen 60 volle uren (art. 7, § 2 bijlage WEC) is nooit gehaald tussen 2007 en 2011.
- De doelstelling van de wachttijd met tussenkomst van een telefonist in minder dan 20 seconden (art. 13 bijlage WEC) is elk jaar tussen 2007 en 2011 bereikt.
- De doelstelling van 1% betwistingen van de facturen (art. 18 bijlage WEC) is elk jaar tussen 2007 en 2011 bereikt.

5.3.5.1.3 Analyse van de eventuele noodzaak om de kwantitatieve doelstellingen die niet geregeld zijn bereikt, aan te passen

105. Zoals hierboven gedetailleerd, is in de loop van de afgelopen vijf jaar de doelstelling niet geregeld gehaald die vastgesteld is in artikel 5 van de bijlage bij de WEC wat betreft 95% van de gevallen van geldige aansluitingscontracten waarvoor de abonnee een datum voor de levering van de aansluiting heeft verkregen uiterlijk één dag na de registratie van zijn aanvraag. Figuur 8 detailleert jaar per jaar sedert 2005 het prestatieniveau dat door Belgacom is bereikt.

Figuur 8: Percentage van contracten waarvoor de datum van aansluiting is vastgesteld op de dag na de aanvraag [bron: Belgacom, 2012]



106. Het BIPT is van oordeel dat het voor het publiek belangrijk is om snel een datum te kunnen afspreken voor de levering van een aansluiting.

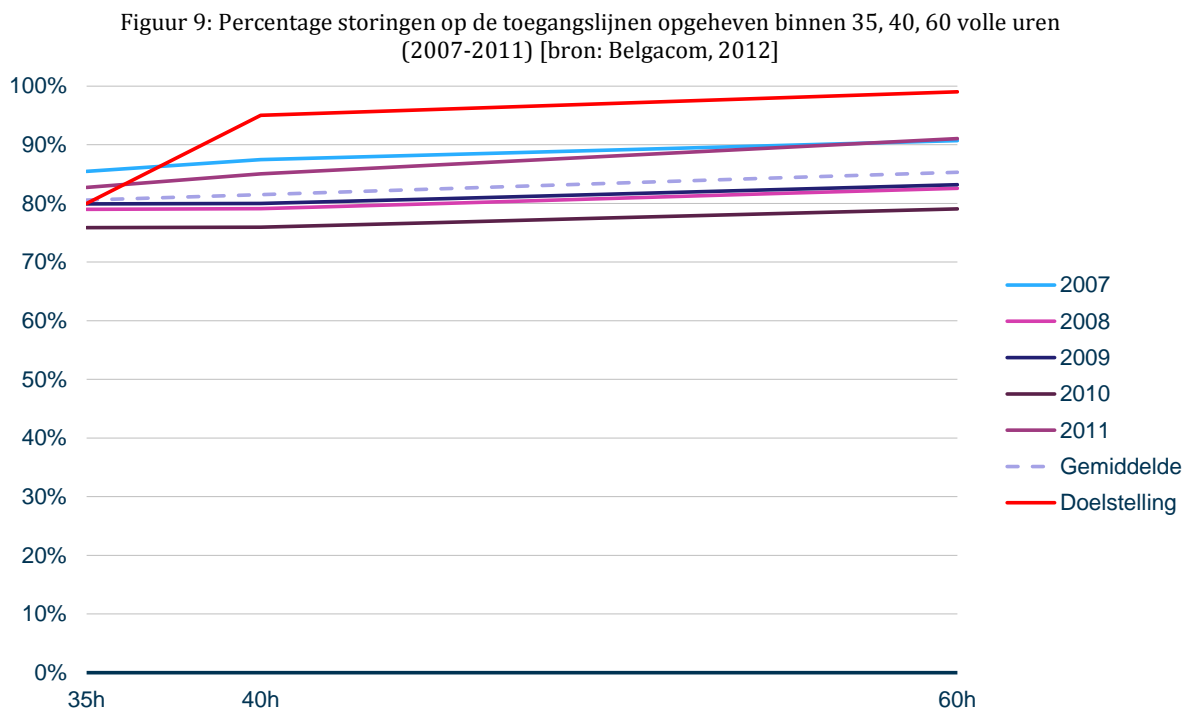
107. Het BIPT merkt op dat tussen 2006 en 2009 de prestatiedoelstelling geregeld is bereikt, wat erop wijst dat ze realistisch is. Bovendien legt Belgacom de in 2010 en 2011 vastgestelde achteruitgang uit door een stijging van het aantal professionele gebruikers, waarvoor de behandeling van de bestellingen gebeurt door backoffice-medewerkers, wat een bijkomende vertraging met zich brengt. Het BIPT acht het realistisch om aan de aanbieder van het geografische element te vragen om de procedure voor de behandeling van de bestellingen vanwege zakelijke gebruikers te verbeteren, om het prestatieniveau terug te brengen tot boven de doelstelling van 95%.

108. Het BIPT is dus van oordeel dat het niet wenselijk is om de doelstelling te wijzigen die vastgesteld is in artikel 5 van de bijlage bij de WEC wat betreft 95% van de geldige aansluitingscontracten waarvoor de abonnee een datum voor de levering van de aansluiting heeft verkregen uiterlijk één dag na de registratie van zijn aanvraag.

109. Zoals hierboven is gedetailleerd, zijn de doelstellingen inzake opheffing van de storingen vastgesteld in artikel 7, § 2, van de bijlage bij de WEC niet geregeld gehaald in de loop van de jongste vijf jaar:

- doelstelling van 80% van de storingen op de toegangslijnen opgeheven binnen 35 volle uren,
- doelstelling van 95% van de storingen op de toegangslijnen opgeheven binnen 40 volle uren,
- doelstelling van 99% van de storingen op de toegangslijnen opgeheven binnen 60 volle uren.

110. Figuur 9 detailleert jaar per jaar sedert 2007 het prestatieniveau dat door Belgacom is bereikt voor elk van deze drie doelstellingen.



111. Het BIPT is van oordeel dat een snelle opheffing van storingen belangrijk is voor het publiek.

112. Wat betreft de doelstelling van 80% van de storingen op de toegangslijnen die worden opgeheven binnen 35 volle uren, merkt het BIPT op dat deze is bereikt in 2007 en 2011, en dat het gemiddelde van de waargenomen prestaties tussen 2007 en 2011 (80,6%) lichtjes boven die doelstelling ligt. Het BIPT vindt dus dat de doelstelling van 80% van de storingen op de toegangslijnen die worden opgeheven binnen 35 volle uren, realistisch is en dat het niet wenselijk is om deze doelstelling te wijzigen om de kwaliteit van de dienstverlening aan het publiek te handhaven.

113. Wat betreft de doelstelling van 95% van de storingen op de toegangslijnen die worden opgeheven binnen 40 volle uren, merkt het BIPT op dat deze nooit is bereikt tussen 2007 en 2011, en dat het gemiddelde van de waargenomen prestaties tussen 2007 en 2011 (81.5%) beduidend onder die doelstelling ligt. Het BIPT merkt bovendien op dat tussen 2007 en 2011 het percentage opgeheven storingen gemiddeld stijgt met minder dan 1% tussen 35 en 40 uren. Het BIPT vindt daarom dat de doelstelling van 95% van de storingen op de toegangslijnen opgeheven binnen 40 volle uren, niet realistisch is en dat het wenselijk zou zijn om die af te schaffen, opdat de potentiële kandidaten voor de toewijzing van het geografische element van de universele dienst, niet onnodig worden afgeschrikt.
114. Wat betreft de doelstelling van 99% van de storingen op de toegangslijnen die worden opgeheven binnen 60 volle uren, merkt het BIPT op dat deze nooit is bereikt tussen 2007 en 2011, en dat het gemiddelde van de waargenomen prestaties tussen 2007 en 2011 (85.3%) beduidend onder die doelstelling ligt. Het BIPT merkt bovendien op dat tussen 2007 en 2011 het percentage opgeheven storingen gemiddeld stijgt met minder dan 5% tussen 35 en 60 uren. Het BIPT vindt daarom dat de doelstelling van 99% van de storingen op de toegangslijnen opgeheven binnen 60 volle uren, niet realistisch is en dat het wenselijk zou zijn om die af te schaffen, opdat de potentiële kandidaten voor de toewijzing van het geografische element van de universele dienst, niet onnodig worden afgeschrikt.

5.3.5.2 Analyse van de noodzaak tot aanpassing van het prijscontrolemechanisme opgelegd door de artikelen 35 en 36 van de bijlage bij de WEC

115. De wet voorziet momenteel in een prijscontrolemechanisme voor de diensten die worden verstrekt bij wijze van universele dienst, dat beschreven wordt in de artikelen 35 en 36 van de bijlage bij de WEC. Het price-capmechanisme van artikel 35 heeft tot doel het betaalbare tarief te bepalen dat overeenstemt met het tarief van de verrichtingen van de openbare telefoondienst op een vaste locatie dat wordt gehanteerd door de aanbieder(s) van de universele dienst aan alle particuliere eindklanten.
116. Het BIPT vindt dat het huidige price-capmechanisme weinig aangepast is aan het meerekenen van de internettoegang:
- de price cap slaat enkel op de telefoondienst, hoewel de gebruikte formule ook rekening houdt met de "aansluitings- en verhuizingskosten". Deze *price cap* is bedacht voordat Richtlijn 2009/136/EG het element "toegang tot het telefoonnet op een vaste locatie" van de universele dienst in twee elementen scheidde: "toegang tot het netwerk op een vaste locatie" en "telefoondienst". De vermindering van het aandeel van het telefoonverkeer in de inkomsten uit de vaste activiteiten van de aanbieder van het geografische element van de universele dienst, gekoppeld aan de ontwikkeling van gebundelde aanbiedingen (bijvoorbeeld internet + telefonie), maken het gebruik van deze price cap aldus steeds minder relevant.
 - het basisjaar is 2000, namelijk het prille begin van internettoegang via ADSL
 - de coëfficiënt "a" werd nooit gedefinieerd.
117. Voor zover de retailinkomsten die een kandidaat mag verwachten van de verrichting van de universele dienst een belangrijk element vormen in de beslissing om zich kandidaat te stellen, is het BIPT van mening dat het prijscontrolemechanisme moet worden aangepast waarin de artikelen 35 en 36 van de bijlage bij de WEC nu voorzien, om met deze elementen rekening te houden.

118. Alvorens dieper in te gaan op het nieuwe prijscontrolemechanisme dat moet worden ingesteld, wenst het BIPT te herinneren aan de fundamentele aard van het principe dat is gesteld door de Universeledienstrichtlijn, dat zegt dat de diensten die bij wijze van universele dienst worden gedefinieerd, beschikbaar moeten worden gesteld aan alle eindgebruikers tegen een betaalbare prijs. Het BIPT herinnert er tevens aan dat de lidstaten op grond van de Universeledienstrichtlijn over enige bewegingsruimte beschikken bij de toepassing van de universele dienst, met inachtneming van de doelstellingen inzake objectiviteit, transparantie, niet-discriminatie, evenredigheid en bescherming van de concurrentie. Artikel 9 van de Universeledienstrichtlijn bepaalt onder andere dat de lidstaten de mogelijkheid hebben om aan de aanbieders van de universele dienst verplichtingen op te leggen inzake prijscontrole die ernaar streven te zorgen voor de betaalbaarheid van de tarieven. De lidstaten kunnen met name eisen dat de aanbieders van de universele dienst op het hele grondgebied een uniform tarief toepassen, met inbegrip van een geografisch gemiddelde, rekening houdende met de nationale omstandigheden of om aan voorschriften inzake maximumprijzen te voldoen.
119. Artikel 5 van de WEC verleent het BIPT de bevoegdheid om in het kader van de uitvoering van zijn taken alle gepaste maatregelen te nemen om de doelstellingen van de artikelen 6 tot 8 van de wet te verwezenlijken, waaronder ook die om te waken over de belangen van de gebruikers, door de naleving van de universeledienstverplichtingen te controleren.
120. Op die basis acht het BIPT het gerechtvaardigd en noodzakelijk om voor de controle van de betaalbaarheid van het geografische element van de universele dienst een mechanisme in te stellen dat berust op de volgende verplichtingen:
- een verplichting inzake een geografisch gemiddelde voor het geografische element van de universele dienst, waarin een openbare basistelefoondienst op een vaste locatie vervat is, alsook een aansluiting op een openbaar communicatienetwerk op een vaste locatie die het met name mogelijk maakt over een functionele internettoegang te beschikken²⁰. Dankzij deze verplichting zullen op het hele grondgebied uniforme tarieven gegarandeerd kunnen worden. De concurrentiedruk in de dichtbevolkte zones zal dan het voornaamste element zijn dat de aanbieder verplicht om betaalbare tarieven te handhaven (in lijn met wat er de facto is gebeurd voor Belgacom).
 - een verplichting dat de tarieven van de universele dienst lager moeten zijn dan of gelijk aan de tarieven van het financieel meest interessante standaardaanbod van de universeledienstverlener voor diensten van een minstens gelijkwaardige kwaliteit. Dankzij deze verplichting zal ervoor kunnen worden gezorgd dat de concurrentiedruk in de rendabele zones zich ook uitbreidt naar de niet-rendabele zones. Zonder een dergelijke verplichting zou de aanbieder van het geografische element van de universele dienst immers zijn verplichting inzake geografisch gemiddelde kunnen omzeilen door tezelfdertijd enerzijds een relatief duur "universeledienstaanbod" aan te bieden op het hele grondgebied en anderzijds een commercieel aanbod dat duidelijk aantrekkelijker is, enkel in dichtbevolkte zones als antwoord op de concurrentiedruk die daar heerst. In geval van verschillende ondernemingen die zijn aangewezen als aanbieder van de universele dienst, zal het aanbod waarmee rekening wordt gehouden het vergelijkbare aanbod zijn dat het ruimst verspreid is onder de leden van het consortium.

²⁰ Ter herinnering: de reikwijdte van de universele dienst omvat niet de levering van de eigenlijke internetdienst, omdat de verstrekking van zo'n dienst, behalve de aansluiting, ook vereist dat er een specifiek contract wordt gesloten tussen de eindgebruiker en de dienstenaanbieder van zijn keuze.

- Indien deze twee verplichtingen geen voldoening zouden opleveren, zou het nodig zijn om opnieuw in de WEC of in de bijlage erbij een striktere tarifaire omkadering in te voeren, ten uitvoer te brengen door het BIPT. In dat geval zou(de) aanbieder(s) van de universele dienst ook over een kostentoekeningssysteem moeten beschikken dat in staat is om volledige en betrouwbare informatie te verstrekken aan de hand waarvan het BIPT de naleving van de betaalbaarheid van de tarieven kan nagaan.

5.4 Conclusies

121. Het BIPT is van oordeel dat de economische analyse van de Belgische markt van het geografische element die hierboven is gedetailleerd, de noodzaak bevestigt om het geografische element van de universele dienst te behouden, omdat de kans klein is dat de markt spontaan en op duurzame wijze dat element verstrekt mochten er geen andersluidende bepalingen zijn, omdat er gebieden zijn die structureel niet-rendabel zijn. Het BIPT vindt dus dat het niet wenselijk is om een opheffing van de universeledienstverplichtingen voor het geografische element te overwegen.

122. Op basis van de economische analyse van de Belgische markt van het geografische element die hierboven is gedetailleerd, behoorlijk rekening houdende met de specifieke marktvoorwaarden en met de technische haalbaarheid, en met het doel voor ogen om de marktverstoringen tot een minimum te beperken, is het BIPT van oordeel dat er een nominale bitsnelheid voor functionele internettoegang moet worden opgenomen van **1 Mbps**. Voor elke geleverde aansluiting moet de aanbieder van de universele dienst dus aan de internetprovider op wie de eindgebruiker een beroep doet, garanderen dat deze aansluiting hem in staat stelt een dienst te verstrekken waarvan de downloadsnelheid ten minste gelijk is aan 1 Mbps alle dagen van het jaar, op alle uren van de dag, behalve tijdens een maximumperiode van één uur per dag.

Want:

- deze nominale bitsnelheid maakt een ruime reeks diensten mogelijk (surfen op het internet, mailen, sociale netwerken, e-commerce, e-government, op het internet zoeken naar een betrekking, enz.). De voornaamste beperking die deze inhoudt betreft video in real time, maar de onmogelijkheid om toegang te hebben tot een dergelijke dienst houdt momenteel geen gevaar in voor sociale uitsluiting van de betreffende inwoners,
- de jaarlijkse meerkosten om een nominale bitsnelheid voor functionele internettoegang in te voeren, nemen aanzienlijk toe (meer dan 5 miljoen EUR per jaar) wanneer die bitsnelheid van 1 naar 2 Mbps gaat,
- de aldus vastgelegde verplichtingen inzake dienstkwaliteit maken een compromis mogelijk tussen een lichtjes mindere dienstkwaliteit voor de eindgebruikers en de mogelijkheden om de netwerken van de operatoren te optimaliseren (en dus de kosten te beheersen),
- het gebruik van de universele dienst om die bitsnelheid in te voeren strookt met de criteria die voorgesteld zijn door de Europese Commissie,
- Bovendien kan worden opgemerkt dat een bitsnelheid van 1 Mbps gekozen is in 4 van de 6 landen van de studie die een functionele internettoegang met hoge snelheid hebben vastgelegd. Enkel Malta heeft een hogere snelheid opgelegd maar dat land heeft een zeer specifieke geografische configuratie: Malta is immers het kleinste land (oppervlakte van 316 km² ²¹) en het dichtstbevolkte land (1316,4 inwoners per km² op 1 januari 2010²²) van de EU 27. Het is dus heel wat goedkoper dan in andere landen om daar breedbandtoegang voor te stellen voor het hele grondgebied.

²¹ <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/mt.html>

²² <http://epp.eurostat.ec.europa.eu/tgm/table.do?tab=table&init=1&language=fr&pcode=tps00003&plugin=1>

123. Het BIPT raadt een **open procedure aan die de kandidaten de vrijheid geeft om de netwerken te gebruiken die zij willen**. De nettokosten van de verstrekking van het element zullen echter worden berekend op basis van een combinatie van de meest efficiënte netwerken. Deze procedure zou *a priori* kunnen worden georganiseerd op basis van het koninklijk besluit van 27 april 2007 tot vaststelling van de nadere regels van het open mechanisme voor het aanwijzen van de aanbieder van het vaste geografische element van de universele dienst inzake elektronische communicatie, eventueel gewijzigd in het licht van de commentaar die wordt gegeven in het kader van de openbare raadpleging of van de lering die het BIPT trekt uit deze analyse.
124. Om geen kandidaturen te ontmoedigen door moeilijk haalbare doelstellingen inzake dienstkwaliteit, stelt het BIPT voor dat de doelstellingen inzake opheffing van storingen binnen 40 en binnen 60 volle uren die vastgesteld zijn in artikel 7, § 2, van de bijlage bij de WEC, worden afgeschaft overeenkomstig artikel 4, tweede lid, van de bijlage bij de WEC.
125. Het BIPT stelt ten slotte voor om overeenkomstig artikel 69, § 2, van de WEC, het **price-capmechanisme** van de artikelen 35 en 36 van de bijlage bij de WEC te vervangen door:
- een verplichting van geografische gemiddelden
 - een verplichting dat de tarieven van de universele dienst lager moeten zijn dan of gelijk aan de tarieven van het financieel meest interessante standaardaanbod van de universeledienstverlener voor diensten van een minstens gelijkwaardige kwaliteit
 - indien nodig, de herinvoering van een mechanisme voor een striktere omkadering van de tarieven, toe te passen door het BIPT.

6 IMPACTANALYSE

126. Het BIPT heeft een impactanalyse gemaakt van verschillende hypothesen. Daaruit blijkt dat het de voorkeur verdient om in de universele dienst een aansluiting van 1 Mbps op te nemen.
127. In bijlage 2 wordt een uitvoeriger beschrijving gegeven van deze impactanalyse.

7 VOORSTEL

128. Naar behoren rekening houdende met de specifieke marktvoorwaarden, met name met de bandbreedte die door de meerderheid het meest wordt gebruikt en met de technische haalbaarheid, en met het doel voor ogen om de verstoringen van de markt²³ tot een minimum te beperken, stelt het BIPT voor:

- de minimale nominale bitsnelheid van de functionele internettoegang die nodig is voor sociale insluiting, die toegankelijk moet worden gemaakt voor elke woning die als hoofdverblijfplaats dient, in het kader van het geografische element van de universele dienst te verhogen van 56 Kbps naar 1 Mbps;
- de aanbieder van de universele dienst de verplichting op te leggen om aan de internetprovider op wie de eindgebruiker een beroep doet, te garanderen dat zijn aansluiting deze internetprovider in staat stelt een dienst te verstrekken waarvan de downloadsnelheid ten minste gelijk is aan 1 Mbps alle dagen van het jaar, op alle uren van de dag, behalve tijdens een maximumperiode van één uur per dag.

²³ Zie considerans 5 van Richtlijn 2009/136/EG: "Daarom is het niet nodig op communautair niveau een specifieke data- of bitsnelheid op te leggen. Flexibiliteit is noodzakelijk om de lidstaten indien nodig in staat te stellen ervoor te zorgen dat een dataverbinding in staat is bevredigende datasnelheden te ondersteunen, die voldoende zijn om functionele toegang tot internet mogelijk te maken, zoals deze, naar behoren rekening houdend met specifieke omstandigheden op de nationale markten, door de lidstaten is gedefinieerd, bijvoorbeeld de door de meerderheid van de abonnees in de desbetreffende lidstaat gebruikte bandbreedte en de technische haalbaarheid, mits er in het kader van deze maatregelen naar wordt gestreefd verstoring van de markt tot een minimum te beperken."

8 ADVIES

129. Rekening houdende met het voorstel om in het kader van het geografische element van de universele dienst de minimale nominale bitsnelheid vast te stellen op 1 Mbps is het BIPT van oordeel dat:

- de doelstellingen inzake opheffing van storingen binnen 40 en binnen 60 volle uren die vastgesteld zijn in artikel 7, § 2, van de bijlage bij de WEC, moeten worden afgeschaft overeenkomstig artikel 4, tweede lid, van de bijlage bij de WEC.
- overeenkomstig artikel 69, § 2, van de WEC, het *price-cap*mechanisme van de artikelen 35 en 36 van de bijlage bij de WEC dient te worden vervangen door een verplichting van geografische gemiddelden, gecombineerd met de verplichting om de tarieven van de universele dienst te laten berusten op het financieel meest interessante standaardaanbod van de universeledienstverlener voor diensten van een minstens gelijkwaardige kwaliteit.
- desgevallend in de WEC of in de bijlage bij de WEC een mechanisme voor een striktere omkadering van de tarieven, toe te passen door het BIPT, moet worden heringevoerd, mocht het nieuwe, door het BIPT voorgestelde mechanisme voor tariefcontrole geen volledige voldoening schenken.
- de aanwijzing van de aanbieder van het geografische element van de universele dienst moet worden georganiseerd op basis van het koninklijk besluit van 27 april 2007 tot vaststelling van de nadere regels van het open mechanisme voor het aanwijzen van de aanbieder van het vaste geografische element van de universele dienst inzake elektronische communicatie, zoals eventueel gewijzigd na de openbare raadpleging.

Charles Cuvelliez
Lid van de Raad

Axel Desmedt
Lid van de Raad

Luc Vanfleteren
Lid van de Raad

Jack Hamande
Voorzitter van de Raad

Bijlage 1 bij het ontwerpvoorstel van de Raad van het BIPT van 3 december 2013 betreffende de vaststelling van de bitsnelheid voor functionele internettoegang in het kader van het geografische element van de universele dienst en bij het ontwerpadvies van de Raad van het BIPT van 3 december 2013

Uittreksel uit de analyse van het geografische element uitgevoerd door Analysys Mason, bijgestaan door de advocatenkantoren Hogan Lovells en deprevernet

Omar Bouhali, Stéphane Piot, Hugues-Antoine Lacour,
Winston Maxwell, Pauline Le Bousse, Sébastien Depré, Philippe Vernet

NIET VERTROUWELIJKE VERSIE

Inhoudsopgave

Analyse van het bestaande

Samenvatting van de bijdragen

Benchmarkelementen

Analyses van de karakteristieken van de Belgische markt

Aanbevelingen

Het vaste geografische element is beperkt tot redelijke aanvragen

- Definiëring van het vaste geografische element:
 - de verstrekking op het hele grondgebied, onafhankelijk van de geografische locatie van de hoofdverblijfplaats van de gebruiker:
 - van een basistelefoondienst en
 - van een aansluiting op een elektronische-communicatienetwerk dat volstaat om functionele internettoegang mogelijk te maken
 - voor iedere persoon die daartoe een redelijk verzoek doet
- De Koning bepaalt, op voorstel van het BIPT, de snelheid van de functionele toegang, rekening houdend met de specifieke marktvoorwaarden (meer bepaald de door de meerderheid van de abonnees vaakst gebruikte bandbreedte en de technische haalbaarheid) (art. 16 bijlage bij de WEC)
- Behoud van de verplichting om een dienst van technische bijstand te verlenen: verplichting nochtans afgeschaft door art. 16 van Richtlijn 2009/136/EG; dubbelzinnige parlementaire werken
- Diversiteit van de betrokken netwerken: het geografische element kan worden verstrekt door middel van verschillende netwerken, dat van (1) Belgacom, (2) van een alternatieve operator op basis van de ontbundeling, (3) van een alternatieve operator via zijn eigen toegangsnetwerk, (4) van de kabeldistributeurs of (5) van elke andere economisch rendabelere oplossing (bijvoorbeeld mobiel)
- Beoordeling van de redelijke aard van het verzoek: het is aan het BIPT om geval per geval te oordelen over de redelijke aard van het verzoek op basis van de algemene reglementaire beginselen en door een evenwicht te creëren tussen de belangen die spelen

De aanbieder van het geografische element is onderworpen aan een geheel van kwalitatieve en tarifaire eisen

- Verstreking van het geografische element conform de voorwaarden voor verstreking gepubliceerd door de UDA (art. 3, bijlage WEC):
 - mogelijkheid om daar geval per geval vanaf te wijken, mits het BIPT zijn voorafgaand akkoord geeft
- Technische voorwaarden:
 - wachttijd voor de aansluiting: 95% binnen de 5 werkdagen (art. 5 bijlage WEC)
 - aansluitingsdatum: in 95% van de gevallen vastgelegd op de dag na de aanvraag (art. 5, bijlage WEC)
 - storingspercentage per toegangslijn: kleiner of gelijk aan 7,5% (art. 7.1 bijlage WEC)
 - opheffing van de storingspercentage: 80% binnen 35 u; 80% binnen 40 u; 99% binnen 60 u (art. 7.2 bijlage WEC)
 - wachttijd met tussenkomst van een telefonist: minder dan of gelijk aan 20 seconden gemiddeld (art. 13 bijlage WEC)
 - percentage betwistingen betreffende de facturering: minder dan of gelijk aan 1%
 - opheffing van de technische eisen bedoeld in art. 8 tot 12 van de bijlage bij de WEC (storingspercentage binnen een geografische zone van oproepen, duur om een nationale oproep tot stand te brengen, storingspercentage van de internationale oproepen, gemiddelde duur om een internationale oproep tot stand te brengen)
 - de Koning kan, op advies van het BIPT maar zonder beraadslaging in de MR noch wetgevende bekrachtiging, deze **technische voorwaarden wijzigen** indien "*deze diensten of vergelijkbare diensten in ruime mate toegankelijk zijn*" (art. 4 bijlage WEC)
- Financiële voorwaarden:
 - mogelijkheid om gedifferentieerde prijzen toe te passen voor eenzelfde prestatie, mits het BIPT zijn voorafgaande goedkeuring geeft (art. 34 bijlage WEC)
 - kosteloosheid van de minimumdienst (art. 34.3 bijlage WEC)
 - berekening van het betaalbaar tarief van het deel "telefonie" van het element op basis van de regel vastgelegd in art. 35 van de bijlage bij de WEC
 - gratis verstreking van bepaalde diensten (art. 37 bijlage WEC)
- Berekening van de nettokosten:
 - evaluatiecriteria gedefinieerd in art. 41 van de bijlage bij de WEC

Een aanwijzing van ambtswege is mogelijk

- Oplegging van ambtswege van een UD-verplichting ter zake, ongeacht de structuur van het aanbod:
 - artikel 71 van de WEC vereist geen voorafgaande analyse van het BIPT wat betreft de neiging van de operatoren om op commerciële basis (namelijk zonder UD-verplichting) prestaties aan te bieden die gelijkwaardig zijn aan het geografische element
 - het BIPT doet een beroep op zijn algemene adviesbevoegdheid om een dergelijke analyse uit eigen initiatief voor te leggen (art. 14.1(1) van de BIPT-statuuwet), of in het kader van zijn jaarverslag aan de minister betreffende eventuele aanpassingen aan de UDV (art. 103 WEC)
- Conform het subsidiariteitsbeginsel beschikken de lidstaten over een bepaalde manoeuvreerruimte wat betreft de aanwijzing van de UDA (considerans (14) UDR) met inachtneming van de criteria van doeltreffendheid, objectiviteit, transparantie en non-discriminatie met betrekking tot het stelsel voor aanwijzing zoals het is (art. 8, UDR)
- Nadere bepalingen van het open mechanisme van aanwijzing: het BIPT wikt, de Koning beschikt
 - KB van 27 april 2007 tot vaststelling van de nadere regels van het open mechanisme
- Aanwijzingsprocedure: het BIPT brengt een advies uit, de Koning bepaalt (bij in MR overlegd besluit) de duur van de verplichting
 - KB van 27 april 2007 tot vaststelling van de periode van verrichting van het vaste geografische element: vijf jaar vanaf 1 januari van het jaar dat volgt op de publicatie van het besluit tot aanwijzing in het *Belgisch Staatsblad*
- Aanwijzing van de UDA: Het BIPT stelt aan de Minister een met redenen omkleed verslag voor, waarin de verdiensten van de verschillende kandidaturen worden uiteengezet (KB van 27 april 2007)
- **Aanwijzing van ambtswege** van de aanbieder indien geen enkel aanbod voldoende wordt geacht: de Koning wijst aan (bij in MR overlegd besluit), **zonder** interventie van het BIPT
- Tekortkoming van de aangewezen aanbieder: na afloop van een nieuwe offerteaanvraag, doet het BIPT een voorstel en beslist de Koning

De bevoegdheid van het BIPT in de aanwijzingsprocedure bestaat in het formuleren van adviezen

- Wat de aanwijzingsprocedure betreft, heeft het BIPT adviesbevoegdheid
 - het BIPT moet nagaan of de oorspronkelijke formules kunnen worden ingevoerd (bijvoorbeeld de UD-verplichtingen van een aantal klanten laten verzekeren door een consortium dat de operatoren bijeenbrengt die verschillende technologieën gebruiken)
 - het BIPT kan een aanwijzingsprocedure voorstellen

Rechtstreekse rol van het BIPT:

- het BIPT kan aan de Koning voorstellen (zonder bekrachtiging bij wet) om de technische voorwaarden voor verrichting van het geografische element te verlichten indien "*deze diensten of gelijkwaardige diensten in ruime mate toegankelijk zijn*" (art. 4 bijlage WEC)
- het BIPT moet aan de Koning het niveau van bitsnelheid van de functionele internettoegang voorstellen, rekening houdend met het niveau van dekking van het land door de netwerken, de vaakst gebruikte bitsnelheden, de gebruikte technologieën (xDSL, glasvezel, kabels, satellieten), met de omvang van de digitale kloof en met de noodzaak om geen onevenredige financiële last te laten wegen op de UDA
 - het BIPT moet aan de Koning op precieze wijze voorstellen in welke optimale omstandigheden deze bitsnelheid wordt bereikt: aangezien de prestaties van breedbandtoegang, ongeacht de gebruikte technologie, bijzonder afhankelijk zijn van factoren die variëren in tijd en ruimte en niet kunnen worden gegarandeerd in alle omstandigheden (zie uitleg memorie van toelichting Wet 2012, p. 87)
 - het zal dan ook aan het BIPT zijn om deze criteria te beoordelen in het kader van omstandigheden eigen aan de vragen die als onredelijk worden geacht door de UDA (art. 70.1, WEC)

Het BIPT beschikt over drie hefbomen op het niveau van de controle van de inachtneming van de UD-verplichtingen

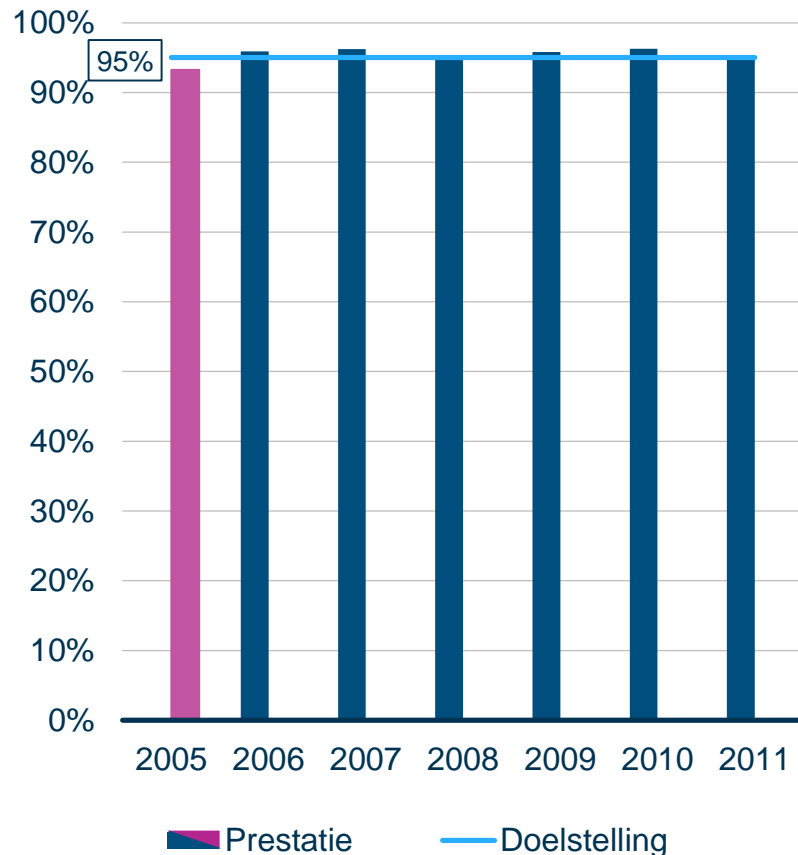
- Er bestaan drie hefbomen op het niveau van de controle op de naleving van de UD-verplichtingen:
 - het BIPT moet oordelen over de redelijke aard van de verzoeken om aansluiting (art. 70.1 WEC). Het kan dus (zonder tussenkomst van de Koning) besluiten om de geografische of technische omvang van de UD-verplichtingen te beperken wanneer het dat gepast of noodzakelijk acht in het licht van de belangen die spelen (zie memorie van toelichting Wet 2012; p. 41)
 - het BIPT kan de UD-aanbieder (zonder tussenkomst van de Koning) toestaan om het geografische element niet te verstrekken aan de eindgebruikers die reeds over een telefoondienst en een functionele internettoegang zouden beschikken via een aansluiting aangeboden door een andere operator, meer bepaald via kabeltoegang (art. 70.2, WEC)
 - het BIPT kan zijn voorafgaand akkoord geven (zonder tussenkomst van de Koning) opdat de UD-aanbieder, in afwachting van een gegeven verzoek, de voorwaarden voor levering zoals gepubliceerd wijzigt (art. 3.2 bijlage WEC; zie besluit van het BIPT van 17 juni 2009)

De huidige aanbieder (Belgacom) vervult het merendeel van de verplichtingen maar niet allemaal

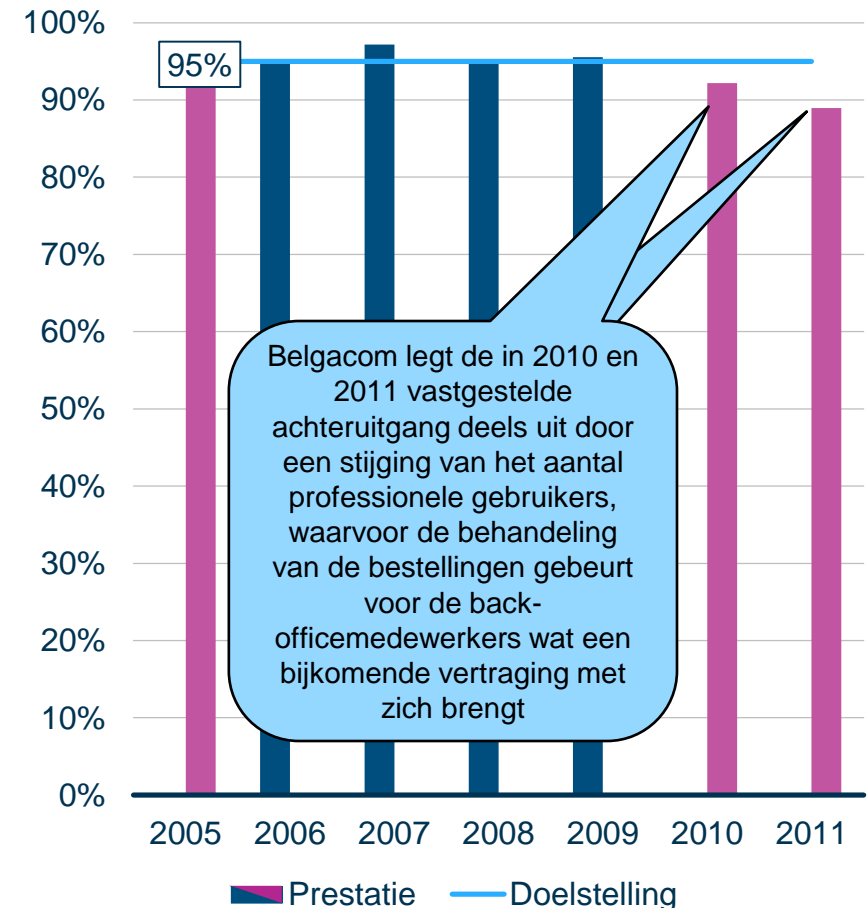
Aard van de verplichting	Detail van de verplichting	Operationele inachtneming door Belgacom
Verstrekking in antwoord op elk redelijk verzoek	Het BIPT moet oordelen over de redelijke aard van het verzoek Belgacom geniet sinds juni 2009 een afwijking waardoor het op zijn openbare netwerk voor vaste telefonie woningen kan aansluiten die verder liggen of die geïsoleerd zijn, aan de hand van een simbox die gebruikmaakt van zijn mobiele netwerk	in 2011 bedroeg het aantal aansluitingen via een simbox 10, op maximaal 1000 aansluitingen per jaar toevertrouwd aan Belgacom
"Betaalbaar" tarief	Deze verplichting wordt gecontroleerd door zich ervan te vergewissen dat het tarief van een korf verrichtingen niet sneller stijgt dan de inflatie min een bij ministerieel besluit bepaalde correctiefactor (artikelen 35 en 36 van de bijlage bij de WEC)	Aangezien deze correctiefactor momenteel nog niet vastligt, is het vandaag niet mogelijk om de betaalbaarheid van de openbare vaste telefoondienst te verifiëren
Technische voorwaarden	<ul style="list-style-type: none"> • Wachtijd voor de aansluiting (2 voorwaarden) • Storingspercentage op de lijnen (1 voorwaarde) • Opheffing van de storingen (3 voorwaarden) • Antwoorttijd voor de diensten met tussenkomst van een telefonist (1 voorwaarde) • Betwistingen en vragen betreffende de facturering (1 voorwaarde) 	<ul style="list-style-type: none"> • Beide voorwaarden vaak voldaan maar niet altijd (details hierna) • Voorwaarde steeds voldaan sinds 2007 • 1 voorwaarde zelden voldaan en 2 voorwaarden nooit voldaan sinds 2007 (details hierna) • Voorwaarde steeds voldaan sinds 2007 • Voorwaarde steeds voldaan sinds 2007

Hoewel de doelstellingen voor aansluitingstermijnen niet altijd worden gehaald, blijven de voorwaarden realistisch

Percentage van contracten voor aansluiting voldaan binnen 5 werkdagen

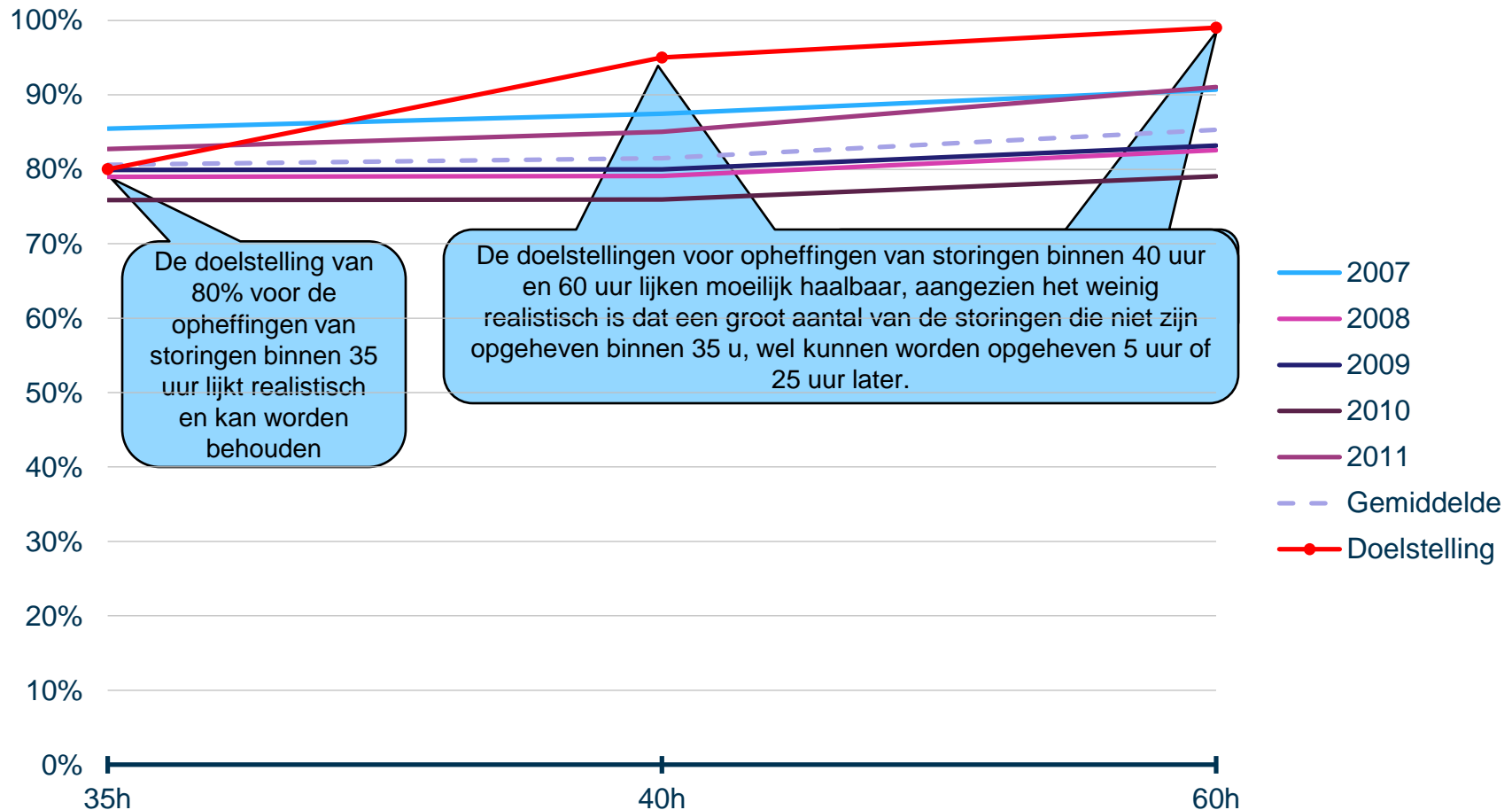


Percentage van contracten waarvoor de datum van aansluiting is vastgesteld op de dag na de aanvraag



De doelstellingen voor opheffing van storingen binnen 40 uur en 60 uur werden nooit gehaald sinds 2007 en lijken ons weinig realistisch

Percentage van storingen op de toegangslijnen opgeheven binnen 35, 40, 60 volle uren, per jaar (2007-2008)



Inhoudsopgave

Analyse van het bestaande

Samenvatting van de bijdragen

Benchmarkelementen

Analyses van de karakteristieken van de Belgische markt

Aanbevelingen

De consumentenvereniging pleit voor een ambitieuze visie, de operatoren daarentegen wensen het geografische element tot een strikt minimum te beperken

Operator/vereniging	Noodzaak om het geografische element van de universele dienst te behouden?	Dekkingsniveau van 100%?	Bitsnelheid voor functionele internettoegang
Consumentenvereniging	Ja	Geen advies geformuleerd	De vereniging herhaalt de doelstellingen van de <i>Digitale Agenda</i>
Operator 1	Neen: de UD-verplichting zou enkel moeten bestaan in geval van redelijke verzoeken voor aansluiting waaraan de markt niet kan voldoen	Neen: een dekkingsdoelstelling van 100% zou onevenredig zijn	500 kbit/s tot 1 Mbit/s
Operator 2	Neen: de verplichting zou enkel mogen van toepassing zijn in geval van woningen die voornamelijk zijn gesitueerd op plaatsen waar de markt geen dienst kan verstrekken	Neen: een dekkingsdoelstelling van 100% zou onrealistisch zijn	260 kbit/s tot 384 kbit/s
Operator 3	Niet duidelijk: de noodzaak om dit element op te nemen in de universele dienst zal verdwijnen in de toekomst	Geen mening	Geen mening
Operator 4	Neen: er is een concurrentiedynamiek via de infrastructuren in de rendabele zones. Er bestaat een voldoende aantal middelen om de niet-rendabele zones te bereiken (satelliet, mobiel internet)	Neen: een dekkingsdoelstelling van 100% zou onrealistisch zijn	1 tot 2 Mbit/s
Operator 5	Neen	Neen	1 Mbit/s
Operator 6	Neen: de aansluiting is nagenoeg overal mogelijk tegen concurrerende prijzen	Ja: het is mogelijk om 100% dekking te behalen met behulp van draadloze technologieën	1 Mbit/s
Operator 7	Ja	Ja	Geen mening
Operator 8	Ja: zo niet zou Belgacom enkel rendabele zones dekken	Ja	512 kbps

De operatoren zien een consortium als relevante oplossing om het geografische element te verstrekken

Operator/ve reiniging	Bereid om het geografische element van de universele dienst te verstrekken?	Voorstander van een consortium om het geografische element van de universele dienst te verzekeren?
Operator 1	Ja: De operator zegt bereid te zijn om te antwoorden op een openbare aanbesteding om te voldoen aan de redelijke UD-verzoeken maar voegt toe dat hij niet wil aangeduid worden voor de klassieke verstrekking van de UD	Ja: een consortium is de beste optie in de gevallen waarin geen enkele operator de aansluiting wil verzekeren
Operator 2	Ja	Ja: indien wordt aangetoond dat de markt er niet in slaagt om de dienst te verstrekken, is Mobistar voorstander van de mogelijkheid om een consortium te behouden
Operator 3	Neen	Geen mening
Operator 4	Geen mening	Ja: een consortium van operatoren zou de toegang tot functionele bitsnelheid kunnen verstrekken, maar een verplichting is niet noodzakelijk
Operator 5	Ja	Ja: een consortium lijkt de beste manier te zijn om de goedkoopste oplossing te vinden voor de aansluiting
Operator 6	Geen mening	Ja
Operator 7	Neen	Geen mening
Operator 8	Neen	Ja: op voorwaarde dat een werkwijze op punt wordt gesteld per technologie

Inhoudsopgave

Analyse van het bestaande

Samenvatting van de bijdragen

Benchmarkelementen

Analyses van de karakteristieken van de Belgische markt

Aanbevelingen

Veertien van de zestien landen die hebben geantwoord op de vragenlijst verplichten een geografisch element toegang + telefoondienst

Type van geografisch element	Aantal landen (detail)	Percentage van de bevolking van het benchmark
Toegang + telefoondienst	14 landen, namelijk 88% van de landen uit het benchmark (België, Kroatië, Denemarken, Finland, Frankrijk, Hongarije, Litouwen, Malta, Polen, Portugal, Roemenië, Verenigd Koninkrijk en Zwitserland)	76%
Enkel toegang	1 land, d.i. 6% van de landen van het benchmark (Estland)	<1%
Geen geografisch element	1 land, d.i. 6% van de landen van het benchmark (Duitsland)	24%

Bron: Antwoorden op de vragenlijst met betrekking tot de universele dienst die het BIPT in juni 2011 heeft gericht aan de 35 regulatoren van BEREC. De regulatoren van 16 landen (België, Denemarken, Duitsland, Estland, Finland, Frankrijk, Hongarije, Kroatië, Litouwen, Malta, Nederland, Polen, Portugal, Roemenië, het Verenigd Koninkrijk en Zwitserland), die 68% vertegenwoordigen van de bevolking van de EU 27 + Zwitserland eind 2011, hebben op die vragenlijst geantwoord.

Van de 4 landen van de 16 uit het benchmark die functionele toegang tot breedbandinternet hebben gedefinieerd, hebben twee gekozen voor 1 Mbit/s en een enkele voor een hogere snelheid

Definitie van de functionele internettoegang	Aantal landen (detail)	Percentage van de bevolking van het benchmark
144 Kbps	1 land, namelijk 6% van de landen uit het benchmark (Roemenië)	6%
1 Mbit/s	2 landen, namelijk 13% van de landen uit het benchmark (Zwitserland, Finland)	4%
2 Mbps (en 4 Mbps voor 97% van de toegangen)	1 land, d.i. 6% van de landen van het benchmark (Malta)	<1%
Geen definitie	11 landen, namelijk 69% van de landen uit het benchmark (België, Kroatië, Denemarken, Estland, Frankrijk, Hongarije, Litouwen, Nederland, Polen, Portugal en het Verenigd Koninkrijk)	66%
Geen geografisch element	1 land, d.i. 6% van de landen van het benchmark (Duitsland)	24%

Zes van de zestien landen uit het benchmark hebben open aanwijzingsprocedures gebruikt voor het geografisch element toegang + telefoondienst

Procedure voor aanwijzing van het geografisch element toegang + telefoondienst	Aantal landen (detail)	Percentage van de bevolking van het benchmark
Open procedure	6 landen, d.i. 38% van de landen van het benchmark (Denemarken, Frankrijk, Hongarije, Kroatië, Portugal en Roemenië)	34%
Open procedure zonder succes gevolgd door een aanwijzing van ambtswege	1 land, d.i. 6% van de landen van het benchmark (Malta)	<1%
Tijdelijke aanwijzing in afwachting van een open procedure	3 landen, namelijk 19% van de landen uit het benchmark (België, Polen en Zwitserland)	17%
Automatische aanwijzing	4 landen, d.i. 25% van de landen uit het benchmark (Finland, Litouwen, Nederland en het Verenigd Koninkrijk)	26%

Tien van de zestien landen uit het benchmark hebben kwaliteitscriteria gelinkt aan een geografisch element toegang + telefoondienst

Criteria voor dienstkwaliteit ?	Aantal landen (detail)	Percentage van de bevolking van het benchmark
Ja	10 landen, namelijk 63% van de landen uit het benchmark (België, Kroatië, Denemarken, Finland, Frankrijk, Hongarije, Litouwen, Polen, Portugal en Zwitserland)	47%
Neen	4 landen, d.i. 25% van de landen uit het benchmark (Malta, Nederland, Roemenië en het Verenigd Koninkrijk)	29%

De 15 landen uit het benchmark die het aspect toegang van het geografisch element hebben opgelegd hebben (formeel) een prijscontrole opgelegd

Tarifair kader	Aantal landen (detail)	Percentage van de bevolking van het benchmark
<i>Price cap</i> op basis van een referentietarief	3 landen, namelijk 19% van de landen uit het benchmark (Estland, Litouwen, Zwitserland)	4%
<i>Price cap</i> op basis van een referentietarief, inflatie en de evolutie van technologieën	8 landen, namelijk 50% van de landen uit het benchmark (België, Denemarken, Finland, Hongarije, Malta, Nederland, Portugal en het Verenigd Koninkrijk)	35%
<i>Price cap</i> op basis van een referentietarief, inflatie, de evolutie van technologieën en kortingen op gespreksafgiftetarieven	1 land, d.i. 6% van de landen van het benchmark (Frankrijk)	19%
Andere mechanismen voor omkadering van de prijzen	3 landen, d.i. 19% van de landen van het benchmark (Kroatië, Polen, Roemenië)	18%

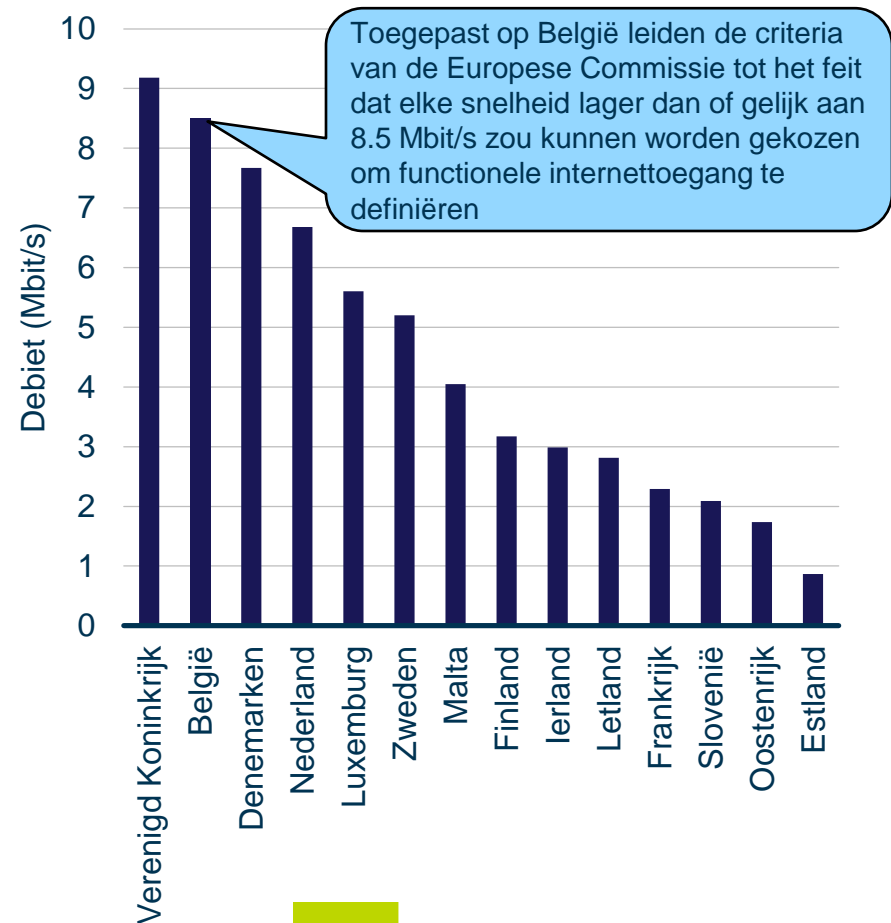
Slechts 4 van de 14 landen uit het benchmark die het geografisch element toegang + telefoondienst hebben opgelegd, hebben een compensatie gestort

Compensatie	Aantal landen (detail)	Percentage van de bevolking van het benchmark
De berekening van de nettokosten heeft plaatsgevonden en heeft aanleiding gegeven tot een compensatie	4 landen, namelijk 25% van de landen uit het benchmark (Frankrijk, Hongarije, Polen en Roemenië)	39%
De berekening van de nettokosten werd niet uitgevoerd hoewel een methode bestaat voor de berekening van de onevenredige last	1 land, d.i. 6% van de landen van het benchmark (Portugal)	3%
Er wordt voorzien in een financieringsmechanisme na een overgangperiode	1 land, namelijk 6% van de landen uit het benchmark (België)	3%
Het sectorfonds bestaat maar werd nog niet geactiveerd	1 land, namelijk 6% van de landen uit het benchmark (Kroatië)	1%
De berekening van de onevenredige last heeft geen aanleiding gegeven tot een compensatie, of de operator heeft het niet gevraagd	7 landen, d.i. 44% van de landen uit het benchmark (Denemarken, Finland, Litouwen, Malta, Nederland, het Verenigd Koninkrijk en Zwitserland)	30%

Bij toepassing van de criteria van de Europese Commissie komt België op de tweede plaats in termen van bitsnelheid die toegankelijk is voor het grootste aantal

- De Europese Commissie wenst te voorkomen dat de universele dienst buitensporig wordt gebruikt om doelstellingen van de digitale strategie voor Europa te financieren (*Digital Agenda*)
- Om na te gaan of een bijzondere bitsnelheid moet worden opgenomen in de universele dienst stelt de Europese Commissie voor aan de lidstaten om na te gaan of de snelheid in kwestie wordt gebruikt op nationale schaal:
 - door ten minste 50% van de huishoudens
 - door ten minste 80% van de huishoudens met een breedbandaansluiting
- Toegepast op België leiden deze twee criteria tot de mogelijkheid om een snelheid op te nemen die lager is dan of gelijk aan 8.5 Mbit/s
- België behoort tot de Europese landen waarvoor deze berekening leidt tot een van de hoogste drempelsnelheden
 - enkel het Verenigd Koninkrijk stoot het naar de troon met een drempelsnelheid van nagenoeg 9.2 Mbit/s

Drempelbitsnelheid die voortvloeit uit de criteria gesuggereerd door de Europese Commissie



Inhoudsopgave

Analyse van het bestaande

Samenvatting van de bijdragen

Benchmarkelementen

Analyses van de karakteristieken van de Belgische markt

Aanbevelingen

Wij hebben de beschikbaarheid van breedband op ons grondgebied en in de woningen uitvoerig bestudeerd (1/2)

- Om de beschikbaarheid van breedband op het grondgebied en in de woningen te analyseren hebben wij het gebruikelijke formaat van het BIPT gebruikt voor het volgen van de mobiele dekking; dit bestaat uit een opdeling van België in vierkanten van 200m * 200m (in totaal dus ongeveer 770 000 vierkanten om het hele Belgische grondgebied te bestrijken)
- Wij hebben over deze opdeling alle 5 131 191 door Statbel op 1 januari 2011 geïnventariseerde woningen verspreid volgens stedenbouwkundige gegevens verkregen van de Service Public de Wallonie (SPW), het Agentschap voor Geografische Informatie Vlaanderen (AGIV) en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (bestuur ruimtelijke ordening en woningen), (zoals gedetailleerd in Bijlage 1)
- Voor elk van de vierkanten van 200m * 200m van het Belgische grondgebied hebben wij de vaste dekking en de dekking door de beschouwde bitsnelheid bepaald (512 kbit/s, 1 Mbit/s, 2 Mbit/s, 4 Mbit/s en 8 Mbit/s):
 - per LEX en LDC van Belgacom hebben we, op basis van de gebruikte technologie (ADSL , ADSL 2+ et VDSL 2), voor elke snelheid de maximale koperlengte geraamd waarmee deze snelheid zou mogelijk worden en hebben we daaruit de afstand in vogelvlucht afgeleid die wordt gedekt rond de beschouwde LEX/LDC
 - we hebben geen rekening gehouden met de KVD/de FTTC-architectuur van Belgacom omdat zijn dekking op heel grote snelheid is inbegrepen in de dekking bij 8 Mbit/s verkregen vanaf de LEX/LDC
 - we hebben alle Telenet-contactdozen gelokaliseerd om zijn dekking te bepalen (bij heel hoge snelheid dus voor alle beschouwde snelheden)
 - De overige kabelnetwerkoperatoren werden niet rechtstreeks in beschouwing genomen omdat:
 - ze ondanks de verzoeken van het BIPT geen voldoende gedetailleerde informatie hebben verstrekt over de dekking van hun netwerken;
 - de analyse van de gegevens verstrekt door Telenet heeft bevestigd dat de dekking van zijn netwerk voor een heel groot deel is inbegrepen in de dekkingszone van Belgacom en we hebben deze hypothese dus geëxtrapoleerd naar de kabelnetwerkoperatoren.
 - we hebben geen rekening gehouden met de vaste operatoren die het aansluitnet van Belgacom gebruiken omdat hun dekking, door de constructie, is inbegrepen in deze van Belgacom

Wij hebben de beschikbaarheid van breedband op ons grondgebied en in de woningen uitvoerig bestudeerd (2/2)

- Voor elk van de vierkanten van het Belgische grondgebied hebben wij de mobiele dekking van elke operator per beschouwde bitsnelheid bepaald (512 kbit/s, 1 Mbit/s, 2 Mbit/s, 4 Mbit/s en 8 Mbit/s), overwegende dat:
 - met de technologieën van het type 2G of UMTS R99 geen daadwerkelijke snelheid van 512 kbit/s kan worden behaald. Zij worden dus niet in beschouwing genomen.
 - aan de hand van de technologieën van het type HSPA 7.2 Mbit/s kan een daadwerkelijke snelheid van ten minste 1 Mbit/s worden behaald in de zones bepaald door de operatoren met een demping van -105 dBm
 - aan de hand van de technologieën van het type HSPA 14.4 Mbit/s kan een daadwerkelijke snelheid van ten minste 2 Mbit/s worden behaald in de zones bepaald door de operatoren met een demping van -105 dBm
 - aan de hand van de technologieën van het type HSPA 21.1 Mbit/s kan een daadwerkelijke snelheid van ten minste 4 Mbit/s worden behaald in de zones bepaald door de operatoren met een demping van -105 dBm
 - enkel met de technologieën van het type 4G kan een daadwerkelijke gemiddelde snelheid van ten minste 8 Mbit/s worden behaald en, bijgevolg, wordt momenteel geen enkele mobiele dekking van 8 Mbit/s in beschouwing genomen
- We hebben deze gegevens gekruist om de analyses te realiseren die worden voorgesteld in de volgende slides

Zoals verwacht is de vaste-breedbanddekking van Belgacom veel completer qua woningen dan wat de gedekte oppervlakte betreft

Oppervlakte van de dekkingszone van vaste breedband van Belgacom

Bitsnelheid	Dekking grondgebied
512 Kbps	93.38%
1 Mbit/s	93.12%
2 Mbit/s	90.35%
4 Mbit/s	[vertrouwelijk]
8 Mbit/s	[vertrouwelijk]

Woningen binnen de zone van vaste-breedbanddekking van Belgacom

Bitsnelheid	Dekking van de woningen
512 Kbit/s	99.35%
1 Mbit/s	99.32%
2 Mbit/s	98.84%
4 Mbit/s	[vertrouwelijk]
8 Mbit/s	[vertrouwelijk]

Door de complementariteit van de vaste en mobiele netwerken kan de dekking in termen van internettoegang efficiënt worden verhoogd

- Doorgaans geldt dat hoe meer een gegeven woning is gelegen binnen een zone met lage bevolkingsdichtheid, hoe meer de aansluitingskosten zullen bedragen (principe van de dichtheidsvoordelen in de telecomindustrie)
 - dat is de reden waarom, om de bewoners van landbouwgebieden toegang tegen een betaalbaar tarief te garanderen, het geografische element van de UD wordt opgelegd
 - het Belgische mechanisme sluit redelijkerwijs evenwel bepaalde verzoeken (die als niet "redelijk" worden beschouwd) uit opdat de nettokosten van het geografische element, dat kan worden gefinancierd door de sector, niet te hoog zouden zijn
- In deze context maken de mobiele netwerken het mogelijk om de dekking van de vaste netwerken in de zones met een lage bevolkingsdichtheid uit te breiden tegen lagere kosten dan een vast netwerk omdat een basisstation doorgaans een straal van enkele tientallen kilometer kan dekken
 - we begrijpen dat Belgacom in deze optiek sinds juni 2009 een afwijking geniet waardoor het op zijn openbare netwerk voor vaste telefonie woningen kan aansluiten die verder liggen of die geïsoleerd zijn, aan de hand van een simbox die gebruikmaakt van zijn mobiele netwerk
 - dankzij deze aanpak kan het ook mogelijk zijn om de dekking in termen van internettoegang doeltreffend te verhogen

Drie consortia* zouden globaal vergelijkbare dekkingen kunnen bieden

Oppervlakte van de breedbanddekkingszone van de drie consortia

Bitsnelheid	Dekking grondgebied
512 Kbit/s	94% - 99.5%
1 Mbit/s	94% - 99.5%
2 Mbit/s	88% - 97%
4 Mbit/s	75% - 94%
8 Mbit/s	50% - 75%

Woningen binnen de zone van breedbanddekking van de drie consortia

Bitsnelheid	Dekking van de woningen
512 Kbit/s	99.5% - 100%
1 Mbit/s	99.5% - 100%
2 Mbit/s	97% - 99.8%
4 Mbit/s	97% - 99%
8 Mbit/s	88% - 97%

* Deze drie consortia zijn:

- de Belgacom-groep
- twee andere consortia samengesteld uit een mobiele operator en een kabeloperator, die gebruikmaken van de wholesaleaanbiedingen van Belgacom

Bron: Statbel, Belgacom, Analysys Mason, Service Public de Wallonie (SPW), Agentschap voor Geografische Informatie Vlaanderen (AGIV), Brussels Hoofdstedelijk Gewest

We schatten de mogelijke meerkosten indien een snelheid voor functionele internettoegang zou worden opgelegd, hoog in

- Het opleggen van een snelheid voor functionele internettoegang kan meerkosten genereren voor de nettokosten van het geografische element van de UD ten opzichte van de nettokosten die bestaan voor enkel telefonie
 - bepaalde woningen die zijn gedekt voor de telefonie door een vast of mobiel netwerk hebben niet noodzakelijk toegang tot de snelheid opgelegd voor functionele internettoegang
 - voor deze woningen is dus in principe een aanpassing van het vaste netwerk of een verhoging van de snelheid op het mobiele netwerk nodig maar de kosten per woning zijn vaak hoog. Een beroep doen op een satellietoplossing vormt doorgaans een doeltreffende oplossing voor de aansluiting waarbij de opgelegde snelheid voor functionele internettoegang kan worden verstrekt
- Voor elke beschouwde snelheid hebben we de mogelijke meerkosten indien een snelheid voor functionele internettoegang zou worden opgelegd, hoog ingeschat op basis van:
 - een subsidiëring door de universeledienstaanbieder, voor elke woning aangesloten via satelliet in het kader van de universele dienst, van de kosten voor ontvangstapparatuur (geraamd op 300 EUR, afgeschreven over een periode van 5 jaar, namelijk gemiddeld 5 EUR per maand per aangesloten woning)
 - de veronderstelling dat 70% van de woningen waarvoor een dekking via satelliet a priori de meest doeltreffende oplossing voor toegang is, daadwerkelijk zouden betrokken zijn bij deze subsidiëring. Deze hypothese is iets kleiner dan de penetratiegraad van breedband op nationaal niveau (75%) teneinde rekening te houden met:
 - het feit dat enkel de hoofdverblijfplaatsen in aanmerking komen voor de universele dienst (art. 70, § 4, WEC)
 - het feit dat het vaste geografische element van de universele dienst wordt geacht geleverd te zijn indien op het verzoek van de eindgebruiker werd ingegaan door middel van een economisch rendabelere oplossing (art. 70, § 3, WEC)

De extra kosten die voortvloeien uit het opleggen van een bitsnelheid voor de functionele internettoegang worden groot na 1 Mbit/s

Schatting van de meerkosten van het gebruik van toegang via satelliet boven de nettokosten van het geografische element (indien dit wordt verstrekt door het consortium dat de hoogste dekking biedt van 512 kbit/s)

Bitsnelheid	Dekking van de woningen	Aantal aan te sluiten woningen	Maandelijkse kosten van apparatuur per woning (EUR/maand)	Totale jaarlijkse meerkosten (EUR/jaar)
512 kbps	99.5% - 100%	<2000	5.00	<120 000
1 Mbit/s	99.5% - 100%	<2000	5.00	<120 000
2 Mbit/s	98% - 99%	[25 000 – 50 000]	5.00	>2 000 000
4 Mbit/s	97% - 98%	[50 000 – 100 000]	5.00	>5 000 000
8 Mbit/s	88% - 94%	[200 000 – 400 000]	5.00	>15 000 000

Het prijscontrolemechanisme zou aangepast moeten worden om rekening te houden met de evolutie van de marktvoorwaarden en van de internettoegang

- Het mechanisme beschreven in de artikelen 35 en 36 van de bijlage bij de WEC is weinig aangepast aan de beschouwing van internettoegang:
 - de *price cap* heeft betrekking op een korf van diensten voor toegang tot vaste telefonie, verkeer van vaste telefonie en telefooncellen, maar a priori niet voor internettoegang
 - het basisjaar is 2000, namelijk het hele begin van internettoegang via ADSL
 - de coëfficiënt “a” werd nooit gedefinieerd
- Bovendien is het moeilijk om rekening te houden met convergerende aanbiedingen in een gebruikerskorf
- Voor zover de retailinkomsten die een kandidaat-aanbieder van de UD mag verwachten, een belangrijk element vormen in de besluitvorming om zich kandidaat te stellen, raden we aan om het mechanisme voor prijscontrole aan te passen om rekening te houden met deze twee elementen:
 - een verplichting van geografische gemiddelden zou het mogelijk maken om constante tarieven te garanderen (voor de mogelijkheid om internettoegang te krijgen) in het hele land: De concurrentiedruk in de dichtbevolkte zones zou dan het voornaamste element zijn dat de aanbieder verplicht om "betaalbare tarieven" te handhaven (in lijn met wat er is gebeurd in de feiten voor Belgacom)
 - een verplichting dat de tarieven van de universele dienst lager moeten zijn dan of gelijk aan de tarieven van het financieel meest interessante standaardaanbod van de universeledienstverlener voor diensten van een minstens gelijkwaardige kwaliteit
 - indien deze twee verplichtingen geen voldoening zouden opleveren, zou het nodig zijn om opnieuw in de WEC of in de bijlage erbij een striktere tarifaire omkadering in te voeren, ten uitvoer te brengen door het BIPT

Inhoudsopgave

Analyse van het bestaande

Samenvatting van de bijdragen

Benchmarkelementen

Analyses van de karakteristieken van de Belgische markt

Aanbevelingen

Wij raden aan om de bitsnelheid te definiëren op 1 Mbit/s voor de functionele toegang in het kader van de UD

- Los van de beperkingen van rechtsmiddelen, lijkt het ons weinig waarschijnlijk dat de markt, zonder UDV, spontaan en duurzaam het geografische element van de universele dienst aanbiedt (de volledige zones zijn structureel niet-rendabel). Wij raden dus aan **om dit element te behouden**.
- We raden aan om de bitsnelheid van functionele internettoegang vast te stellen op **1 Mbit/s**
 - die bitsnelheid maakt een groot aantal diensten mogelijk (surfen, e-mail, spraakdiensten, ...). De voornaamste beperking die ze inhoudt betreft video in real time. Deze beperking vertegenwoordigt echter geen risico van sociale uitsluiting, des te meer aangezien andere zendmogelijkheden voor real-time video bestaan
 - deze snelheid is de snelheid die werd gekozen door 2 van de 4 landen uit het benchmark die de functionele internettoegang hebben gedefinieerd. Enkel Malta heeft een hogere snelheid opgelegd maar dat land heeft een zeer specifieke geografische configuratie
 - de jaarlijkse meerkosten voor gebruik van een satelliet nemen aanzienlijk toe (meer dan 3 miljoen EUR per jaar) wanneer de snelheid voor functionele internettoegang wordt verhoogd van 1 tot 2 Mbit/s
 - 1 Mbit/s is compatibel met de criteria voorgesteld door de Europese Commissie
- wij raden een open procedure aan die de kandidaten **de vrijheid geeft om de netwerken te gebruiken die zij willen**
- De nettokosten van de verstrekking van het element zullen worden berekend op basis van een **combinatie van de meest efficiënte netwerken**
- Wij raden aan om het price-capmechanisme waarin artikelen 35 en 36 van de bijlage bij de WEC voorzien, te vervangen door:
 - een **verplichting van geografische gemiddelden**
 - een verplichting dat de tarieven van de universele dienst lager moeten zijn dan of gelijk aan de tarieven van het financieel meest interessante standaardaanbod van de universeledienstverlener voor diensten van een minstens gelijkwaardige kwaliteit
 - indien deze twee verplichtingen geen voldoening zouden opleveren, zou het nodig zijn om opnieuw in de WEC of in de bijlage erbij een striktere tarifaire omkadering in te voeren, ten uitvoer te brengen door het BIPT
- Om de kandidaatstellingen niet te ontmoedigen door moeilijk haalbare kwaliteitsdoelstellingen, raden we aan om **de doelstellingen voor opheffing van de storingen binnen 40 en 60 volle uren te schrappen**

Bijlage 2 bij het ontwerpvoorstel van de Raad van het BIPT van 3 december 2013 betreffende de vaststelling van de bitsnelheid voor functionele internettoegang in het kader van het geografische element van de universele dienst en bij het ontwerpadvies van de Raad van het BIPT van 3 december 2013

Analyse van de impact

Omar Bouhali, Stéphane Piot, Hugues-Antoine Lacour,
Winston Maxwell, Pauline Le Bousse, Sébastien Depré, Philippe Vernet

We hebben 4 opties vergeleken in verband met het opnemen van een breedbandaansluiting in de universele dienst

Optie	Definitie
Optie (i)	Niet-opname van de breedbandaansluiting in de universele dienst
Optie (ii)	Opname van een breedbandaansluiting in de universele dienst met 512 kbps
Optie (iii)	Opname van een breedbandaansluiting in de universele dienst met 1 Mbps
Optie (iv)	Opname van een breedbandaansluiting in de universele dienst met 2 Mbps

- De impactanalyse is als volgt gestructureerd:
 - vergelijking tussen optie (i) en optie (iii) *
 - vergelijking tussen optie (ii) en optie (iii)
 - vergelijking tussen optie (iv) en optie (iii)
- Opties (ii) en (iv) vormen een variant op optie (iii), waarbij de verschillen voortkomen uit de waarde van de beschouwde bitsnelheid:
 - Omdat in essentie de analyses gebruikt voor de vergelijking tussen optie (i) en optie (iii) op dezelfde manier van toepassing zijn tussen optie (i) en optie (ii) en tussen optie (i) en optie (iv), worden de vergelijkingen tussen optie (i) en optie (ii) en tussen optie (i) en optie (iv) niet weergegeven.
 - Het resultaat van de vergelijkingen tussen optie (i) en optie (ii) en tussen optie (i) en optie (iv) stemt dus overeen met het resultaat van de vergelijking tussen optie (i) en optie (iii)

Het lijkt ons verkieslijk om in de universele dienst een breedbandaansluiting op te nemen

- Zoals vermeld door de Europese Commissie in haar mededeling van 23 november 2011, worden de lidstaten uitgenodigd om de volgende aspecten te onderzoeken bij hun besluitvorming over het opnemen van een functionele internettoegang met breedbandsnelheid in de universele dienst, zodat van overheidswege pas wordt ingegrepen wanneer de totale voordelen groter zijn dan de totale kosten:
 - de verwachte breedbanddekking door de markt zonder overheidsingrijpen:
 - de gecumuleerde beschikbaarheid die door de markt wordt geboden, is relatief hoog ten opzichte van andere Europese landen (geraamd op [$>99,5\%$] van de woningen bij 1 Mbps), maar toch is ze onvolledig
 - de hieruit voortvloeiende sociale en economische nadelen voor diegenen die geen toegang hebben tot een breedbandaansluiting:
 - deel uitmaken van de zeldzame inwoners die geen toegang tot het internet kunnen krijgen, kan een zwaar risico voor sociale uitsluiting inhouden, omdat het internet een bevoorrecht middel wordt om te communiceren (e-mail, sociale netwerken, enz.), toegang te hebben tot informatie (publicatie van openbare beslissingen, procedures zoals IT-ondersteuning, enz.), immateriële procedures te verrichten (belastingen, inschrijvingen, enz.) alsook transacties (e-commerce, online bankieren, enz.)
 - kosten van een overheidsingrijpen via de universele dienst en vergelijking van deze kosten met de toepassing van andere benaderingen:
 - de keuze van de snelheid van 1 Mbps gekoppeld aan de vrijheid die aan de kandidaten voor het geografische element gelaten wordt om de netwerken die zij wensen, te gebruiken, maken het mogelijk om de jaarlijkse kosten van een overheidsingrijpen op minder dan [$<120\ 000\ \text{EUR}$] te houden
 - er konden geen alternatieve benaderingen van overheidsingrijpen worden geïdentificeerd waarmee 100% dekking met 1 Kbps tegen lagere kosten kan worden bereikt
 - voordelen van het overheidsingrijpen en effecten op de concurrentie, verstoringen op de markt en algemene strategische doelstellingen:
 - optie (iii) zal maar een impact hebben op [$<0,1\%$] van de particuliere markt, waarbij een marginale impact op de concurrentie wordt gegarandeerd, die bovendien zal worden verkleind door een in-concompetitie-stelling

Het lijkt ons verkieslijk om in de universele dienst een breedbandaansluiting op te nemen van 1 Mbps in plaats van 512 kbps

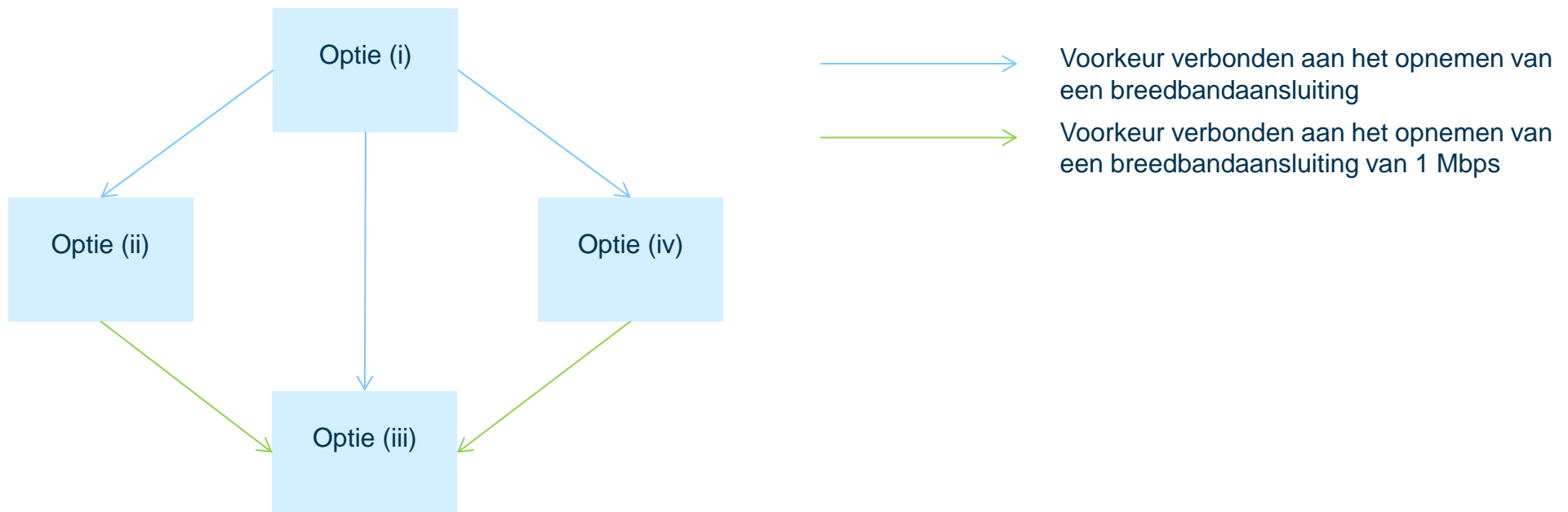
- Alle toepassingen die zijn geïdentificeerd om een aansluiting van 1 Mbps in het kader van de universele dienst te rechtvaardigen, zijn in het algemeen ook toegankelijk met 512 kbps: communiceren (e-mail, sociale netwerken, enz.), toegang hebben tot informatie (publicatie van openbare beslissingen, procedures zoals IT-ondersteuning, enz.), immateriële procedures verrichten (belastingen, inschrijvingen, enz.) alsook transacties (e-commerce, online bankieren, enz.)
- Het gebruiksgemak is bij een snelheid van 512 kbps echter minder dan met een snelheid van 1 Mbps: er is gemiddeld twee keer meer tijd nodig om toegang te krijgen tot omvangrijke inhoud
- Het verschil tussen de jaarlijkse meerkosten om een aansluiting van 1 Mbps op te nemen in het kader van de universele dienst en de jaarlijkse meerkosten om een aansluiting van 512 kbps op te nemen in het kader van de universele dienst bedraagt minder dan 2000 EUR, of minder dan 0,05 centiem per jaar per huishouden met een breedbandinternetaansluiting
- Omdat de meerkosten veroorzaakt door optie (iii) in vergelijking met optie (ii) heel klein zijn ten opzichte van het hogere gebruiksgemak tussen optie (ii) en optie (iii), lijkt optie (iii) ons de voorkeur te genieten boven optie (ii)

Het lijkt ons verkieslijk om in de universele dienst een breedbandaansluiting op te nemen van 1 Mbps in plaats van 2 Mbps

- Alle toepassingen die zijn geïdentificeerd om een aansluiting van 2 Mbps in het kader van de universele dienst te rechtvaardigen, zijn ook toegankelijk met 1 Mbps
 - De voornaamste beperking die een snelheid van 1 Mbps met zich brengt, betreft video in real time. Deze beperking vertegenwoordigt echter geen risico van sociale uitsluiting, des te meer aangezien andere zendmogelijkheden voor real-time video bestaan
 - Bovendien maakt een snelheid van 2 Mbps evenmin video in real time toegankelijk (daarvoor is ongeveer 8 Mbps nodig)
- Enkel het gebruiksgemak is bij een snelheid van 2 Mbps groter dan met een snelheid van 1 Mbps: er is gemiddeld twee keer minder tijd nodig om toegang te krijgen tot omvangrijke inhoud
- Het verschil tussen de jaarlijkse meerkosten om een aansluiting van 2 Mbps op te nemen in het kader van de universele dienst en de jaarlijkse meerkosten om een aansluiting van 1 Mbps op te nemen in het kader van de universele dienst bedraagt echter meer dan 2 miljoen EUR, of meer dan 50 centiem per jaar per huishouden met een breedbandinternetaansluiting
 - Deze meerkosten zouden met name het gevaar voor concurrentievervalsing vergroten
- Omdat de meerkosten veroorzaakt door optie (iv) in vergelijking met optie (iii) het hogere gebruiksgemak tussen optie (iii) en optie (iv) niet rechtvaardigen, lijkt optie (iii) ons de voorkeur te genieten boven optie (iv)

Het lijkt ons verkieslijk om in de universele dienst een breedbandaansluiting op te nemen van 1 Mbps

- De figuur hieronder geeft een samenvatting van de voorkeuren tussen de 4 beoogde opties en toont dat optie (iii) de voorkeur verdient tegenover de 3 andere beoogde opties.



ROYAUME DE BELGIQUE	KONINKRIJK BELGIË
<p align="center">SERVICE PUBLIC FEDERAL ECONOMIE, P.M.E., CLASSES MOYENNES ET ENERGIE</p>	<p align="center">FEDERALE OVERHEIDSDIENST ECONOMIE, KMO, MIDDENSTAND EN ENERGIE</p>
<p>[Date] - Projet d'arrêté royal relatif à la fixation du débit de l'accès fonctionnel à Internet dans le cadre de la fourniture de la composante géographique du service universel des communications électroniques</p>	<p>[Datum] - Ontwerp van koninklijk besluit tot vastlegging van de bitsnelheid voor functionele internettoegang in het kader van de verstrekking van het geografische element van de universele dienst inzake elektronische communicatie</p>
<p>RAPPORT AU ROI</p>	<p>VERSLAG AAN DE KONING</p>
<p>Sire,</p>	<p>Sire,</p>
<p>GENERALITES</p>	<p>ALGEMEEN</p>
<p>L'article 2, 48/2°, de la loi du 13 juin 2005 relative aux communications électroniques définit le service universel comme un ensemble de services minimal de qualité déterminée, disponible pour tous les utilisateurs quelle que soit leur situation géographique et compte tenu des conditions nationales spécifiques, d'un prix abordable.</p> <p>L'article 68 de la loi du 13 juin 2005 définit le champ d'application des services prestés au titre du service universel. Parmi ceux-ci figure la composante géographique du service universel, qui consiste notamment en la fourniture sur l'ensemble du territoire, à toute personne qui en fait la demande raisonnable, indépendamment de sa position géographique d'un raccordement à un réseau de communication public en position déterminée permettant aux utilisateurs finals de disposer d'un accès fonctionnel à Internet.</p> <p>Conformément à l'article 69, § 1^{er}, de la loi du 13 juin 2005, le prestataire désigné pour cette composante est tenu de fournir le service universel au niveau de qualité et de prix spécifié en annexe à la loi. Pour rappel, la raison d'être du service universel est de servir de filet de sécurité social lorsque les forces du marché n'offrent pas, à elles seules, un accès peu onéreux aux services de base pour les consommateurs, en particulier ceux qui habitent dans des zones éloignées ou qui disposent de faibles revenus ou souffrent d'un handicap. Le service universel n'a donc pas d'autre finalité que d'assurer l'inclusion sociale.</p> <p>L'article 16 de l'annexe à la loi du 13 juin 2005, tel que modifié par la loi du 10 juillet 2012 portant des dispositions diverses en matière de communications électroniques, dispose que le Roi fixe, sur proposition de l'Institut, le débit de l'accès fonctionnel à Internet du raccordement au réseau de communications électronique qui doit être fourni à tout utilisateur final</p>	<p>Artikel 2, 48/2°, van de wet van 13 juni 2005 betreffende de elektronische communicatie beschrijft de universele dienst als een minimumpakket van diensten van een bepaalde kwaliteit dat voor alle gebruikers, ongeacht hun geografische locatie, beschikbaar is voor een in het licht van specifieke nationale omstandigheden betaalbare prijs.</p> <p>Artikel 68 van de wet van 13 juni 2005 definieert het toepassingsgebied van de diensten die bij wijze van universele dienst worden verricht. Zo is er onder andere het geografische element van de universele dienst dat bestaat uit de levering op het gehele grondgebied aan elke persoon die daartoe een redelijk verzoek indient, ongeacht diens geografische locatie van een aansluiting op een openbaar communicatienetwerk op een vaste locatie waarmee de eindgebruikers over een functionele internettoegang kunnen beschikken.</p> <p>Overeenkomstig artikel 69, § 1, van de wet van 13 juni 2005 is de aanbieder die is aangewezen voor dit element verplicht om de universele dienst te verstrekken volgens het in de bijlage bij de wet gespecificeerde kwaliteits- en prijsniveau. De bestaansreden van de universele dienst is om als sociaal vangnet te dienen wanneer de marktkrachten op zich geen goedkope toegang tot de basisdiensten voor de consumenten bieden, in het bijzonder zij die in verafgelegen gebieden wonen of die over een gering inkomen beschikken of een handicap hebben. De universele dienst streeft dus geen ander doel na dan te zorgen voor sociale inclusie.</p> <p>Artikel 16 van de bijlage bij de wet van 13 juni 2005, zoals gewijzigd door de wet van 10 juli 2012 houdende diverse bepalingen inzake elektronische communicatie, bepaalt dat de Koning, op voorstel van het Instituut, de snelheid voor functionele internettoegang vastlegt voor de aansluiting op het elektronische-communicatienetwerk die moet worden</p>

résidentiel dans le cadre du service universel. L'article 16 précise que la fixation de ce débit doit tenir compte des conditions spécifiques du marché, notamment la largeur de bande la plus utilisée par la majorité des abonnés et la faisabilité technique.

Il est rappelé que l'accès fonctionnel à Internet dont il est question au titre du service universel ne vise que la capacité du raccordement à fournir une connexion avec un niveau de performance donné pour un utilisateur final au lieu de sa résidence principale. Ne rentre donc pas dans le champ du service universel la fourniture du service Internet proprement dit, ce que confirme l'article 16, § 1^{er}, de l'annexe à la loi du 13 juin 2005.

La directive 2009/136/CE du Parlement européen et du Conseil du 25 novembre 2009 modifiant la directive 2002/22/CE concernant le service universel et les droits des utilisateurs au regard des réseaux et services de communications électroniques a donné la possibilité aux États membres d'inclure les connexions à haut débit dans le périmètre du service universel et de définir eux-mêmes le débit approprié. Un État membre peut à présent décider que le débit d'un accès fonctionnel à Internet nécessaire à l'inclusion sociale, dans les circonstances propres de son marché national, se situe à un niveau supérieur aux 56 kbit/s typiques du bas débit et relève des débits généralement considérés comme faisant partie de la large bande.

L'État membre qui décide d'inclure un accès aux connexions à haut débit dans le service universel doit s'efforcer, quand il définit le débit minimal requis, de limiter les distorsions sur le marché intérieur qu'induirait l'inclusion de débits trop élevés. La directive 2009/136/CE rappelle à cet égard en son article 1^{er} que le service universel vise un ensemble minimal de services à rendre accessible sans créer de distorsions de concurrence. En cela, le service universel se distingue, de par sa nature sociale, des politiques sociétales ou industrielles plus ambitieuses développées dans le cadre de l'agenda numérique. Il s'agit d'instruments aux objectifs certes complémentaires mais différents. L'accès fonctionnel à Internet dans le cadre du service universel vise uniquement à assurer que tout utilisateur final puisse disposer d'un raccordement à un réseau à Internet qui assure son inclusion sociale, en veillant cependant à ce que le débit fixé n'implique pas une charge financière disproportionnée pour le secteur. Les États membres sont cependant libres de promouvoir des objectifs d'accessibilité au haut débit plus ambitieux et, le cas échéant, de financer de tels programmes dans le respect des règles sur les aides d'État.

verstrekt aan elke particuliere eindgebruiker in het kader van de universele dienst. Artikel 16 preciseert dat bij de vaststelling van deze snelheid rekening moet worden gehouden met de specifieke marktomstandigheden, met name de door de meerderheid van de abonnees gebruikte bandbreedte en de technische haalbaarheid.

Er wordt aan herinnerd dat de functionele internettoegang waarvan sprake in het kader van de universele dienst enkel doelt op de capaciteit van de aansluiting om een verbinding te verstrekken met een gegeven prestatieniveau voor een eindgebruiker op zijn hoofdverblijfplaats. De eigenlijke verstrekking van de internetdienst valt dus niet binnen het toepassingsgebied van de universele dienst, wat wordt bevestigd in artikel 16, § 1, van de bijlage bij de wet van 13 juni 2005.

Richtlijn 2009/136/EG van het Europees Parlement en de Raad van 25 november 2009 tot wijziging van Richtlijn 2002/22/EG inzake de universele dienst en gebruikersrechten met betrekking tot elektronische-communicatienetwerken en diensten heeft de lidstaten in staat gesteld om breedbandverbindingen op te nemen in de universele dienst en zelf de gepaste snelheid te bepalen. Een lidstaat kan nu beslissen dat de bitsnelheid van een functionele internettoegang die nodig is voor de sociale inclusie, in de omstandigheden die eigen zijn aan zijn nationale markt, op een hoger niveau ligt dan de typische 56 Kbps van de smalband en onder de bitsnelheden valt die doorgaans worden beschouwd als deel uitmakend van breedband.

Een lidstaat die beslist om in de universele dienst een toegang tot breedbandaansluitingen op te nemen, moet ernaar streven, wanneer hij de minimale vereiste bitsnelheid definieert, om de verstoringen op de interne markt die zouden ontstaan door de opname van te hoge bitsnelheden, te beperken. In artikel 1 herinnert Richtlijn 2009/136/EG daarbij eraan dat de universele dienst een minimumpakket van diensten beoogt die toegankelijk moeten worden gemaakt zonder concurrentievervalsing te veroorzaken. Daarbij onderscheidt de universele dienst door zijn sociale aard zich van het meer ambitieuze maatschappelijke beleid en industriebeleid dat ontwikkeld is in het kader van de digitale agenda. Het gaat om instrumenten waarvan de doelstellingen elkaar weliswaar aanvullen maar verschillend zijn. De functionele internettoegang in het kader van de universele dienst beoogt enkel te garanderen dat alle eindgebruikers over een aansluiting op een internetnetwerk kunnen beschikken die hun sociale inclusie mogelijk maakt, waarbij er evenwel voor wordt gewaakt dat de vastgelegde snelheid geen onevenredige financiële last inhoudt voor de sector. Het staat de lidstaten niettemin vrij om ambitieuzere doelstellingen inzake toegankelijkheid tot breedband

Le [DATE], l'IBPT a publié un projet de proposition concernant la fixation du débit de l'accès fonctionnel à l'internet dans le cadre de la composante géographique du service universel.

L'IBPT s'est basé sur les conclusions d'une analyse approfondie de la disponibilité des services relevant du service universel. En ce qui concerne la composante géographique, l'analyse a porté sur la disponibilité du haut débit en Belgique, le surcoût entraîné par la fixation de différents débits de données envisageables pour l'accès fonctionnel à Internet et les adaptations envisageables du cadre réglementaire afin de faciliter la désignation d'un prestataire de la composante géographique intégrant cet accès fonctionnel à Internet.

L'IBPT a tout d'abord constaté que plus de 99,5% des consommateurs belges disposent d'un raccordement à un réseau d'accès à Internet à haut débit (au moins 512 kbit/s). Le raccordement dont ces derniers bénéficient au lieu de leur résidence principale offre une accessibilité au haut débit, moyennant la conclusion d'un contrat avec un fournisseur d'accès à Internet. Il s'avère donc que le risque d'exclusion sociale lié à la non-accessibilité d'une connexion à haut-débit ne concerne qu'une fraction infime de la population belge (moins de 0,5% de la population, moins de 20.000 ménages). La fixation d'un débit pour l'accès fonctionnel à Internet dans le cadre du service universel n'a donc pour objectif que de garantir aux quelques utilisateurs finals jusqu'à présent hors de portée du réseau à haut débit du prestataire du service universel, de pouvoir bénéficier d'un raccordement à un réseau qui assure leur inclusion sociale.

L'IBPT a ensuite identifié les services nécessaires à assurer l'inclusion sociale des citoyens belges. Ont été identifiés la navigation sur Internet, la recherche d'emploi par Internet, l'e-commerce, l'e-gouvernement (comme par exemple l'utilisation de Tax on Web), l'échange de courriers électroniques et l'accès aux réseaux sociaux. La vidéo en temps réel n'a pas été considérée à ce stade comme faisant partie des services nécessaires à l'inclusion sociale.

L'IBPT a alors envisagé à quels débits ces différents services devaient être fournis pour assurer un confort d'utilisation minimal. L'IBPT a constaté qu'un accès à 56 kbit/s (c'est-à-dire en pratique le bas débit actuel de l'accès fonctionnel à Internet dans le cadre du service universel) n'était plus suffisant pour accéder dans des conditions de confort d'utilisation suffisantes

te bevorderen, en eventueel dergelijke programma's te financieren met naleving van de regels inzake staatssteun.

Op [DATUM] heeft het BIPT een ontwerpvoorstel gepubliceerd over de bepaling van de snelheid voor functionele internettoegang in het kader van het geografische element van de universele dienst.

Het BIPT heeft zich gebaseerd op de conclusies van een grondige analyse van de beschikbaarheid van de diensten die tot de universele dienst behoren. Wat het geografische element betreft, sloeg de analyse op de beschikbaarheid van breedband in België, de meerkosten die gepaard gaan met de vaststelling van verschillende denkbare bitsnelheden voor de functionele internettoegang en de denkbare aanpassingen van het regelgevingskader om de aanwijzing te vergemakkelijken van een aanbieder van het geografische element waarin deze functionele internettoegang opgenomen is.

Het BIPT heeft eerst vastgesteld dat meer dan 99,5% van de Belgische consumenten beschikt over een aansluiting op een netwerk voor breedbandinternettoegang (van ten minste 512 Kbps). De aansluiting waarover deze laatsten beschikken op hun hoofdverblijfplaats biedt een breedbandtoegankelijkheid aan de hand van een contract met een internetprovider. Het blijkt dus dat het risico van sociale uitsluiting in verband met de niet-toegankelijkheid van een breedbandverbinding slechts een gering deel van de Belgische bevolking betreft (minder dan 0,5% van de bevolking, minder dan 20.000 huishoudens). De vaststelling van een bitsnelheid voor de functionele internettoegang in het kader van de universele dienst heeft dus maar tot doel dat de enkele eindgebruikers die tot nu toe buiten het bereik van het breedbandnetwerk van de universeledienstverlener vielen, de mogelijkheid krijgen tot een internetaansluiting waarmee hun sociale inclusie verzekerd is.

Het BIPT heeft vervolgens de diensten geïdentificeerd die nodig zijn om de sociale inclusie van de Belgische burger te garanderen. Daarbij zijn geïdentificeerd: surfen op het internet, zoeken naar werk via het internet, e-commerce, e-overheid (zoals het gebruik van Tax-on-web), de uitwisseling van e-mails en toegang tot sociale netwerken. Realtimevideo werd in deze fase niet beschouwd als deel van de diensten die noodzakelijk zijn voor sociale insluiting.

Het BIPT heeft vervolgens overwogen met welke snelheid deze verschillende diensten moesten worden verstrekt om een minimaal gebruikscomfort te garanderen. Het BIPT heeft vastgesteld dat een toegang tegen 56 Kbps (namelijk in de praktijk de huidige lage snelheid voor functionele internettoegang in het kader van de universele dienst) niet langer

aux services à présent nécessaires à l'inclusion sociale. Par contre, l'ensemble de ces services sont accessibles à un débit de 512 kbit/s. Un accès à 1, 2 ou 4 Mbit/s ne permet pas d'accéder à des services ou fonctionnalités supplémentaires. Seul le confort d'utilisation s'améliore.

L'IBPT en a conclu qu'un accès fonctionnel à Internet entre 512 kbit/s et 4 Mbit/s permet de bénéficier des services nécessaires à assurer l'inclusion sociale de tout citoyen belge au lieu de sa résidence principale.

Il convenait alors d'identifier parmi ces débits celui qui contribue le mieux à minimiser les distorsions de concurrence sur le marché, tout en atteignant l'objectif de prévention de l'exclusion sociale. Le choix de ce débit dépend cependant des technologies utilisées (fixe, mobile, satellite). L'IBPT a dès lors envisagé différents scénarios.

L'IBPT a, dans un premier temps, estimé les investissements que devraient supporter le prestataire actuel de la composante géographique (Belgacom) s'il devait garantir l'accessibilité à haut débit à 100% des résidences principales sur son propre réseau fixe. L'extension à 100% des ménages de la couverture du réseau fixe de Belgacom à 1 Mbit/s nécessiterait un investissement de plusieurs dizaines de millions d'euros. Le surcoût pour une couverture totale des habitations belges à 2 Mbit/s représenterait un montant de plusieurs centaines de millions d'euros. Une accessibilité à 4 ou 8 Mbit/s nécessiterait des investissements encore plus importants. L'IBPT en a conclu que le financement d'un tel surcoût dans le cadre du service universel conduirait à des distorsions significatives du marché. Il convient donc, selon l'IBPT, de combiner différentes technologies (fixe, mobile et satellite) afin d'étendre l'accessibilité au haut débit à moindre coût. L'IBPT a ainsi constaté qu'une couverture supérieure à 99,5% des logements pouvait facilement être atteinte en associant fixe et mobile, pour des débits nominaux de 512 kbit/s ou 1 Mbit/s. En y associant un raccordement par satellite, la couverture à haut débit pouvait être assurée pour 100% du territoire.

L'IBPT a enfin estimé le coût induit par l'utilisation de ces différentes technologies pour chacun des débits assurant la disponibilité des services nécessaires à l'inclusion sociale. Il est ressorti de cette analyse que :
(i) le décrochage important en termes de surcoût potentiel à partir de 2 Mbit/s, associé au fait que seul un accès à 8 Mbit/s garantirait un nouveau service avec un confort d'utilisation satisfaisant (la vidéo en

volstond om toegang te hebben tot diensten die momenteel nodig zijn voor sociale inclusie, in voldoende comfortabele omstandigheden. Al deze diensten zijn echter beschikbaar tegen een snelheid van 512 Kbps. Met een toegang van 1, 2 of 4 Mbps is het niet mogelijk om bijkomende diensten of functionaliteiten te gebruiken. Alleen het gebruikscomfort verbetert.

Het BIPT heeft eruit geconcludeerd dat een functionele internettoegang tussen 512 Kbps en 4 Mbps het mogelijk maakt om de diensten te genieten die sociale inclusie voor elke Belgische burger garanderen op zijn hoofdverblijfplaats.

Vervolgens diende uit deze bitsnelheden diegene gekozen te worden die het best helpt om marktverstoring zoveel mogelijk te beperken en de doelstelling van preventie van sociale uitsluiting te behalen. De keuze van deze snelheid hangt evenwel af van de gebruikte technologieën (vast, mobiel, satelliet). Het BIPT heeft dan ook verschillende scenario's uitgewerkt.

In een eerste instantie heeft het BIPT de investeringen geraamd die de huidige aanbieder van het geografische element (Belgacom) zou moeten dragen indien hij breedbandtoegang zou moeten bieden aan 100% van de hoofdverblijfplaatsen op zijn eigen vaste netwerk. De uitbreiding naar 100% van de huishoudens voor de dekking van het vaste netwerk van Belgacom tegen 1 Mbps zou een investering van verschillende tientallen miljoenen euro vergen. De meerkosten voor een totale dekking van de Belgische woningen tegen 2 Mbps zou een bedrag van enkele honderden miljoenen euro inhouden. Een toegang van 4 of 8 Mbps zou nog grote investeringen vergen. Het BIPT heeft hieruit geconcludeerd dat de financiering van dergelijke meerkosten in het kader van de universele dienst aanzienlijke marktverstoringen zou teweegbrengen. Volgens het BIPT moeten dus verschillende technologieën worden gecombineerd (vast, mobiel en satelliet) om op een goedkopere manier de toegang tot breedband te garanderen. Het BIPT heeft aldus opgemerkt dat een dekking van meer dan 99,5% van de woningen makkelijk zou kunnen worden bereikt via een combinatie van vast en mobiel, voor nominale bitsnelheden van 512 Kbps of 1 Mbps. Door ook een satellietverbinding toe te voegen, kon breedbanddekking worden gegarandeerd voor 100% van het grondgebied.

Het BIPT heeft ten slotte de kosten geraamd die worden teweeggebracht door het gebruik van deze verschillende technologieën voor elk van de snelheden die de beschikbaarheid van de diensten noodzakelijk voor sociale inclusie garanderen. Uit deze analyse blijkt dat:

(i) de sterke stijging van de potentiële meerkosten

<p>temps réel), rend opportun le choix d'un débit d'accès fonctionnel à Internet inférieur ou égal à 1 Mbit/s ;</p> <p>(ii) la différence entre le surcoût découlant de l'imposition d'un débit nominal pour l'accès fonctionnel à Internet à 512 kbit/s et à 1 Mbit/s est estimée à moins que EUR2.000, soit moins de 0,05 centime par an par habitation connectée à haut-débit à Internet ;</p> <p>(iii) le surcoût annuel découlant de l'imposition d'un débit d'accès fonctionnel à Internet à 1 Mbit/s en utilisant différentes technologies, estimé à moins que EUR120.000, représente moins de 0,01% des revenus des services de communications électroniques en Belgique. La distorsion du marché devrait donc être minime. L'imposition d'un tel débit d'accès fonctionnel à Internet constituerait, selon l'IBPT, un levier efficace pour assurer à l'ensemble de la population une participation active à la société de l'information.</p> <p>L'IBPT en a conclu qu'il était opportun de choisir un débit nominal d'accès fonctionnel à Internet égal à 1 Mbit/s de 100% des résidences principales par le biais de différentes technologies. L'analyse de l'IBPT rejoint celles effectuées dans la majorité des autres Etats-membres qui ont déjà effectué cet exercice.</p> <p>L'IBPT veillera donc à ce que dans le processus de sélection du nouveau prestataire de la composante géographique permette la candidature de consortiums, utilisant différentes technologies de couverture à haut débit.</p> <p>L'IBPT a soumis ce projet d'avis à consultation publique. Cette consultation s'est clôturée le [DATE].</p> <p>[INSERER RESUME CONSULTATION]</p> <p>L'IBPT a adopté son avis le [TO DO].</p> <p>L'arrêté proposé à votre signature vise donc à exécuter l'article 16, § 2, de l'annexe à la loi du 13 juin 2005, en fixant à 1 Mbit/s le débit nominal de l'accès fonctionnel à Internet disponible pour 100% des habitations en Belgique.</p>	<p>vanaf 2 Mbps, in combinatie met het feit dat enkel een toegang van 8 Mbps een nieuwe dienst zou garanderen met een bevredigend gebruikscomfort (video in real time) het opportuun maakt om te kiezen voor een bitsnelheid voor functionele internettoegang die lager is dan of gelijk aan 1 Mbps;</p> <p>(ii) het verschil tussen de meerkosten die voortvloeien uit het opleggen van een nominale bitsnelheid voor de functionele internettoegang op 512 Kbps tegenover 1 Mbps wordt geraamd op minder dan 2.000 EUR, d.i. minder dan 0,05 centiem per jaar per huishouden dat aangesloten is op breedbandinternet;</p> <p>(iii) de jaarlijkse meerkosten die voortvloeien uit het opleggen van een bitsnelheid voor de functionele internettoegang op 1 Mbps waarbij verscheidene technologieën worden gebruikt, geraamd op minder dan 120.000 EUR, minder dan 0,01% vertegenwoordigen van de inkomsten uit elektronische-communicatiediensten in België. De marktverstoring zou dus miniem moeten zijn. Het opleggen van een dergelijke bitsnelheid voor functionele internettoegang zou, volgens het BIPT, dus een efficiënte hefboom vormen om de hele bevolking de mogelijkheid te garanderen tot actieve deelname aan de informatiemaatschappij.</p> <p>Het BIPT heeft daaruit besloten dat het verkieslijk is om een nominale bitsnelheid voor functionele internettoegang te kiezen gelijk aan 1 Mbps voor 100% van de hoofdverblijfplaatsen waarbij verschillende technologieën worden toegepast. De analyse van het BIPT sluit aan bij die welke werden uitgevoerd in het merendeel van de andere lidstaten die deze oefening reeds hadden gedaan.</p> <p>Het BIPT zal er dus op toezien dat het in het selectieproces van de nieuwe aanbieder van het geografische element mogelijk is voor consortiums die verschillende technologieën voor breedbanddekking gebruiken, om zich kandidaat te stellen.</p> <p>Het BIPT heeft dat adviesontwerp ter openbare raadpleging voorgelegd. Deze raadpleging is afgesloten op [DATUM].</p> <p>[SAMENVATTING RAADPLEGING INVVOEGEN]</p> <p>Het BIPT heeft zijn advies aangenomen op [TO DO].</p> <p>Het besluit dat u ter ondertekening wordt voorgelegd beoogt dus artikel 16, § 2, van de bijlage bij de wet van 13 juni 2005 uit te voeren, door 1 Mbps vast te leggen als nominale snelheid voor functionele internettoegang beschikbaar voor 100% van de woningen in België.</p>
<p>COMMENTAIRES DES ARTICLES</p>	<p>ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING</p>
<p>Article 1^{er}. Cet article n'appelle pas de commentaires</p>	<p>Artikel 1. Dit artikel behoeft geen commentaar.</p>

<p>Art. 2. Cet article augmente de 56 kbit/s à 1 Mbit/s le débit nominal minimal de l'accès fonctionnel à Internet nécessaire à l'inclusion sociale, qui doit être assuré dans le cadre de la composante géographique du service universel. Ce débit tient compte de l'objectif de cohésion sociale poursuivi en matière de service universel, de la nécessité de limiter les distorsions de concurrence qui seraient induites par la fixation de débits trop élevés, des conditions spécifiques du marché belge et de la faisabilité technique d'assurer une accessibilité de toute habitation en Belgique à un raccordement disposant d'un tel débit sur l'entièreté du territoire national.</p> <p>Ce débit nominal permet à tout citoyen belge d'accéder, dans des conditions de confort d'utilisation acceptable, à un large ensemble de services (navigation sur Internet, échange de courriers électroniques, accès aux réseaux sociaux, accès aux applications d'e-commerce ou d'e-gouvernement, recherche d'emploi par Internet, etc.) jugés nécessaires à une participation active à la société de l'information. La fixation d'un débit plus élevé requerrait des investissements importants qui dépasseraient le cadre strict du service universel comme filet de sécurité national.</p>	<p>Art. 2. Het onderhavige artikel verhoogt de minimale nominale bitsnelheid van de functionele internettoegang die nodig is voor sociale insluiting, die moet worden gegarandeerd in het kader van het geografische element van de universele dienst van 56 Kbps naar 1 Mbps. Deze snelheid houdt rekening met de doelstelling van sociale cohesie die wordt nagestreefd in het kader van de universele dienst, met de noodzaak om marktverstoringen te beperken die zouden kunnen ontstaan door te hoge snelheden vast te leggen, met de voorwaarden die specifiek zijn voor de Belgische markt en met de technische haalbaarheid om toegankelijkheid te garanderen voor elke woning in België tot een aansluiting die over een dergelijke snelheid beschikt op het hele nationale grondgebied.</p> <p>Deze nominale snelheid stelt elke Belgische burger in staat om, in aanvaardbare gebruiksomstandigheden, toegang te krijgen tot een groot gamma van diensten (surfen op internet, uitwisseling van e-mails, toegang tot sociale netwerken, toegang tot de toepassingen van e-commerce of e-overheid, zoeken naar werk via internet, enz.) die nodig worden geacht voor een actieve deelname aan de informatiemaatschappij. Het vastleggen van een hogere snelheid zou grote investeringen vergen die het strikte kader van de universele dienst als nationaal vangnet zouden overschrijden.</p>
<p>Art. 3. Les performances des accès à haut-débit sont dépendantes de conditions variables dans le temps et dans l'espace et ne peuvent être garanties en toutes circonstances. Le présent article vise à définir des normes de qualité que le prestataire du service universel doit garantir. Ces contraintes de qualité de service sont un compromis équilibré entre une légère dégradation de la qualité minimale de service pour les utilisateurs finals et les possibilités d'optimisation des réseaux à haut débit et de maîtrise de coûts des opérateurs.</p>	<p>Art. 3. De prestaties van een breedbandtoegang hangen af van omstandigheden die variabel zijn in de tijd en in de ruimte, en kunnen niet in alle omstandigheden gegarandeerd worden. Het onderhavige artikel heeft tot doel kwaliteitsnormen te bepalen die de aanbieder van de universele dienst moet garanderen. Deze verplichtingen inzake dienstkwaliteit vormen een evenwichtig compromis tussen een lichtjes mindere dienstkwaliteit voor de eindgebruikers en de mogelijkheden om de breedbandnetwerken en de kostenbeheersing van de operatoren te optimaliseren.</p>
<p>Art. 4. Cet article prévoit une obligation pour le prestataire de la composante géographique du service universel de communiquer à l'IBPT des statistiques relatives aux normes de qualité fixées à l'article 3 du présent arrêté. Cette obligation permettra d'assurer un contrôle efficace et régulier de la part de l'IBPT.</p>	<p>Art. 4. Het onderhavige artikel voorziet in een verplichting voor de aanbieder van het geografische element van de universele dienst om aan het BIPT statistieken te bezorgen met betrekking tot de kwaliteitsnormen die in artikel 3 van het onderhavige besluit zijn vastgelegd. Dankzij deze verplichting zal dus een doeltreffende en regelmatige controle door het BIPT mogelijk worden.</p>
<p>Art. 5. Cet article n'appelle pas de commentaires</p>	<p>Art. 5. Dit artikel behoeft geen commentaar.</p>
<p>Nous avons l'honneur d'être,</p>	<p>We hebben de eer te zijn,</p>
<p>Sire,</p>	<p>Sire,</p>
<p>de Votre Majesté,</p>	<p>van Uwe Majesteit,</p>

[Date] - Projet d'arrêté royal relatif à la fixation du débit de l'accès fonctionnel à Internet dans le cadre de la fourniture de la composante géographique du service universel des communications électroniques	[Datum] - Ontwerp van koninklijk besluit tot vastlegging van de bitsnelheid voor functionele internettoegang in het kader van de verstrekking van het geografische element van de universele dienst inzake elektronische communicatie
PHILIPPE, Roi des Belges,	FILIP, Koning der Belgen,
A tous, présents et à venir, Salut.	Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.
Vu la loi du 13 juin 2005 relative aux communications électroniques, notamment l'article 16, § 2, de l'annexe tel que modifié par la loi du 10 juillet 2012 portant des dispositions diverses en matière de communications électroniques ;	Gelet op de wet van 13 juni 2005 betreffende de elektronische communicatie, inzonderheid artikel 16, § 2, van de bijlage zoals gewijzigd door de wet van 10 juli 2012 houdende diverse bepalingen inzake elektronische communicatie;
Vu la proposition de l'Institut belge des services postaux et des télécommunications du [DATE] concernant la fixation du débit de l'accès fonctionnel à l'internet dans le cadre de la composante géographique du service universel ;	Gelet op het voorstel van het Belgisch Instituut voor postdiensten en telecommunicatie van [DATUM] over de bepaling van de bitsnelheid voor functionele internettoegang in het kader van het geografische element van de universele dienst;
Vu l'avis de l'Inspecteur des Finances, donné le [DATE] ;	Gelet op het advies van de inspecteur van Financiën, gegeven op [DATUM];
Vu l'avis n° [XXXX] du Conseil d'Etat, donné le [DATE], en application de l'article 84, § 1 ^{er} , alinéa 1 ^{er} , 1°, des lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973 ;	Gelet op advies nr. [XXXX] van de Raad van State, gegeven op [DATUM], met toepassing van artikel 84, eerste lid, 1°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;
Sur proposition de notre Ministre de l'Economie et des Consommateurs ;	Op de voordracht van Onze Minister van Economie en Consumentenzaken;
Nous avons arrêté et arrêtons :	Hebben Wij besloten en besluiten Wij :
Article 1^{er}. Pour l'application du présent arrêté, on entend par : 1° « loi » : la loi du 13 juin 2005 relative aux communications électroniques ; 2° « Institut » : l'Institut belge des services postaux et des télécommunications tel que visé à l'article 13 de la loi du 17 janvier 2003 relative au statut du régulateur des secteurs des postes et des télécommunications belges 3° « prestataire » : la personne, visée à l'article 71 de la loi, désignée pour fournir la composante géographique du service universel ; 4° « fournisseur d'accès à Internet » : l'entreprise qui fournit sur le raccordement visé 70, § 1 ^{er} , 2°, c), de la loi un service de connectivité à Internet à l'utilisateur final.	Artikel 1. Voor de toepassing van dit besluit wordt verstaan onder: 1° "wet": de wet van 13 juni 2005 betreffende de elektronische communicatie; 2° "Instituut": het Belgisch Instituut voor postdiensten en telecommunicatie zoals bedoeld in artikel 13 van de wet van 17 januari 2003 met betrekking tot het statuut van de regulator van de Belgische post- en telecommunicatiesector; 3° "aanbieder": de persoon, bedoeld in artikel 71 van de wet, aangewezen om het geografische element van de universele dienst te verstrekken; 4° "internetprovider": de onderneming die op de aansluiting bedoeld in 70, § 1, 2°, c), van de wet een internetconnectiviteitsdienst verstrekt aan de eindgebruiker.
Art. 2. Le débit nominal de l'accès fonctionnel à Internet dont disposent les utilisateurs du raccordement visé à l'article 70, § 1 ^{er} , 2°, c), de la loi est fixé à 1 Mbit/s.	Art. 2. De nominale bitsnelheid voor functionele internettoegang waarover de gebruikers van de aansluiting bedoeld in artikel 70, § 1, 2°, c), van de wet beschikken, wordt vastgelegd op 1 Mbps.

Art. 3. Le prestataire visé à l'article 71 de la loi doit garantir au fournisseur d'accès à Internet auquel l'utilisateur final recourt que ce raccordement lui permette de fournir un service dont le débit descendant est au moins égal à 1 Mbit/s tous les jours de l'année, 24 heures sur 24, sauf pendant une période maximum d'une heure par jour.	Art. 3. De aanbieder bedoeld in artikel 71 van de wet moet de internetprovider op wie de eindgebruiker een beroep doet, garanderen dat deze aansluiting hem in staat stelt een dienst te verstrekken waarvan de downloadsnelheid ten minste gelijk is aan 1 Mbps alle dagen van het jaar, op alle uren van de dag, behalve tijdens een maximumperiode van één uur per dag.
Art. 4. Le prestataire communique à l'Institut, dans le format déterminé par ce dernier, les statistiques nécessaires au contrôle des conditions fixées à l'article 3.	Art. 4. De aanbieder bezorgt aan het Instituut de statistieken die nodig zijn voor de controle van de voorwaarden vastgelegd in artikel 3, in het formaat bepaald door het Instituut.
Art. 5. Notre Ministre ayant en charge les communications électroniques est chargé de l'exécution du présent arrêté.	Art. 5. Onze Minister die bevoegd is voor elektronische communicatie is belast met de uitvoering van dit besluit.
Donné à, le	Gegeven te,
Par le Roi,	Van Koningswege,
Le Ministre de l'Economie et des Consommateurs,	De Minister van Economie en Consumenten,
J. VANDE LANOTTE	J. VANDE LANOTTE

ROYAUME DE BELGIQUE	KONINKRIJK BELGIË
<p align="center">SERVICE PUBLIC FEDERAL ECONOMIE, P.M.E., CLASSES MOYENNES ET ENERGIE</p>	<p align="center">FEDERALE OVERHEIDSDIENST ECONOMIE, KMO, MIDDENSTAND EN ENERGIE</p>
<p>[Date] - Projet d'arrêté royal relatif à la modification des conditions financières de prestation de la composante géographique du service universel dans le cadre des communications électroniques</p>	<p>[Datum] - Ontwerp van koninklijk besluit houdende wijziging van de financiële voorwaarden inzake de verstrekking van de geografische element van de universele dienst in het kader van de elektronische communicatie</p>
<p>RAPPORT AU ROI</p>	<p>VERSLAG AAN DE KONING</p>
<p>Sire,</p>	<p>Sire,</p>
<p>GENERALITES</p>	<p>ALGEMEEN</p>
<p>L'article 2, 48/2°, de la loi du 13 juin 2005 relative aux communications électroniques définit le service universel comme un ensemble de services minimal de qualité déterminée, disponible pour tous les utilisateurs quelle que soit leur situation géographique et compte tenu des conditions nationales spécifiques, d'un prix abordable.</p> <p>L'article 68 de la loi du 13 juin 2005 définit le champ d'application des services prestés au titre du service universel.</p> <p>Parmi ceux-ci figure la composante géographique du service universel, qui consiste en la fourniture sur l'ensemble du territoire, à toute personne qui en fait la demande raisonnable, indépendamment de sa position géographique :</p> <ul style="list-style-type: none"> - du service téléphonique public de base en position déterminée ; - d'un raccordement à un réseau de communication public en position déterminée permettant aux utilisateurs finals de donner et recevoir des appels téléphoniques, d'échanger des communications par télécopie et par transmission de données, disposer d'un accès fonctionnel à Internet, d'avoir la possibilité, en cas de non-paiement de la facture, d'être appelé par un autre abonné et de disposer d'un service d'assistance technique. <p>Conformément à l'article 69, § 1^{er}, de la loi du 13 juin 2005, le prestataire désigné pour cette composante est tenu de fournir le service universel au niveau de prix spécifié en annexe à la loi.</p> <p>Les articles 34 à 36 de l'annexe à la loi prévoient un mécanisme de contrôle du caractère abordable de la composante géographique du service universel.</p>	<p>Artikel 2, 48/2°, van de wet van 13 juni 2005 betreffende de elektronische communicatie beschrijft de universele dienst als een minimumpakket van diensten van een bepaalde kwaliteit dat voor alle gebruikers, ongeacht hun geografische locatie, beschikbaar is voor een in het licht van specifieke nationale omstandigheden betaalbare prijs.</p> <p>Artikel 68 van de wet van 13 juni 2005 definieert het toepassingsgebied van de diensten die bij wijze van universele dienst worden verricht.</p> <p>Daaronder bevinden zich het geografische element van de universele dienst dat bestaat uit de levering op het gehele grondgebied aan elke persoon die daar een redelijk verzoek toe indient, ongeacht diens geografische locatie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - van de basisdienst inzake openbare telefoondienst op een vaste locatie; - van een aansluiting op een openbaar communicatienetwerk op een vaste locatie dat de eindgebruikers in staat stelt om lokale, nationale en internationale telefoonoproepen te maken en te ontvangen, te communiceren via fax en datatransmissie, over functionele internettoegang te beschikken, onder bepaalde voorwaarden gebeld te worden in geval van niet-betaling van de factuur en te beschikken over een dienst van technische bijstand. <p>Conform artikel 69, § 1, van de wet van 13 juni 2005 is de aanbieder die is aangewezen voor dit element (verplicht om de universele dienst te verstrekken volgens het in de bijlage bij de wet gespecificeerde prijsniveau.</p> <p>De artikelen 34 tot 36 van de bijlage bij de wet stellen een mechanisme voor de controle van de betaalbaarheid van het geografische element van de universele dienst in.</p>

L'article 34 de l'annexe à la loi dispose que le prestataire du service universel applique un prix pour le service téléphonique qui ne dépasse pas celui défini selon les modalités de l'article 35 de l'annexe. L'article 35 établit une règle de calcul, dont deux facteurs – le coefficient de pondération et le facteur de correction – doivent être fixés par le Ministre. L'article 36 de l'annexe précise, quant à lui, les modalités concrètes du calcul de ces tarifs.

L'article 69, § 2, permet cependant au Roi, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, d'abroger, compléter, modifier ou remplacer ces conditions financières lorsque l'évolution technologique ou les conditions de marché le justifient.

Le [DATE], l'Institut a publié un projet d'avis concernant la composante géographique du service universel conformément à l'article 14, § 1er, 1° de la loi du 17 janvier 2003 relative au statut du régulateur des secteurs des postes et des télécommunications belges.

Dans ce projet d'avis, l'Institut s'est penché sur le fonctionnement du mécanisme de contrôle des prix prévu par les articles 34 à 36 de l'annexe. L'Institut a constaté que ce mécanisme était peu adapté à l'évolution de la composante géographique.

Il s'est en effet avéré que le contrôle tarifaire organisé par ces dispositions ne concernait que le seul service téléphonique, et non pas directement le raccordement à un réseau de communications électroniques permettant de disposer d'un accès fonctionnel à Internet.

Par ailleurs, l'on a constaté depuis 2005 une baisse constante de la part du trafic téléphonique dans les revenus des activités fixes du prestataire de la composante géographique du service universel, associée au développement d'offres groupées (combinant par exemple l'Internet et la téléphonie).

En outre, la règle de calcul fixée à l'article 35 de l'annexe utilise les tarifs en vigueur au 31 décembre 2000 comme principal référent. Les conditions de marché ont, cependant, fortement évolué depuis lors, de sorte que l'année de référence retenue par la loi n'apparaît plus pertinente à l'heure actuelle.

Enfin, le facteur de correction prévu par la règle de calcul fixée à l'article 35 n'a jamais été défini, de sorte qu'aucun contrôle du caractère abordable des prix du service universel n'a été organisé sur cette base.

Artikel 34 van de bijlage bij de wet bepaalt dat de universeledienstverlener een prijs hanteert voor de telefoondienst die niet de prijs overschrijdt vastgelegd volgens de nadere bepalingen van artikel 35 van de bijlage. Artikel 35 legt een regel vast voor berekening, waarbij twee factoren - de wegingscoëfficiënt en de correctiefactor - moeten worden vastgesteld door de minister. Artikel 36 van de bijlage preciseert dan weer de nadere bepalingen voor de berekening van deze tarieven.

Artikel 69, § 2, machtigt de Koning evenwel om, bij een in Ministerraad overlegd besluit, deze financiële voorwaarden op te heffen, te vervolledigen, te wijzigen of te vervangen wanneer de technologische ontwikkelingen of de marktvoorwaarden dat rechtvaardigen.

Op [DATUM] heeft het Instituut een ontwerpadvies gepubliceerd betreffende het geografische element van de universele dienst conform artikel 14, § 1, 1° van de wet van 17 januari 2003 met betrekking tot het statuut van de regulator van de Belgische post- en telecommunicatiesector.

In dat ontwerpbesluit heeft het Instituut zich gebogen over de werking van het mechanisme voor prijscontrole waarin de artikelen 34 tot 36 van de bijlage voorzien. Het Instituut heeft vastgesteld dat dat mechanisme weinig was aangepast aan het geografische element.

Het is inderdaad gebleken dat de tariefcontrole georganiseerd door deze bepalingen enkel betrekking had op de telefoondienst en niet rechtstreeks op de aansluiting op een elektronische-communicatienetwerk aan de hand waarvan functionele internettoegang mogelijk zou zijn.

Overigens merken we een constante daling op van het aandeel van het telefoonverkeer in de inkomsten uit vaste activiteiten van de aanbieder van het geografische element van de universele dienst, die verband houdt met de ontwikkeling van gebundelde aanbiedingen (die bijvoorbeeld internet en telefonie combineren).

De regel voor berekening die wordt vastgelegd in artikel 35 van de bijlage hanteert overigens de tarieven van toepassing op 31 december 2000 als voornaamste referent. De marktomstandigheden zijn echter sterk geëvolueerd sindsdien waardoor het bij wet gekozen referentiejaar niet langer relevant lijkt vandaag.

De correctiefactor waarin de in artikel 35 vastgelegde berekeningsregel voorziet, werd nooit vastgelegd, waardoor geen enkele controle van de betaalbaarheid van de prijs voor de universele dienst werd georganiseerd op basis daarvan.

L'Institut a dès lors proposé de remplacer le contrôle prévu aux articles 34 à 36 de l'annexe à la loi, par des mesures tarifaires nouvelles adaptées au contexte technologique et concurrentiel actuel, en vue de faciliter la nouvelle désignation du prestataire du service universel. En effet, si Belgacom a assuré, à titre transitoire, la fourniture du service universel, il est devenu urgent de désigner un prestataire conformément au mécanisme ouvert de désignation prévu par l'article 71, § 2, de la loi du 13 juin 2005.

Or, la décision de se porter candidat à la fourniture du service universel dépend en partie des revenus de détail qui pourraient être tirés de ce service. Ces revenus dépendent à leur tour de la nature des critères qui seront utilisés afin de contrôler le caractère abordable du service universel.

L'Institut a dès lors estimé qu'il était nécessaire d'adapter le mécanisme de contrôle tarifaire avant de lancer la procédure de désignation.

Afin d'assurer le caractère abordable de la composante géographique du service universel et d'en faciliter le contrôle, l'Institut propose que le nouvel encadrement tarifaire repose sur les deux obligations suivantes :

(i) une obligation de péréquation géographique sur la composante géographique du service universel, qui comprend un service téléphonique public de base en position déterminée ainsi qu'un raccordement à un réseau de communication public en position déterminée permettant notamment de disposer d'un accès fonctionnel à Internet. Cette obligation permettra d'assurer des tarifs uniformes sur tout le territoire. La pression concurrentielle dans les zones denses sera alors le principal élément contraignant le prestataire à maintenir des tarifs abordables sur tout le territoire national ;

(ii) une obligation de fixer le tarif des services relevant de la composante géographique du service universel à un niveau inférieur ou égal à celui de l'offre standard (hors promotions) du prestataire du service universel la plus intéressante financièrement pour des services d'une qualité au moins équivalente. Cette obligation permettra d'éviter que le prestataire ne contourne les obligations qui lui sont imposées au titre du service universel, notamment le caractère abordable du prix, en commercialisant d'une part une offre cataloguée « service universel » à un prix donné et en parallèle une autre offre plus intéressante financièrement pour un service au moins équivalent.

Het Instituut heeft dan ook voorgesteld om de controle waarin de artikelen 34 tot 36 van de bijlage bij de wet voorzien, te vervangen door nieuwe tariefmaatregelen die zijn aangepast aan de huidige technologische en concurrerende context teneinde de nieuwe aanwijzing van de aanbieder van de universele dienst te vergemakkelijken. Belgacom mag dan inderdaad, voorlopig, de verstrekking van de universele dienst hebben gegarandeerd, er dient dringend een aanbieder te worden aangewezen conform het open mechanisme van aanwijzing waarin artikel 71, § 2, van de wet van 13 juni 2005 voorziet.

De beslissing om zich kandidaat te stellen voor de verstrekking van de universele dienst hangt overigens gedeeltelijk af van de retailinkomsten die deze dienst zou kunnen opbrengen. Deze inkomsten hangen dan weer af van de aard van de criteria die zullen worden gehanteerd om de betaalbaarheid van de universele dienst te controleren.

Het Instituut heeft dan ook geoordeeld dat het nodig was om het mechanisme voor tariefcontrole aan te passen alvorens de aanwijzingsprocedure te lanceren.

Om te garanderen dat het geografische element van de universele dienst betaalbaar is en om dat te kunnen controleren, stelt het Instituut voor dat de nieuwe tarifaire omkadering om de twee volgende verplichtingen te laten berusten:

(i) een verplichting inzake een geografisch gemiddelde voor het geografische element van de universele dienst, waarin een openbare basistelefoondienst op een vaste locatie vervat is, alsook een aansluiting op een openbaar communicatienetwerk op een vaste locatie die het met name mogelijk maakt over een functionele internettoegang te beschikken. Dankzij deze verplichting zullen op het hele grondgebied uniforme tarieven gegarandeerd kunnen worden. De concurrentiedruk in de dichtbevolkte gebieden zal dan het voornaamste element vormen dat de aanbieder ertoe noopt betaalbare tarieven te handhaven op het nationale grondgebied;

(ii) een verplichting om het tarief van de diensten die onder het geografische element van de universele dienst vallen, vast te leggen op een niveau dat kleiner is dan of gelijk aan dat van het financieel meest interessante standaardaanbod (zonder promoties) van de universeledienstverlener voor diensten van een minstens gelijkwaardige kwaliteit. Deze verplichting zal helpen te voorkomen dat de aanbieder de verplichtingen die hem worden opgelegd in het kader van de universele dienst, omzeilt, meer bepaald de betaalbaarheid van de prijs, door enerzijds een aanbod dat gecatalogeerd staat als "universele dienst" op de markt te brengen tegen een gegeven

<p>Par offre standard, l'on vise le prix de toute offre commercialisée par le prestataire, hors promotions saisonnières. Par service de qualité au moins équivalente, l'on vise toute offre du prestataire qui inclut à tout le moins les prestations visées à l'article 70, § 1^{er}, 1° et 2°, de la loi du 13 juin 2005.</p> <p>En présence de plusieurs entreprises désignées comme prestataires du service universel, l'offre prise en compte sera l'offre comparable la plus largement diffusée parmi l'ensemble des membres du consortium.</p> <p>L'Institut est également d'avis que si ces deux obligations ne devaient pas donner satisfaction, il serait alors nécessaire de réintroduire dans la loi du 13 juin 2005 ou son annexe un mécanisme d'encadrement tarifaire plus contraignant, à mettre en œuvre par l'Institut. Dans ce cas, le(s) prestataire(s) du service universel devrait(aient) également disposer d'un système de comptabilisation des coûts apte à fournir des informations complètes et fiables permettant à l'Institut de contrôler le respect du caractère abordable des tarifs.</p> <p>L'Institut a soumis ce projet d'avis à consultation publique. Cette consultation s'est clôturée le [DATE].</p> <p>[INSERER RESUME CONSULTATION]</p> <p>L'Institut a adopté son avis le [TO DO].</p> <p>L'arrêté proposé à votre signature vise donc à exécuter l'article 69, §§ 1^{er} et 2, de la loi du 13 juin 2005, en remplaçant le contrôle tarifaire prévu aux articles 34 à 36 de l'annexe à la loi du 13 juin 2005 par les deux obligations identifiées par l'Institut dans le cadre de son avis du [TO DO].</p>	<p>prijs en tegelijk een ander, financieel interessanter aanbod, voor een minstens gelijkwaardige dienst. Onder standaardaanbod wordt bedoeld elk door de aanbieder aangeboden aanbod, zonder seizoenskortingen. Onder dienst van een minstens gelijkwaardige kwaliteit, verstaan we elk aanbod van de aanbieder dat ten minste de verrichtingen beoogd in artikel 70, § 1, 1° en 2°, van de wet van 13 juni 2005 omvat.</p> <p>In geval van verschillende ondernemingen die zijn aangewezen als aanbieder van de universele dienst, zal het aanbod waarmee rekening wordt gehouden het vergelijkbare aanbod zijn dat het ruimst verspreid is onder de leden van het consortium.</p> <p>Het Instituut is eveneens van mening dat indien deze twee verplichtingen geen voldoening zouden opleveren, het nodig zou zijn om opnieuw in de wet van 13 juni 2005 of in de bijlage erbij een striktere tarifaire omkadering in te voeren, ten uitvoer te brengen door het Instituut. In dat geval zou(den) de aanbieder(s) van de universele dienst ook over een kostentoe rekeningssysteem moeten beschikken dat in staat is om volledige en betrouwbare informatie te verstrekken aan de hand waarvan het Instituut de naleving van de betaalbaarheid van de tarieven kan nagaan.</p> <p>Het Instituut heeft dat adviesontwerp ter openbare raadpleging voorgelegd. Deze raadpleging is afgesloten op [DATUM].</p> <p>[INSERER RESUME CONSULTATION]</p> <p>Het Instituut heeft zijn advies aangenomen op [TO DO].</p> <p>Het besluit dat u ter ondertekening wordt voorgelegd beoogt dus uitvoering te verlenen aan artikel 69, §§ 1 en 2, van de wet van 13 juni 2005, door de in artikelen 34 tot 36 in de bijlage bij de wet van 13 juni 2005 bepaalde tariefcontrole te vervangen door de twee door het Instituut in het kader van zijn advies van [TO DO] geïdentificeerde verplichtingen.</p>
<p>COMMENTAIRES DES ARTICLES</p>	<p>ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING</p>
<p>Article 1^{er}. Le premier paragraphe de cet article traduit l'obligation de péréquation géographique imposée au prestataire de la composante géographique du service universel. Tous les utilisateurs finals, quelle que soit leur localisation sur le territoire national, doivent se voir offrir un tarif identique pour chacun des services visés par l'article 70, § 1^{er}, de la loi (c'est-à-dire, le service téléphonique public de base et le raccordement à un réseau de communication public au lieu de leur résidence principale). Cette obligation permettra que la pression</p>	<p>Artikel 1. De eerste paragraaf van dit artikel vertaalt de verplichting van geografische gemiddelden opgelegd aan de aanbieder van het geografische element van de universele dienst. Alle eindgebruikers, ongeacht hun locatie op het nationale grondgebied, moeten een identiek tarief krijgen voor elk van de diensten beoogd in artikel 70, § 1, van de wet (namelijk de openbare basistelefoondienst en de aansluiting op een openbaar communicatienetwerk op de plaats van hun hoofdverblijfplaats). Dankzij deze verplichting zal de concurrentiedruk op de prijzen</p>

<p>concurrentielle sur les prix à laquelle fait face le prestataire du service universel dans les zones les plus dynamiques bénéficie également aux utilisateurs présents dans des zones dans lesquelles la pression concurrentielle est relativement moins vive.</p> <p>Le deuxième paragraphe de cet article permet d'assurer que le prix uniforme imposé par le paragraphe 1^{er} reste suffisamment attractif au regard des offres standards (hors promotions saisonnières) les plus attractives qui sont commercialisées par le prestataire du service universel pour des services d'une qualité au moins équivalente à celle du service universel. Le risque existe, en effet, que le prestataire visé à l'article 71 de la loi propose une offre labélisée « service universel » à un prix uniforme mais plus élevé que celui de l'offre qu'il commercialise dans les zones dans lesquelles la pression concurrentielle est la plus dense. Il est donc nécessaire que l'offre de service universel soit proposée à un prix inférieur ou égal aux offres du prestataire les plus intéressantes financièrement (hors promotions saisonnières), pour une même qualité de service (c'est-à-dire, reprenant à tout le moins les prestations visées à l'article 70, § 1^{er}, 1^o et 2^o, de la loi du 13 juin 2005). Cette obligation garantira de la sorte, dans l'intérêt des utilisateurs finals, le caractère réellement abordable des services prestés au titre du service universel sur l'entièreté du territoire.</p> <p>Ce paragraphe prévoit au deuxième alinéa une obligation pour le prestataire du service universel de communiquer à l'Institut et de publier toute modification des tarifs des services relevant de la composante géographique du service universel avant son application aux utilisateurs finals. Cette obligation permettra d'assurer un contrôle efficace de la part de l'Institut et une information adéquate des utilisateurs finals.</p>	<p>waarmee de universeledienstverlener wordt geconfronteerd in de meest dynamische zones ook ten goede komen aan de gebruikers in de zones waarin de concurrentiedruk relatief minder hevig is.</p> <p>De tweede paragraaf van dit artikel maakt het mogelijk om ervoor te zorgen dat de door paragraaf 1 opgelegde uniforme prijs voldoende aantrekkelijk blijft in het licht van de meest aantrekkelijke standaardaanbiedingen (zonder seizoenskortingen) aangeboden door de universeledienstverlener voor diensten van een kwaliteit die minstens gelijkwaardig is aan deze van de universele dienst. Het risico bestaat inderdaad dat de aanbieder bedoeld in artikel 71 van de wet een aanbod doet dat als "universele dienst" wordt gelabeld tegen een uniforme maar hogere prijs dan die van het aanbod dat hij commercialiseert in de zones met de hoogste concurrentiedruk. Het universeledienstaanbod moet dus worden aangeboden tegen een prijs die lager is dan of gelijk aan de financieel meest interessante aanbiedingen van de aanbieder (zonder seizoenskortingen), voor eenzelfde dienstkwaliteit (namelijk waarin minstens de verrichtingen zitten vervat die zijn vastgelegd in artikel 70, § 1, 1^o en 2^o, van de wet van 13 juni 2005). Deze verplichting zal aldus, ten behoeve van de eindgebruikers, garanderen dat de diensten die in het kader van de universele dienst op het hele grondgebied worden aangeboden, werkelijk betaalbaar zijn.</p> <p>Het tweede lid van deze paragraaf verplicht de universeledienstverlener om elke wijziging van de tarieven voor de diensten die onder het geografische element van de universele dienst vallen, te melden aan het Instituut voordat ze worden aangerekend aan de eindgebruikers, en om deze wijzigingen te publiceren. Deze verplichting zal een doeltreffende controle door het Instituut garanderen en een gepaste voorlichting van de eindgebruikers.</p>
<p>Art. 2. Au vu des modifications apportées par l'article 1^{er} du présent arrêté, cet article n'appelle pas de commentaires.</p>	<p>Art. 2. In het licht van de wijzigingen aangebracht door artikel 1 van dit besluit, heeft dit artikel geen commentaar.</p>
<p>Art. 3. Cet article n'appelle pas de commentaires.</p>	<p>Art. 3. Dit artikel heeft geen commentaar.</p>
<p>Nous avons l'honneur d'être,</p>	<p>We hebben de eer te zijn,</p>
<p>Sire, de Votre Majesté, le très respectueux et très fidèle serviteur,</p>	<p>Sire, van Uwe Majesteit, de zeer eerbiedige en zeer getrouwe dienaars,</p>
<p>Le Ministre de l'Economie et des Consommateurs,</p>	<p>De Vice-Eerste Minister en Minister van Economie, Consumenten en Noordzee,</p>

J. VANDE LANOTTE	J. VANDE LANOTTE

[Date] - Projet d'arrêté royal relatif à la modification des conditions financières de prestation de la composante géographique du service universel dans le cadre des communications électroniques	[Datum] - Ontwerp van koninklijk besluit houdende wijziging van de financiële voorwaarden inzake de verstrekking van de geografische element van de universele dienst in het kader van de elektronische communicatie
PHILIPPE, Roi des Belges,	FILIP, Koning der Belgen,
A tous, présents et à venir, Salut.	Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.
Vu la loi du 13 juin 2005 relative aux communications électroniques, l'article 69, § 2, et les articles 34 à 36 de l'annexe tels que modifiés par la loi du 10 juillet 2012 portant des dispositions diverses en matière de communications électroniques ;	Gelet op de wet van 13 juni 2005 betreffende de elektronische communicatie, artikel 69, § 2, en de artikelen 34 tot 36 van de bijlage zoals gewijzigd door de wet van 10 juli 2012 houdende diverse bepalingen inzake elektronische communicatie;
Vu l'avis de l'Institut belge des services postaux et des télécommunications du [DATE] ;	Gelet op het advies van het Belgisch Instituut voor postdiensten en telecommunicatie van [DATUM];
Vu l'avis de l'Inspecteur des Finances, donné le [DATE] ;	Gelet op het advies van de inspecteur van financiën, gegeven op [DATUM];
Vu l'accord du Ministre du Budget, donné le ;	Gelet op de akkoordbevinding van de Minister van Begroting, gegeven op ;
Vu l'avis n° [XXXX] du Conseil d'Etat, donné le [DATE], en application de l'article 84, §1 ^{er} , alinéa 1 ^{er} , 1°, des lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973 ;	Gelet op advies nr. [XXXX] van de Raad van State, gegeven op [DATUM], met toepassing van artikel 84, eerste lid, 1°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;
Sur proposition du Ministre de l'Economie et de l'avis de Nos Ministres qui en ont délibéré en Conseil ;	Op de voordracht van de Minister van Economie en op het advies van Onze in Raad vergaderde Ministers;
Nous avons arrêté et arrêtons :	Hebben Wij besloten en besluiten Wij :
Article 1^{er}. Dans l'article 34 de l'annexe à la loi du 13 juin 2005 relative aux communications électroniques, les paragraphes 1 et 2 sont remplacés par ce qui suit : « § 1 ^{er} . Le prestataire visé à l'article 71 de la loi applique à tous les utilisateurs résidentiels finals un tarif abordable uniforme sur tout le territoire pour une même prestation de la composante géographique du service universel telle que définie à l'article 70, § 1 ^{er} , de la loi. § 2. Le tarif des services relevant de la composante géographique du service universel doit être inférieur ou égal à celui de l'offre standard du prestataire visé à l'article 71 de la loi la plus intéressante financièrement pour des prestations comprenant à tout le moins les	Artikel 1. In artikel 34 van de bijlage bij de wet van 13 juni 2005 betreffende de elektronische communicatie worden de paragrafen 1 en 2 als volgt vervangen: "§ 1. De in artikel 71 van de wet beoogde aanbieder hanteert voor alle particuliere eindgebruikers een uniform betaalbaar tarief op het hele grondgebied voor eenzelfde verrichting van het geografische element van de universele dienst zoals gedefinieerd in artikel 70, § 1, van de wet. § 2. Het tarief voor de diensten die onder het geografische element van de universele dienst vallen, moet lager zijn dan of gelijk aan het tarief voor het financieel meest interessante aanbod van de

<p>services visés à l'article 70, § 1^{er}, 1° et 2°, de la loi.</p> <p>Ces tarifs sont communiqués à l'Institut, dans le format spécifié par celui-ci, et publiés avant toute application aux abonnés ».</p>	<p>aanbieder beoogd in artikel 71 voor de verrichtingen die op zijn minst de in artikel 70, § 1, 1° en 2° beoogde diensten omvatten.</p> <p>Deze tarieven dienen aan het Instituut te worden meegedeeld, in het formaat dat door hem wordt gespecificeerd, en gepubliceerd alvorens het wordt toegepast op de abonnees."</p>
<p>Art. 2. Les articles 35 et 36 de l'annexe à la loi du 13 juin 2005 relatives aux communications électroniques sont abrogés.</p>	<p>Art. 2. De artikelen 35 en 36 van de bijlage bij de wet van 13 juni 2005 betreffende de elektronische communicatie worden opgeheven.</p>
<p>Notre Ministre qui a les télécommunications dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.</p>	<p>Onze Minister die bevoegd is voor telecommunicatie is belast met de uitvoering van dit besluit.</p>
<p>Donné à [Lieu], le [date].</p>	<p>Gegeven te [Plaats], [datum].</p>
<p>Par le Roi,</p>	<p>Van Koningswege,</p>
<p>Le Ministre de l'Economie et des Consommateurs,</p>	<p>De Vice-Eerste Minister en Minister van Economie, Consumenten en Noordzee,</p>
<p>J. VANDE LANOTTE</p>	<p>J. VANDE LANOTTE</p>

ROYAUME DE BELGIQUE	KONINKRIJK BELGIË
<p align="center">SERVICE PUBLIC FEDERAL ECONOMIE, P.M.E., CLASSES MOYENNES ET ENERGIE</p>	<p align="center">FEDERALE OVERHEIDSDIENST ECONOMIE, KMO, MIDDENSTAND EN ENERGIE</p>
<p>[Date] - Projet d'arrêté royal relatif à la levée de certains objectifs de qualité de service imposés par la loi du 13 juin 2005 sur les communications électroniques au prestataire de la composante géographique du service universel</p>	<p>[Datum] - Ontwerp van koninklijk besluit betreffende de opheffing van bepaalde doelstellingen inzake dienstkwaliteit die door de wet van 13 juni 2005 betreffende de elektronische communicatie worden opgelegd aan de aanbieder van het geografische element van de universele dienst</p>
<p>RAPPORT AU ROI</p>	<p>VERSLAG AAN DE KONING</p>
<p>Sire,</p>	<p>Sire,</p>
<p>GENERALITES</p>	<p>ALGEMEEN</p>
<p>L'article 2, 48/2°, de la loi du 13 juin 2005 relative aux communications électroniques définit le service universel comme un ensemble de services minimal de qualité déterminée, disponible pour tous les utilisateurs quelle que soit leur situation géographique et compte tenu des conditions nationales spécifiques, d'un prix abordable.</p>	<p>Artikel 2, 48/2°, van de wet van 13 juni 2005 betreffende de elektronische communicatie beschrijft de universele dienst als een minimumpakket van diensten van een bepaalde kwaliteit dat voor alle gebruikers, ongeacht hun geografische locatie, beschikbaar is voor een in het licht van specifieke nationale omstandigheden betaalbare prijs.</p>
<p>L'article 68 de la loi du 13 juin 2005 définit le champ d'application des services prestés au titre du service universel. Parmi ceux-ci figure la composante géographique du service universel, qui consiste en la fourniture sur l'ensemble du territoire, à toute personne qui en fait la demande raisonnable, indépendamment de sa position géographique d'un raccordement à un réseau de communication public en position déterminée permettant aux utilisateurs finals de donner et recevoir des appels téléphoniques, d'échanger des communications par télécopie et par transmission de données, disposer d'un accès fonctionnel à Internet, d'avoir la possibilité, en cas de non-paiement de la facture, d'être appelé par un autre abonné et de disposer d'un service d'assistance technique.</p>	<p>Artikel 68 van de wet van 13 juni 2005 definieert het toepassingsgebied van de diensten die bij wijze van universele dienst worden verricht. Daartoe behoort het geografische element van de universele dienst, dat bestaat uit de levering op het gehele grondgebied aan elke persoon die daartoe een redelijk verzoek indient, ongeacht diens geografische locatie van een aansluiting op een openbaar communicatienetwerk op een vaste locatie dat de eindgebruikers in staat stelt om telefoonoproepen te maken en te ontvangen, te communiceren via fax en datatransmissie, over functionele internettoegang te beschikken, onder bepaalde voorwaarden gebeld te worden in geval van niet-betaling van de factuur en te beschikken over een dienst van technische bijstand.</p>
<p>Conformément à l'article 69 de la loi du 13 juin 2005, le prestataire désigné pour cette composante est tenu de respecter des seuils stricts, déterminés par l'annexe à la loi, en ce qui concerne notamment (i) le délai de fourniture pour le raccordement et la date de raccordement (article 5), (ii) le taux de dérangement par ligne d'accès (article 7, § 1er), (iii) la levée des dérangements (article 7, § 2), (iv) le délai de réponse avec intervention d'un standardiste (article 13) ou encore (v) le pourcentage de contestations concernant la facturation (article 18).</p>	<p>Overeenkomstig artikel 69 van de wet van 13 juni 2005 is de voor dit element aangewezen aanbieder verplicht om strikte drempels in acht te nemen die bepaald zijn in de bijlage bij de wet, met name wat betreft (i) de wachttijd bij een aansluiting en de datum voor de levering van de aansluiting (artikel 5), (ii) het storingspercentage per toegangslijn (artikel 7, § 1), (iii) de opheffing van storingen (artikel 7, § 2), (iv) de antwoordtijd met tussenkomst van een telefonist (artikel 13) en (v) het percentage betwistingen over facturering (artikel 18).</p>
<p>Conformément à l'article 103 de la loi du 13 juin 2005, l'Institut est tenu de contrôler la manière dont le prestataire du service universel respecte les exigences de qualité du service universel.</p>	<p>Overeenkomstig artikel 103 van de wet van 13 juni 2005 is het Instituut verplicht om de manier te controleren waarop de aanbieder van de universele dienst voldoet aan de kwaliteitseisen van de universele dienst.</p>

<p>C'est à la suite des constatations faites par l'IBPT à l'occasion de ces contrôles que la loi du 31 mai 2011 portant des dispositions diverses en matière de télécommunications a supprimé les normes de qualité fixées aux articles 9 à 12 de l'annexe à la loi du 13 juin 2005.</p>	<p>Het is naar aanleiding van de vaststellingen gedaan door het Instituut gelegenheid van deze controles dat de wet van 31 mei 2011 houdende diverse bepalingen inzake elektronische communicatie de kwaliteitsnormen heeft opgeheven die zijn vastgesteld in de artikelen 9 tot 12 van de bijlage bij de wet van 13 juni 2005.</p>
<p>Il est également ressorti des contrôles effectués par l'Institut que certains seuils fixés par la loi étaient particulièrement élevés, de sorte que, malgré les améliorations apportées par Belgacom au fil des ans, ils n'ont jamais ou rarement été rencontrés.</p>	<p>Uit de controles verricht door het Instituut is tevens gebleken dat sommige door de wet vastgelegde drempels bijzonder hoog waren, zodat ze ondanks de verbeteringen die Belgacom in de loop van de jaren had aangebracht, zelden of nooit zijn gehaald.</p>
<p>Si Belgacom a assuré, à titre transitoire, la fourniture du service universel, il est à présent nécessaire de procéder à une nouvelle désignation du prestataire du service universel, selon un mécanisme ouvert, conformément à l'article 71, § 2, de la loi du 13 juin 2005.</p>	<p>Belgacom heeft de universele dienst tijdelijk verleend, maar nu moet er opnieuw een aanbieder van de universele dienst worden aangewezen, volgens een open mechanisme, overeenkomstig artikel 71, § 2, van de wet van 13 juni 2005.</p>
<p>L'Institut a dès lors analysé si certaines exigences de qualité devaient être modifiées avant de lancer ce processus de désignation.</p>	<p>Het Instituut heeft daarom onderzocht of bepaalde kwaliteitseisen moesten worden gewijzigd voordat deze aanwijzingsprocedure werd gestart.</p>
<p>L'analyse de l'Institut a porté sur le niveau d'atteinte au cours des cinq dernières années des objectifs de qualité aujourd'hui applicables, et le besoin d'adapter les objectifs qui n'ont pas été régulièrement atteints au cours de cette période.</p>	<p>De analyse van het Instituut sloeg op de mate waarin de kwaliteitsdoelstellingen die nu van toepassing zijn, in de jongste vijf jaar zijn gehaald, en op de behoefte om de doelstellingen aan te passen die in die periode niet regelmatig zijn bereikt.</p>
<p>Une levée rapide des dérangements est importante pour les utilisateurs finals. Afin d'éviter toute exclusion sociale, il est en effet important en cas de défaillance du réseau que les utilisateurs finals ne soient pas privés de leur raccordement pendant une période trop longue.</p>	<p>Een snelle opheffing van storingen is belangrijk voor de eindgebruikers. Om elke vorm van sociale uitsluiting te vermijden, is het immers belangrijk dat de eindgebruikers bij een storing op het netwerk niet gedurende een te lange periode zonder aansluiting zitten.</p>
<p>L'article 7, § 2, de l'annexe à la loi du 13 juin 2005 fixe ainsi trois objectifs au prestataire du service universel : au moins 80% des dérangements aux lignes d'accès doivent être résolus dans les 35 heures (alinéa 1^{er}) ; au moins 95% des dérangements doivent être résolus dans les 40 heures (2^{ème} alinéa) et au moins 99% des dérangements doivent être résolus dans les 60 heures (3^{ème} alinéa).</p>	<p>Artikel 7, § 2, van de bijlage bij de wet van 13 juni 2005 stelt aldus drie doelstellingen vast voor de aanbieder van de universele dienst: minstens 80% van de storingen op de toegangslijnen moeten opgeheven zijn binnen 35 uur (eerste lid); minstens 95% van de storingen op de toegangslijnen moeten opgeheven zijn binnen 40 uur (tweede lid) en minstens 99% van de storingen moeten opgeheven zijn binnen 60 uur (derde lid).</p>
<p>Le prestataire du service universel rencontre, en moyenne sur les dernières années, l'objectif de 80% des dérangements levés dans les 35 heures horloge, de sorte qu'une solution à la levée des dérangements est largement disponible.</p>	<p>De aanbieder van de universele dienst haalt gemiddeld over de jongste jaren de doelstelling van 80% van de storingen die opgeheven worden binnen 35 volle uren, zodat er ruimschoots een oplossing beschikbaar is voor de opheffing van de storingen.</p>
<p>Il s'avère cependant que les problèmes que ce dernier ne parvient pas à résoudre dans les 35 heures ne le sont pas beaucoup plus dans les 5 ou 25 heures qui suivent cette première échéance. L'on constate en effet que les pourcentages moyens sur les dernières années de levée de dérangements à 35h, 40h et 60h se situent</p>	<p>Het blijkt echter dat de problemen die deze aanbieder niet weet op te lossen binnen 35 uur, ook niet in veel grotere mate opgelost raken binnen de 5 of de 25 uren die na deze eerste termijn volgen. Er wordt immers vastgesteld dat de gemiddelde percentages over de jongste jaren qua opheffing van storingen na 35 uur, 40</p>

<p>tous entre 80 et 85%.</p> <p>Cela s'explique par le fait que, dans la majorité des cas, la solution à apporter aux dérangements non-levés dans les 35 heures requiert une intervention technique, opérationnelle ou logistique que le prestataire n'est pas en mesure d'apporter dans les 5 ou 25 heures suivantes.</p> <p>L'Institut a dès lors estimé que ces deux seuils n'étaient pas réalistes et qu'il était souhaitable de les supprimer afin de ne pas décourager inutilement des candidats potentiels à l'attribution de la composante géographique du service universel.</p> <p>L'Institut a soumis cet avis à une consultation publique préalable. Il est ressorti de cette consultation, [INSERER RESUME CONSULTATION]</p> <p>L'article 4 de l'annexe à la loi du 13 juin 2005 prévoit que le Roi peut, après avis de l'Institut, modifier les conditions techniques de prestations de la composante géographique, dont font partie les objectifs de levée de dérangements fixés à l'article 7, § 2.</p> <p>L'arrêté proposé à votre signature vise donc à exécuter cette disposition, en supprimant les objectifs de levée de dérangements à 40 h et 60 h horloge prévus par les deuxième et troisième alinéas de l'article 7, § 2, de l'annexe à la loi du 13 juin 2005, dès lors que la levée des dérangements dans un laps de temps suffisamment court est déjà largement accessible (plus de 80% dans les 35h).</p>	<p>uur en 60 uur allemaal rond 80% en 85% draaien.</p> <p>Dit wordt verklaard door het feit dat in de meerderheid van de gevallen, de oplossing die moet worden geboden voor de storingen die niet opgeheven zijn binnen 35 uur, een technische, operationele of logistieke interventie vereist die de aanbieder niet kan realiseren binnen de daarop volgende 5 of 25 uur.</p> <p>Het Instituut heeft daarom geoordeeld dat die twee drempels niet realistisch waren en dat het wenselijk was om ze op te heffen, om de mogelijke kandidaten voor de toewijzing van het geografische element van de universele dienst niet onnodig te ontmoedigen.</p> <p>Het Instituut heeft dat advies voorgelegd voor een voorafgaande openbare raadpleging. Uit die raadpleging is gebleken [SAMENVATTING RAADPLEGING INVOEGEN]</p> <p>Artikel 4 van de bijlage bij de wet van 13 juni 2005 bepaalt dat de Koning, na advies van het Instituut, de technische voorwaarden voor de verrichting van het geografische element kan wijzigen, waarvan de doelstellingen inzake opheffing van storingen die zijn vastgesteld in artikel 7, § 2, deel uitmaken.</p> <p>Het besluit dat U ter ondertekening wordt voorgelegd, heeft dus tot doel deze bepaling ten uitvoer te leggen, door de doelstellingen inzake opheffing van storingen binnen 40 en 60 volle uren, waarvan sprake in het tweede en derde lid van artikel 7, § 2, van de bijlage bij de wet van 13 juni 2005, af te schaffen, aangezien de opheffing van de storingen binnen een voldoende korte tijd reeds ruimschoots beschikbaar is (meer dan 80% binnen 35 uur).</p>
<p>COMMENTAIRES DES ARTICLES</p>	<p>ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING</p>
<p>Article 1^{er}. Cet article supprime les objectifs de levée de dérangements à 40 h et 60 h horloge prévus par les deuxième et troisième alinéas de l'article 7, § 2, de l'annexe à la loi du 13 juin 2005. La levée des dérangements dans un laps de temps suffisamment court est, en effet, déjà largement accessible (plus de 80% dans les 35h). La suppression de ces deux seuils est en outre souhaitable afin de ne pas dissuader des candidats potentiels de participer au processus de désignation du prestataire du service universel et ainsi de n'exclure a priori aucun candidat potentiel comme le requièrent l'article 71, § 2, de la loi du 13 juin 2005 et l'article 8, § 2, de la directive 2002/22/CE du Parlement européen et du conseil du 7 mars 2002 concernant le service universel et les droits des utilisateurs au regard des réseaux et services de communications électroniques. Rien n'empêchera cependant les entreprises candidates de proposer lors de la procédure de désignation du prestataire de la composante géographique du service universel des seuils supérieurs pour la levée des dérangements après les</p>	<p>Artikel 1. Dit artikel schaft de doelstellingen inzake opheffing van storingen binnen 40 en 60 volle uren, waarvan sprake in het tweede en derde lid van artikel 7, § 2, van de bijlage bij de wet van 13 juni 2005, af. De opheffing van de storingen binnen een voldoende korte tijd is immers reeds ruimschoots beschikbaar (meer dan 80% binnen 35 uur). De afschaffing van deze twee drempels is bovendien wenselijk teneinde potentiële kandidaten niet te ontmoedigen om deel te nemen aan de procedure voor de aanwijzing van de aanbieder van de universele dienst en zo a priori geen enkele potentiële kandidaat uit te sluiten zoals wordt vereist door artikel 71, § 2, van de wet van 13 juni 2005 en artikel 8, § 2, van Richtlijn 2002/22/EG van het Europees Parlement en de Raad van 7 maart 2002 inzake de universele dienst en gebruikersrechten met betrekking tot elektronische-communicatienetwerken en -diensten. Niets belet kandiderende ondernemingen echter om tijdens de procedure voor de aanwijzing van de aanbieder van het geografische element van de universele dienst hogere drempels voor te stellen voor</p>

35 premières heures horloge.	de opheffing van storingen na de eerste 35 volle uren.
Art. 2. Cet article n'appelle pas de commentaires.	Art. 2. Dit artikel behoeft geen commentaar.
Nous avons l'honneur d'être,	We hebben de eer te zijn,
Sire,	Sire,
de Votre Majesté,	van Uwe Majesteit,
le très respectueux	de zeer eerbiedige
et très fidèle serviteur,	en zeer getrouwe dienaars,
Le Ministre de l'Economie et des Consommateurs,	De Minister van Economie en Consumenten,
J. VANDE LANOTTE	J. VANDE LANOTTE

[Date] - Projet d'arrêté royal relatif à la levée de certains objectifs de qualité de service imposés par la loi du 13 juin 2005 sur les communications électroniques au prestataire de la composante géographique du service universel	[Datum] - Ontwerp van koninklijk besluit betreffende de opheffing van bepaalde doelstellingen inzake dienstkwaliteit die door de wet van 13 juni 2005 betreffende de elektronische communicatie worden opgelegd aan de aanbieder van het geografische element van de universele dienst
PHILIPPE, Roi des Belges,	FILIP, Koning der Belgen,
A tous, présents et à venir, Salut.	Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.
Vu la loi du 13 juin 2005 relative aux communications électroniques, l'article 69, § 1 ^{er} , et les articles 4, alinéa 2, et 7, § 2, de l'annexe ;	Gelet op de wet van 13 juni 2005 betreffende de elektronische communicatie, artikel 69, § 1, en de artikelen 4, tweede lid, en 7, § 2, van de bijlage;
Vu l'avis de l'Institut belge des services postaux et des télécommunications du [DATE] ;	Gelet op het advies van het Belgisch Instituut voor postdiensten en telecommunicatie van [DATUM] ;
Vu l'avis de l'Inspecteur des Finances, donné le [DATE] ;	Gelet op het advies van de inspecteur van financiën, gegeven op [DATUM] ;
Vu l'accord du Ministre du Budget, donné le ;	Gelet op de akkoordbevinding van de Minister van Begroting, gegeven op ;
Vu l'avis n° [XXXX] du Conseil d'Etat, donné le [DATE] , en application de l'article 84, §1 ^{er} , alinéa 1 ^{er} , 1°, des lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973 ;	Gelet op advies nr. [XXX] van de Raad van State, gegeven op [DATUM] , met toepassing van artikel 84, eerste lid, 1°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;
Sur proposition du Ministre de ;	Op de voordracht van de Minister van Economie;
Nous avons arrêté et arrêtons :	Hebben Wij besloten en besluiten Wij :
Article 1^{er}. Dans l'article 7, § 2, de l'annexe à la loi du 13 juin 2005 relative aux communications électroniques, les deuxième et troisième alinéas sont abrogés.	Artikel 1. In artikel 7, § 2, van de bijlage bij de wet van 13 juni 2005 betreffende de elektronische communicatie worden het tweede en het derde lid opgeheven.
Art. 2. Notre Ministre qui a les télécommunications dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.	Art. 2. Onze Minister die bevoegd is voor telecommunicatie is belast met de uitvoering van dit besluit.
Donné à [LIEU] , le [DATE] .	Gegeven te [Plaats] , [datum] .

