



**BELGISCH INSTITUUT VOOR POSTDIENSTEN EN
TELECOMMUNICATIE**

**BESLUIT VAN DE RAAD VAN HET BIPT
VAN 17 APRIL 2007
MET BETREKKING TOT
HET BROBA ADDENDUM "FULL VP"**

Inhoudsopgave

Situering	3
Operationele aspecten	3
INCOMPATIBILITEIT	3
IT AANPASSINGEN	4
PROVISIONING	5
REPAIR	7
Financiële aspecten	8
DE BEREKENING VAN DE 'AGGREGATED BANDWIDTH'	8
PRICING & BILLING	9
Toepassing van deze beslissing	9
Beroepsmogelijkheden	10

SITUERING

Belgacom heeft op 7 maart 2007 aan het BIPT een voorstel voor een amendement van het BROBA-aanbod ingediend. In dit nieuwe BROBA Full VP scenario worden alle DSLAM's van eenzelfde LEX of van eenzelfde LDC zo geconfigureerd zodat er een "change owner" kan uitgevoerd worden zonder een fysieke migratie van de klant naar een DSLAM waarop de begunstigde al over één of meerdere VP's beschikt.

Op 2 maart 2007 heeft Belgacom zijn project voorgesteld aan het Instituut tijdens een ad-hocvergadering. Belgacom had daarvoor via bilaterale discussies de verschillende aspecten van het Full VP project toegelicht aan elke BROBA-begunstigde.

Het nieuwe systeem zou vanaf 23 oktober 2007 operationeel worden. Belgacom vraagt aan het BIPT om een beslissing te nemen omtrent de operationele aspecten voor 17 april 2007 om de vooropgestelde timing en de implementatie van het Full VP scenario niet in het gedrang te laten komen.

In het kader van een consultatie die liep van 14 tot en met 31 maart 2007 vroeg het Instituut aan de verschillende marktspelers om meer duidelijkheid te geven over de kwantitatieve aspecten van dit nieuw Full VP scenario op de verdere groei van de markt en daaraan gekoppeld de intenties van de verschillende marktspelers om naar hogere bandbreedtes te upgraden. Daarnaast kregen de marktspelers ook de kans om op de andere aspecten van deze BROBA aanpassing hun mening te geven.

Het Instituut ontving reacties van het Platform, Telenet, Verizon en Mobistar. Op 3 en 10 april 2007 heeft het BIPT de reacties en de voorgestelde aanpassingen aan het ontwerpbesluit bilateraal met Belgacom besproken.

Hieronder worden de verschillende opmerkingen van de consultatie en de reactie van Belgacom hierop samengevat.

OPERATIONELE ASPECTEN

Vanuit een operationeel standpunt zijn de alternatieve operatoren van mening dat het Full VP project voordelen kan opleveren zowel voor Belgacom als voor de Begunstigden van het BROBA aanbod. Enerzijds omdat het de provisioning verbetert, de installatietermijn vermindert, de misalignering van VP's tussen OLO en Belgacom vermindert of totaal vermijdt en dus een betere service levert aan de eindgebruikers.

Het Instituut vindt het voorstel van Belgacom positief voor de hele sector, omdat door over te schakelen naar een systeem met voornamelijk virtuele migraties, middelen worden vrijgemaakt om de installatietermijnen te verbeteren. Daarnaast vereenvoudigt het de provisioning-processen.

INCOMPATIBILITEIT

Eén alternatieve operator is van oordeel dat de kostprijs van de aanpassing van zijn systemen onbetaalbaar is ten opzichte van zijn aantal ADSL-klanten. Belgacom heeft een alternatieve oplossing voorgesteld via een andere carrier, maar de operator zit net bij Belgacom omwille van de kwaliteit van de dienstverlening en de ondersteuning die zeer belangrijk zijn voor zijn business klanten. De operator is van mening dat Belgacom zelf een commercieel voorstel moet doen om het probleem dat ze zelf creëren op te lossen zodat een zware financiële impact voor deze operator vermeden wordt en stelt drie alternatieve oplossingen voor.

Indien het operationele systeem van Belgacom dat mogelijk maakt zonder overdreven ontwikkeling, kan volgens het Instituut een uitzondering worden gemaakt voor een operator die de verrichting te zwaar acht. Belgacom wenst geen precedent te scheppen dat tot andere uitzonderingen kan leiden. Het Instituut wijst erop dat de partijen in onderlinge overeenstemming kunnen afwijken van het referentieaanbod, dus slechts een operator die een operationeel systeem heeft dat ontwikkeld is onder het huidige proces (dus niet een nieuwe ondertekenaar) en die een vergelijkbaar (en niet een significant groter) volume heeft, zou baat hebben bij dat precedent.

Belgacom merkt op dat het disproportioneel is om een overdreven ontwikkeling te doen voor een beperkt aantal klanten, want de door te voeren aanpassingen voor de 3 alternatieve oplossingen zijn niet economisch rendabel. Belgacom wil de operator wel voldoende tijd, flexibiliteit en hulp geven om een oplossing uit te werken.

Het Instituut is van mening dat een dergelijk bijzonder geval geen oorzaak mag zijn om een voorstel te weigeren dat gunstig is voor de hele markt en moedigt de verschillende marktspelers aan om samen een constructieve oplossing uit te werken die niet disproportioneel is.

IT AANPASSINGEN

	Opmerkingen consultatie	Reacties
1.	<p>Telenet en Mobistar merken op dat het van primordiaal belang is dat de omschakeling van de bestaande toestand naar een 'Full VP toestand' gecoördineerd en met de nodige flexibiliteit ten opzichte van de begunstigden wordt uitgevoerd rekening houdend met de eigenheid van elkaars softwaresystemen.</p> <p>De releaseplanning van de Belgacom IT systemen komt niet overeen met de IT planning van de begunstigden: duidelijke afspraken over wat tegen wanneer door beide betrokken partijen kan worden opgeleverd is noodzakelijk.</p>	<p>Belgacom merkt op dat er een zekere flexibiliteit mogelijk is na overleg met Belgacom maar dat het IT systeem voor de end-user ordering klaar moet zijn tegen 23 oktober 2007.</p> <p>Aangezien Belgacom de volledige documentatie zoals voorzien in het BROBA2007 besluit meer dan 6 maanden voor de aanpassing heeft gecommuniceerd, is het BIPT van mening dat de alternatieve operatoren voldoende tijd krijgen voor een aanpassing van hun IT systemen.</p>
2.	<p>Telenet verkiest dat in een 'overgangsfase' beide ordervarianten ondersteund zouden worden. Concreet betekent dit dat gedurende een beperkt aantal maanden de VP ordering zowel via XML als via de oude manier van werken met het 'Belgacom IDcard (XLS)' zou kunnen gebeuren.</p>	<p>Belgacom bevestigt dat het huidige ordersysteem als fall back procedure beschikbaar zal blijven.</p> <p>Het Instituut vraagt omwille van transparantie aan Belgacom om hiertoe een paragraaf toe te voegen aan het referentieaanbod zodat de fall back procedure duidelijk uitgelegd wordt.</p>

	Opmerkingen consultatie	Reacties
3.	Full VP vraagt een belangrijke IT-investering bij Belgacom en de begunstigden. Belgacom mag die niet doorrekenen in de BROBA tarieven (ook niet in 2008), want dan zouden de Begunstigden tweemaal betalen (Belgacom heeft doorheen haar presentatie van het verhaal steeds geponeerd dat deze operatie financieel 'neutraal' zou blijven voor de Begunstigden).	Het BIPT zal dit aspect bestuderen bij de herziening van de BROBA tarieven.

PROVISIONING

	Opmerkingen consultatie	Reacties
4.	Belgacom moet in het referentieaanbod verduidelijken dat alle migraties als virtueel beschouwd worden (en als dusdanig aangerekend worden) aangezien er geen patching/re-patching meer nodig is.	<p>Belgacom merkt op dat in het Full VP scenario er nog steeds fysieke migraties zullen optreden indien een gebruiker op een DSLAM release 5 of release 3 zit.</p> <p>Het Instituut wil dit niet opnemen in het referentieaanbod om de technische neutraliteit te bewaren en niet continu de formulering te moeten aanpassen bij operationele aanpassingen i.v.m. releases.</p> <p>Het Instituut vraagt wel aan Belgacom o.w.v. transparantie om een verduidelijking hieromtrent op te nemen in de introductietekst van het addendum.</p>
5.	Opname van "Het volledige VP management gebeurd via XML" in het referentieaanbod	<p>Belgacom merkt op dat in de overgangsfase (de ondubbelingsfase) dit nog niet het geval is en dat ook in geval van problemen er een fall back procedure op basis van het huidige VP management systeem mogelijk moet blijven.</p> <p>Het toevoegen van uitleg over de fall back procedure aan het referentieaanbod is voor het BIPT voldoende.</p>
6.	Mobistar vraagt dat de configuratie door de alternatieve operator vrij kan bepaald worden	<p>Belgacom bevestigt dat de alternatieve operator vrij hun parameters voor elke VP profiel kunnen vastleggen als ook het VPtype nummer. OLOs kunnen hierdoor bijvoorbeeld twee verschillende profielen toch hetzelfde VPtype nummer geven.</p> <p>Omwille van transparantie vraagt het Instituut aan Belgacom om hieromtrent een verduidelijking op te nemen in het referentieaanbod</p>

	Opmerkingen consultatie	Reacties
7.	<p>Als gevolg van het efficiëntere proces en het elimineren van onnodige site-bezoeken in het geval van migraties door het implementeren van het Full VP scenario, is het Platform van mening dat de provisioning timers moeten afnemen en dringen de alternatieve operatoren bij het BIPT aan op een verlaging van de SLA provisioning timers.</p>	<p>Belgacom merkt op dat er nog steeds nieuwe installaties moeten gebeuren die fysieke interactie vragen, waardoor er een installatieduurverschil ontstaat tussen nieuwe installaties en virtuele migraties.</p> <p>Het BIPT heeft reeds in de BROBA2007 beslissing aangekondigd dat het Instituut tegen eind 2007 de SLA timers zal herzien en dat Belgacom de nodige inspanningen moet leveren om terug de SLA timers van BROBA2006 te halen. Deze Full VP aanpassing is één van de maatregelen die Belgacom hieromtrent neemt.</p>
8.	<p>Voor virtuele migraties wordt er een oplevertermijn van maximum 3 dagen gevraagd.</p>	<p>In het referentieaanbod staat momenteel dat een modificatie van een VP/VC parameter slechts 3 werkdagen vraagt. Belgacom bevestigt dat een virtuele migratie zo'n modificatie is.</p> <p>Het BIPT vraagt aan Belgacom om dit te verduidelijken door een aanpassing van het BROBA referentieaanbod.</p>
9.	<p>Indien migraties in batch nog steeds mogelijk zijn, dan moet de migratie in batch gebeuren per LEX (niet langer per VP per LEX).</p>	<p>Belgacom meldt dat voor batch migratie van carrier DSL naar BROBA de OLO per LEX en per VP type moet werken. Vandaag moet de OLO de VP specificeren, met Full VP zal hij de VPtype moeten specificeren, en zal Belgacom hem in ruil daarvoor de VPi per klant geven.</p> <p>Omwille van transparantie vraagt het Instituut aan Belgacom om deze aanpassing van de huidige manier van werken ook door te voeren in het referentieaanbod.</p>
10.	<p>Telenet zou één bestelling willen plaatsen voor een VP type dat geldig is voor alle DSLAM's in de LEX /LDC.</p>	<p>Belgacom merkt op dat de alternatieve operator zelf aan Belgacom duidelijk moet stellen hoe de implementatie van de nieuwe VP's moet gebeuren. Belgacom wil een duidelijke bestelling zodat er daarna geen discussie meer mogelijk is.</p> <p>Het Instituut vraagt aan Belgacom om zich flexibel op te stellen en de administratieve werklast bij de alternatieve operatoren niet drastisch te verhogen tijdens de implementatie van Full VP.</p>

	Opmerkingen consultatie	Reacties
11.	Aangezien het migratieproces dankzij het Full VP project vlotter gaat verlopen, vindt het Platform dat dankzij deze optimalisatie meer migraties mogelijk kunnen worden. Het Platform vraagt dan ook om Annex K aan te passen zodat het maximale migratievolume van 18.000 lijnen per maand, dat door de alternatieve operatoren als te laag beschouwd wordt, verhoogd wordt.	<p>Belgacom merkt op dat in het Full VP scenario er nog steeds een IT problematiek zal zijn die een zekere limiet zal opleggen aan het volume massa-migraties.</p> <p>Het BIPT heeft reeds in het kader van de BROBA2007 beslissing aan Belgacom gevraagd om de problematiek van massamigraties en de opgelegde limiet verder te bestuderen en een aanpassing voor te stellen. Het Instituut verwacht binnenkort een addendumvoorstel hieromtrent van Belgacom en vraagt aan Belgacom om ook de consequenties van het Full VP scenario op het volume hierin te bespreken.</p>
12.	Telenet had graag mogelijkheid behouden om (geregeld) een VP lijst (soortgelijk aan de BGC IDcard) te bekomen. Dit zou toelaten na te gaan dat de VP inventory in sync blijft (dit zou bijvoorbeeld via de BGC personal page kunnen ...)	<p>Belgacom stelt voor om in het kader van de facturatie een overzichtlijst van VP's met bijbehorende parameters aan de OLO over te maken zodat duidelijk is welke VP's gefactureerd worden en aan welke prijs. Zodoende is er voldoende transparantie over hoe het facturatiebedrag tot stand gekomen is.</p> <p>Het BIPT vraagt aan Belgacom om dit principe op te nemen in het referentieaanbod om de transparantie te verhogen.</p>

REPAIR

	Opmerkingen consultatie	Reacties
13.	Als gevolg van Full VP gaat de overbooking dramatisch toenemen. De overbooking regel die vastgelegd is in artikel 32 van de main body moet daarom verwijderd of aangepast worden. Het Platform stelt voor om de toegelaten overbooking op de toegangslijn te verhogen van 200% naar 800%.	Belgacom merkt op dat deze overbookingregel reeds uit het referentieaanbod werd geschrapt door de BROBA2007 beslissing en doorgevoerd werd in de meest recente versie van het referentieaanbod.
14.	Belgacom moet in artikel 32 van de main body bevestigen dat overbooking geen reden kan zijn om een repair ticket als "Wrongful" te bestempelen.	<p>Belgacom bevestigt dat overbooking op zich geen reden is voor een wrongful repair als er ook andere redenen gevonden worden bij een trouble ticket.</p> <p>Belgacom heeft in het kader van BROBA2007 in overleg met het BIPT deze formulering aangepast dus voor het Instituut is geen verdere aanpassing nodig.</p>

FINANCIËLE ASPECTEN

DE BEREKENING VAN DE 'AGGREGATED BANDWIDTH'

Het Instituut kan niet akkoord gaan met de door Belgacom voorgestelde manier van berekenen op basis van een gemiddelde bandbreedtedrempel en zal hieronder haar visie toelichten.

Er zijn tijdens de consultatie op het eerste ontwerpbesluit veel opmerkingen gemaakt over de berekening van de gemiddelde bandbreedte. Het Platform vraagt om de keuze van de bandbreedtedrempel te baseren op het totale park van VP's en deze drempel regelmatig te updaten om de evolutie van de bandbreedte van de breedbandmarkt (inclusief de Belgacom aanbiedingen) te volgen. De vastgelegde waardes in november 2006 zullen gedateerd zijn wanneer Full VP gelanceerd wordt in oktober 2007. Wanneer BROBA ADSL2+ gelanceerd wordt, moet de minimale bandbreedte verder verhoogd worden, want anders riskeert het Full VP concept met de replicatie van VP's met allemaal een bandbreedte waarde boven drempel in het geval van ADSL2+ een extra financiële obstakel te zijn voor alternatieve operatoren om te investeren in BROBA. Het invoeren van dergelijke bandbreedtedrempel zorgt dus voor een toegenomen onzekerheid bij het opstellen van business cases.

Daarnaast worden de verschillende marktspelers door het invoeren van een gemiddelde bandbreedte op een verschillende wijze behandeld. Operatoren die aan een bandbreedte onder het gemiddelde diensten aanbieden worden bevoordeeld, want hun factuur daalt drastisch omdat zij voor veel minder VP's moeten betalen dan nu het geval is, terwijl operatoren die abonnementen aan een hoge en gegarandeerde bandbreedte willen aanbieden benadeeld worden aangezien het aantal betalende VP's drastisch toeneemt.

Als voorbeeld nemen we een operator die een gegarandeerde 6Mbit/s connectie wil aanbieden aan zijn klanten. Aangezien deze 6Mbit/s boven de gemiddelde bandbreedtedrempel van 4Mbit/s ligt, moet deze operator betalen voor elke VP waarop dit profiel geïnstalleerd wordt, want in het Full VP scenario kan een alternatieve operator niet meer kiezen op welke DSLAM zijn klanten met hoge bandbreedte aangesloten worden. Daarnaast neemt ook het totaal aantal VP's sterk toe als gevolg van Full VP, waardoor de kostprijs om abonnementen met hoge bandbreedtes aan te bieden drastisch toeneemt.

Deze operator zou ervoor kunnen opteren om de VP's waarop een beperkt aantal gebruikers aanwezig zijn te overboeken (bijv. PCR/SCR = 2) om een gelijkaardige peak cell rate te bekomen met een bandbreedte die zich dan onder de drempel bevindt. Ervaringen uit het verleden bij een alternatieve operator tonen echter aan dat dit technische problemen oplevert, dus dit is geen optie als een alternatieve operator een zekere kwaliteit van de dienstverlening en snelheid aan zijn klanten wil garanderen.

In het huidige BROBA referentieaanbod krijgt elke alternatieve operator op elke DSLAM gegarandeerd minstens 36 posities alvorens hij een extra VP op een andere DSLAM moet bijbestellen om extra klanten te connecteren. Dergelijke regel zorgt ervoor dat een alternatieve operator kritische massa kan opbouwen om zijn investering terug te verdienen alvorens een nieuwe VP te moeten installeren. Het Instituut heeft dan ook op 10 april 2007 aan Belgacom een alternatief voorstel gedaan waarbij het principe van deze 'garanteed positions' dat reeds in BROBA aanwezig is, vertaald wordt naar het Full VP scenario.

Het nieuwe voorstel moet ervoor zorgen dat een alternatieve operator effectief betaalt voor de VP's waar voldoende klanten op aanwezig zijn en dat dus het principe van kostoriëntatie gerespecteerd blijft. Een alternatieve operator betaalt dan effectief voor wat er besteld en gebruikt wordt, wat niet het geval was in het geval van een conditionele berekening met een

gemiddelde bandbreedte als voorwaarde. Zo wordt er dus een discriminatie vermeden tussen alternatieve operatoren met een aanbod aan hoge bandbreedte en een aanbod met een bandbreedte onder het gemiddelde.

Het nieuw voorstel voor de berekening van de tarieven in een Full VP scenario zal via een tweede ontwerpbesluit ter consultatie aan de sector worden voorgelegd, zodat de begunstigen impactstudies kunnen uitvoeren alvorens het BIPT op basis van voldoende gegevens een definitief besluit neemt omtrent de kwantitatieve aspecten.

PRICING & BILLING

	Opmerkingen consultatie	Reacties
15.	Het Platform stelt voor om de aanpassing van hoofdstuk 1.3.3.1 van de Annex Pricing & Billing, waarbij er slechts één activation fee per LEX en per VPtype gevraagd wordt ook toe te passen op VP modification en Bandwidth rerouting (§ 1.3.3.2 & § 1.3.3.3)	Het aantal VP aanpassingen zal toenemen als gevolg van het Full VP scenario waardoor de vaste kosten over een groter aantal transacties kunnen gespreid worden. Het BIPT zal hiermee rekening houden bij de geplande herziening van de proceskosten.
16.	In het BROBA Full VP addendum wordt verwezen naar artikel 30 van Annex Pricing & Billing, terwijl dit artikel momenteel ontbreekt in het BROBA 2007 aanbod.	Belgacom meldt dat het gaat om artikel 20 en zal dit aanpassen in het BROBA addendum.

TOEPASSING VAN DEZE BESLISSING

De bovenstaande beslissing reikt elementen aan die gevolgd moeten worden om het referentieaanbod in overeenstemming te brengen met de reglementaire verplichtingen die Belgacom dient na te leven.

Overeenkomstig 162 van de wet van 13 juni 2005 betreffende de elektronische communicatie wordt het ontwerp van referentieaanbod van Belgacom in eerste instantie beoordeeld aan de hand van de volgende reglementaire bepalingen :

1. de artikelen 106, § 1, eerste lid, 4°, en 109ter, § 3, van de wet van 21 maart 1991 betreffende de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven;
2. het koninklijk besluit van 22 juni 1998 betreffende de voorwaarden inzake aanleg en exploitatie van openbare telecommunicatienetwerken.

Deze beslissing is, overeenkomstig de toepasselijke wettelijke bepalingen, bindend voor Belgacom. Het BROBA Full VP addendum op grond waarvan deze beslissing werd opgesteld, moet integraal worden aangepast aan de opmerkingen in deze beslissing. Het Instituut acht een termijn van één maand redelijk om deze aanpassingen aan het BROBA Full VP addendum door te voeren.

De door Belgacom gepubliceerde BROBA -tekst vermeldt duidelijk dat deze is aangepast aan de beslissing en door het BIPT werd goedgekeurd of, in voorkomend geval, dat deze goedkeuring niet werd gegeven.

BEROEPSMOGELIJKHEDEN

Overeenkomstig de wet van 17 januari 2003 met betrekking tot het statuut van de regulator van de Belgische post- en telecommunicatiesector hebt u de mogelijkheid om tegen dit besluit beroep aan te tekenen bij het hof van beroep te Brussel, Poelaertplein 1, B-1000 Brussel binnen zestig dagen na de kennisgeving ervan. Het hoger beroep wordt ingesteld, 1° bij akte van een gerechtsdeurwaarder die aan de tegenpartij wordt betekend; 2° bij een verzoekschrift dat, in zoveel exemplaren als er betrokken partijen zijn, ingediend wordt op de griffie van het gerecht in hoger beroep; 3° bij ter post aangetekende brief die aan de griffie wordt gezonden; 4° bij conclusie, ten aanzien van iedere partij die bij het geding aanwezig of vertegenwoordigd is. Met uitzondering van het geval waarin het hoger beroep bij conclusie wordt ingesteld, vermeldt de akte van hoger beroep, op straffe van nietigheid de vermeldingen van artikel 1057 van het gerechtelijk wetboek.

M. VAN BELLINGHEN
Lid van de Raad

G. DENEFF
Lid van de Raad

C. RUTTEN
Lid van de Raad

E. VAN HEESVELDE
Voorzitter van de Raad