



**BELGISCH INSTITUUT VOOR POSTDIENSTEN  
EN TELECOMMUNICATIE**

---



## **MEDEDELING VAN DE RAAD VAN HET BIPT**

**VAN 16 JANUARI 2008**

**MET BETREKKING TOT**

**de verlenging van de antwoordtermijn op de Mededeling van de Raad van het BIPT van 18 december 2007 met betrekking tot de vaststelling van de opzetkosten per lijn of per nummer te dragen door de operator van het recipiëntnetwerk voor de nummeroverdraagbaarheid van geografische en niet-geografische nummers voor de periode 1 april 2008 – 1 april 2011**

Op 19 december 2007 werd op de website van het BIPT een Mededeling van de Raad van het BIPT van 18 december 2007 gepubliceerd met betrekking tot de vaststelling van de opzetkosten per lijn of per nummer te dragen door de operator van het recipiëntnetwerk voor de nummeroverdraagbaarheid van geografische en niet-geografische nummers voor de periode 1 april 2008 - 1 april 2011.

Deze informatieaanvraag heeft als doel om een ontwerp van besluit van de Raad van het BIPT met betrekking tot de vaststelling van de kostprijzen voor de nummeroverdraagbaarheid van geografische en niet-geografische nummers voor de periode 1 april 2008 – 1 april 2011 op te stellen dat vervolgens ter consultatie zal worden voorgelegd.

Verscheidende operatoren hebben het BIPT erop attent gemaakt dat de informatieaanvraag betrekking had op een complexe materie en dat het intern opzoeken van de aan het BIPT te verstrekken informatie een zekere tijd in beslag neemt.

Er werd dan ook gevraagd om de oorspronkelijke termijn voor het indienen van antwoorden op de informatieaanvraag (vastgelegd op 16 januari 2008 om 23u59) te verlengen met een tweetal weken.

De huidige Mededeling heeft tot doel een verlenging van de antwoordtermijn toe te kennen.

De nieuwe werkwijze voor het antwoorden op de informatieaanvraag:

Antwoordtermijn: **31 januari 2008 om 23u59**. Later ingediende antwoorden zullen niet worden weerhouden.

Ter attentie van: Belgisch Instituut voor postdiensten en telecommunicatie  
Sterrenkundelaan 14, bus 21  
1210 Brussel  
Contactpersoon: Jan Vannieuwenhuyse, Eerste Ingenieur-adviseur  
Elektronisch antwoordadres : [jan.vannieuwenhuyse@bipt.be](mailto:jan.vannieuwenhuyse@bipt.be)



I.	CONTEXT .....	6
II.	INFORMATIEVRAAG .....	7
	(a) Definities .....	7
	(b) Basismodel .....	7
	(c) Bepaling van de kosten .....	9

## I. CONTEXT

In de loop van het jaar 2000 werden voor de eerste maal de opzetkosten per lijn of per nummer voor de nummeroverdraagbaarheid van de geografische en niet-geografische nummers vastgesteld overeenkomstig §6 van artikel 15 van het koninklijk besluit van 16 maart 2000 betreffende de overdraagbaarheid van de nummers van de abonnees van de telecommunicatiediensten. Gezien de overgangsclausule van §7 van dat artikel, ingevoerd om de toenmalige toestand van de markt te weerspiegelen gedurende de beginperiode van nummeroverdraagbaarheid, werden deze tarieven in 2000 gebaseerd op de reële kosten van Belgacom.

Hetzelfde KB van 16 maart 2000 bepaalt in artikel 15, §7 dat deze overgangstoestand slechts geldig was tot 30 juni 2001. Vanaf 1 juli 2001 diende de kostprijs voor de nummeroverdraagbaarheid van geografische en niet-geografische nummers te worden berekend op basis van de theoretische kosten van een efficiënte operator. Dit Kb werd gewijzigd door het koninklijk besluit van 23 september 2002.

Op 9 december 2002 heeft de toenmalige Minister, als beheerder van het Instituut, de tarieven vastgelegd (zie <http://www.bipt.be/ShowDoc.aspx?levelID=163&objectID=1426&lang=nl>) voor de periode 1 juli 2001 tot en met 31 december 2003 (hier verder afgekort “vorige periode kostenbepaling”). Gezien er geen enkele vraag was vanuit de sector om na deze periode de tarieven te herzien begrijpt het BIPT uit de feitelijke situatie dat deze tarieven, met uitzondering van de verkeersgerelateerde, tot op heden worden toegepast.

Sinds de transitkostprijs samen met de kostprijs voor opzoeken in de gegevensbank in het BRIO (Belgacom Reference Interconnect Offer) staan, worden om consistentieredenen deze waarden zoals opgenomen in BRIO, in de praktijk toegepast.

Zoals aangekondigd in het beheersplan voor het eerste semester van 2007 werd over de nummeroverdraagbaarheid op 5 juni 2007 een mondelinge hoorzitting met de sector georganiseerd teneinde een evaluatie te maken en eventueel herzieningen te overwegen met betrekking tot zowel het reglementair kader als de concrete toepassing ervan.

Op deze vergadering kwam naar voren dat de hoogste prioriteit voor de sector met betrekking tot de nummeroverdraagbaarheid erin bestond om de opzetkosten per lijn of per nummer voor de nummeroverdraagbaarheid van geografische en niet-geografische nummers te herzien.

## II. INFORMATIEVRAAG

### (a) Definities

In het op te stellen ontwerpbesluit zullen enkel de opzetkosten per lijn of per nummer worden vastgelegd. De tarieven voor de verkeersgerelateerde componenten worden ofwel geregeld via BRIO (transitkostprijs en opzoekingen in de gegevensbank) of zijn ze te verwaarlozen (additioneel transport). De opzetkosten per lijn of per nummer worden onderverdeeld in de algemene opzetkosten en de bijzondere kosten voor overdrachten buiten de kantooruren.

De kosten werden in het verleden bepaald naargelang het ging om een eenvoudige of complexe installatie, die als volgt werden gedefinieerd:

- eenvoudige installatie: een PSTN- of een ISDN- basisaansluiting eventueel met meerdere nummers (omvat dus ook de installaties waarbij niet alle nummers worden overgedragen), of een niet-geografisch nummer;
- complexe installatie: een PBX of andere complexe apparatuur verbonden op één of meerdere ISDN of PSTN lijnen of een consecutieve reeks van één of meerdere keren 10, 100 of 1000 niet-geografische nummers.

Tevens dient opgemerkt dat de definitie van de periode binnen de kantooruren voor de overdracht loopt van 08 uur 00 tot 19 uur 00 van maandag tot en met vrijdag, uitgezonderd de wettelijke feestdagen.

### (b) Basismodel

1. Rekening houdend met de praktische manier van werken bij de nummeroverdracht wordt vertrokken van de volgende basisaannames:

(i) De opzetkosten per lijn of per nummers gerelateerd aan de nummeroverdracht zullen worden bepaald zoals voorzien in §6 van artikel 15 van het KB van 16 maart 2000 betreffende de overdraagbaarheid van de nummers van de abonnees van de telecommunicatiediensten, zoals gewijzigd door het koninklijk besluit van 23 september 2002. Dat wijzigingsbesluit van 2002 maakt het BIPT bevoegd voor de kostprijsbepaling en voegt het volgende toe: “De tarieven die het Instituut bepaalt tot dekking van de opzetkosten per lijn of per nummer en de relevante verkeerskosten verbonden aan de nummeroverdracht zijn op de kosten gebaseerd” en worden op basis van de theoretische kosten van een efficiënte vaste operator vastgesteld. Hiervoor wordt het concept referentieoperator (zie (iv) gedefinieerd).

(ii) Bovendien bepaalt hetzelfde KB in artikel 15, §2 dat elke operator zijn eigen systeemopzetkosten dient te dragen.

(iii) Voor elk van de stappen in het proces tot nummeroverdracht zal worden nagegaan welke de additionele handelingen of kosten zijn in vergelijking met een beëindiging van de dienstverlening van de donoroperator (=referentieoperator) zonder nummeroverdracht (=normale beëindiging). Enkel de eventuele additionele handelingen of kosten van de donoroperator veroorzaakt door de aanvraag om het nummer over te dragen zullen in rekening worden gebracht in het kostenmodel voor nummeroverdraagbaarheid.

(iv) Er zal een operatoronafhankelijk model worden gedefinieerd om de opzetkosten per lijn of nummer te bepalen. De kostendragers (zoals arbeidstijd, operationele kosten IT infrastructuur, ..... ) verbonden aan het proces om een nummeroverdracht te realiseren zullen worden geïdentificeerd. Alhoewel elke operator in de praktijk op een andere manier het proces zal invullen wordt gestreefd

om enkel en alleen kostendragers te bepalen die uitsluitend verwijzen naar de diverse functionele aspecten, onafhankelijk van de specifieke realisatie van de functionaliteit. Verder zal gebaseerd op de statistische data waarover het BIPT beschikt inzake het aantal nummeroverdrachten het volume aan te verwerken nummeroverdrachten voor de referentieoperator worden afgeleid. Er zal bovendien worden ondersteld dat de referentieoperator efficiënt zijn nummeroverdrachtsproces organiseert, waarbij efficiënt betekent competitief op vlak van de kostprijs binnen een groep van vergelijkbare operatoren.

(v) Voor alle gevraagde informatie in onderhavig document worden de gegevens opgevraagd die van toepassing zijn op de eigen situatie. Gelieve aan te geven als u ze als vertrouwelijk wenst te behandelen.

## 2. De diverse stappen in het overdrachtsproces worden hier besproken:

### *(i) Aanvraag*

De huidige werkwijze houdt in dat een aanvraag voor beëindiging met nummeroverdracht steeds via de recipiëntoperator aan de donoroperator op een uniforme en gestructureerde manier wordt doorgegeven gebruik makend van de CRDC (Common Reference Database Center).

### *(ii) Validatie*

In deze stap wordt de aangeleverde informatie van de aanvraag gevalideerd. Deze verificaties hebben als doel om na te kijken of er geen fouten worden gemaakt (vb. aanvraag foutieve nummers) en antwoorden te geven op vragen zoals: heeft de klant recht op portering?

### *(iii) Bevestiging*

Na ontvangst en validatie van de aanvraag tot beëindiging met nummeroverdracht wordt er een bevestigingsbrief gestuurd naar de klant. Deze handelswijze is in feite niet verschillend van de procedure bij een beëindiging zonder nummeroverdracht. Gezien de mogelijkheid dat de klant wordt gedwongen ongewild van operator te veranderen (slamming), is het mogelijk dat de nummeroverdraagbaarheid resulteert in meer betwistingen in vergelijking met de stopzetting zonder nummeroverdraagbaarheid.

### *(iv) Voorbereiding*

Soms dient er voorbereidende werk uitgevoerd te worden dat vooraf gaat aan de eigenlijke uitvoering van de nummeroverdracht.

### *(v) Uitvoering*

Deze stap heeft betrekking op de eigenlijke overdracht van het nummer, waarbij de nodige aanpassingen dienen te gebeuren op een aantal interne systemen van de donoroperator, zodat na de nummeroverdracht de oproepen naar het geporteerde nummer correct kunnen verlopen.

### *(vi) Onderhoud*

Dit omvat de diverse aspecten die noodzakelijk zijn om de informatie en de toestand m.b.t. geporteerde nummers permanent te blijven beheren.

Kan u voor de hierboven verschillende stappen in het porteringsproces aangeven of deze additionele kosten veroorzaken in vergelijking met de procedure zonder nummeroverdracht. Kan u deze kosten detailleren (vb. manuren, ..)? Gelieve uw antwoord uitgebreid te motiveren.

## (c) Bepaling van de kosten

### (i) Personeelskosten

Aan de operatoren wordt gevraagd informatie te bezorgen m.b.t. de actuele gemiddelde personeelskosten voor de activiteiten die betrekking hebben op nummeroverdraagbaarheid. Indien mogelijk, wordt er gevraagd deze kosten op te geven volgens de volgende indeling:

Niveau 1: opleiding van universitair niveau (universiteit of hogeschool van het lange type).

Niveau 2b: opleiding van niveau A1 (hogeschool van het korte type).

Niveau 2a: opleiding hoger secundair onderwijs.

Ter herinnering: in het kader van de vastlegging van de tarieven door de Minister van Telecommunicatie op 9 september 2002 werden de volgende waarden gehanteerd:

Bij de bepaling van de eigenlijke loonkosten werd uitgegaan van een effectieve inzetbaarheid van 220 effectieve werkdagen per jaar a rato van 7,5 werkuren per dag. Dit resulteert in de volgende loonkosten voor de verschillende categorieën:

Niveau 2a	237,29 EUR/FTE/dag
Niveau 2b	285,53 EUR/FTE/dag
Niveau 1	428,95 EUR/FTE/dag

Merk op met 'effectieve werkdagen' wordt bedoeld: alle dagen exclusief de weekends, verlofdagen, wettelijke feestdagen, afwezigheden, ziekte, niet-operationele bedrijfsactiviteiten, maar inclusief alle dagen waarop activiteiten plaatsvinden die rechtstreeks in verband staan met de functie. Dit omvat dus ook zaken zoals opleidingen, vergaderingen, supervisie, evaluaties, enz.

Wat betreft 'weging' per categorie werden volgende waarden gehanteerd:

Niveau 1: 15%.

Niveau 2b: 30%.

Niveau 2a: 55%.

Het Instituut is van mening dat de volgende twee tegengestelde effecten plaatsvinden:

- de loonkost in vergelijking met vorige periode (hiervoor werd telkens het gemiddelde genomen van de twee periodes, nl. tussen september 2002 en oktober 2009) is gemiddeld met ongeveer 2% per jaar gestegen (inflatie), wat resulteert in een stijging van 14,8%
- In 7 jaren tijd is de ganse leercurve doorlopen, wat resulteert dat minder hoog geschoold personeel hiervoor moet worden ingezet. Voorgesteld wordt om volgende verhoudingen te hanteren: 5% niveau 1, 25% niveau 2b en 70% niveau 2a.

Met toepassing van hoger vermelde wegingsfactoren resulteert dit in een gemiddelde loonkost van 297,25 EURO/FTE/dag (FTE staat voor full time equivalent) te vergelijken met deze zoals bepaald in "vorige periode kostenbepaling" ten bedrage van 280,51 EUR/FTE/dag (of een stijging met 5,96%).

Kunt u akkoord gaan met bovenstaande? Zoniet, kan u alternatieve voorstellen en motiveren?

(ii) *Quantificering kostendragers*

*Kosten voor automatisering:*

Van de referentie-operator wordt verondersteld dat hij om kostefficiënt te werken zal opteren voor een automatisering van het proces voor nummeroverdracht. Deze veronderstelling wordt bevestigd door de informatie die in het verleden werd aangeleverd door de operatoren. Dergelijke automatisering maakt deel uit van de eigen opzetkosten en de kosten die hieraan verbonden zijn kunnen derhalve niet in rekening worden gebracht. Wel kan de operator de relevante operationele kosten die hieraan verbonden zijn in rekening brengen. Om dit te berekenen wordt gevraagd om meer informatie te verschaffen (namelijk aantal FTE en niveau) over de personeelsbezetting (IT-personeel) om het platform voor de verwerking van CRDC berichten te onderhouden.

*Kosten voor manuele taken:*

Bij een efficiënte operator zal deze automatisering het mogelijk maken dat de overgrote meerderheid van de nummeroverdrachten die betrekking hebben op eenvoudige installaties volledig automatisch verlopen en bijgevolg geen additionele kosten verantwoorden in vergelijking met een normale beëindiging zonder nummeroverdracht. Ook is er in tegenstelling met “vorige periode van kostenbepaling” veel ervaring opgedaan door alle operatoren (leercurve doorlopen) zodat het BIPT ervan uitgaat dat bijna alle nummeroverdrachten volledig automatisch verlopen (“in vorige periode van kostenbepaling” bedroeg dit cijfer 91,9%). Kunnen de respondenten aangeven wat momenteel dit percentage is?

Het overige % van de overdrachten van eenvoudige installaties zijn porteringen waar om diverse redenen een afwijkende, corrigerende of manuele interventie vereist is of waar de complexiteit van de portering geen volledige 100% automatisering toelaat.

Wat de complexe installaties betreft wordt er verondersteld dat er steeds additionele manuele taken zijn. Is deze onderstelling juist? Indien niet, kan u aangeven welk percentage van de complexe nummeroverdrachten volledig automatisch verloopt? De kosten voor automatisering zullen door het Instituut worden bepaald op basis van de door de operatoren nog aan te leveren informatie (zie hierboven)

Een aantal (administratieve) taken zijn niet rechtstreeks toewijsbaar aan specifieke installaties, maar worden uitgevoerd ter ondersteuning van het geheel van de activiteiten. Dit omvat aspecten zoals administratie, facturatie, coördinatie en supervisie. Kan u aangeven hoeveel FTE per jaar hiervoor in rekening moeten worden gebracht? Het BIPT stelt voor om deze als volgt toe te wijzen: 50% aan de eenvoudige en 50% aan de complexe installaties. Is deze onderstelling juist? Zo niet, kan u een andere verdeelsleutel verrechtvaardigen?

Voor het restpercentage (m.a.w. porteringen waar manuele interventies vereist zijn) van de porteringen van eenvoudige installaties is het het Instituut van plan bijkomende kosten in rekening te brengen, overeenkomend met de gemiddelde loonkost voor een additionele arbeidstijd van een nog te bepalen aantal minuten per installatie. Kunt u aangeven hoeveel additionele tijd er nodig is per uitzonderingsgeval (in vorige periode werd 70 minuten bepaald) ?

Voor de porteringen van complexe installaties is het het Instituut van plan bijkomende kosten in rekening te brengen, overeenkomend met de gemiddelde loonkost voor een additionele arbeidstijd nodig voor de manuele behandeling per complexe installatie. Hoeveel bedraagt deze additionele tijd? Zijn er installaties die volledig automatisch verlopen? Zo ja, welk percentage?