



**BELGISCH INSTITUUT VOOR POSTDIENSTEN EN  
TELECOMMUNICATIE**

---

**BESLUIT VAN DE RAAD VAN HET BIPT  
van 29 augustus 2005  
betreffende het referentieaanbod van Belgacom  
voor ontbundelde toegang tot het aansluitnetwerk**

**versie 2005**

**Bijlage C - extended SDSL**

blanco pagina

## INHOUDSOPGAVE

<b>HOOFDSTUK 1. INLEIDING.....</b>	<b>2</b>
1. HISTORISCH OVERZICHT.....	2
2. DOEL VAN DIT BESLUIT .....	2
3. AANPASSING VAN HET REFERENTIEAANBOD AAN DIT BESLUIT .....	2
<b>HOOFDSTUK 2. WIJZIGING AAN TE BRENGEN IN BIJLAGE C .....</b>	<b>3</b>
1. MOTIVERING VAN DE OPGELEGDE WIJZIGING.....	3
2. WETTELIJKE BASIS VOOR DE WIJZIGING VAN BRUO 2005 .....	3
3. AAN TE BRENGEN WIJZIGING.....	5
WIJZIGINGEN IN DE TEKST VAN HET DOCUMENT BIJLAGE C .....	5

# HOOFDSTUK 1. INLEIDING

## 1. HISTORISCH OVERZICHT

Op 12 november 2004 heeft de Raad van het Instituut een besluit genomen betreffende het referentiestaanbod van Belgacom voor ontbundelde toegang tot het aansluitnetwerk - versie 2005. Na openbare multilaterale vergaderingen van de Task Group Spectrum Management en naar aanleiding van het dringende verzoek van diverse marktspelers lijkt het gepast om duidelijkheid te scheppen over het gebruik van de technologie extended SDSL.

## 2. DOEL VAN DIT BESLUIT

2.1. Het doel van dit besluit bestaat erin de goedkeuring van het gebruik van de extended SDSL-technologie te formaliseren in het kader van de ontbundeling van het aansluitnetwerk.

2.2. De bestaansreden van dit besluit is om de ontwikkeling van de technologie te volgen en bijlage C bij het referentiestaanbod BRUO 2005 dienovereenkomstig te wijzigen, om daarin op verzoek van de markt de extended SDSL-technologie op te nemen.

## 3. AANPASSING VAN HET REFERENTIEAANBOD AAN DIT BESLUIT

3.1. Dit besluit heeft bindende kracht voor Belgacom, overeenkomstig de toepasselijke wettelijke bepalingen.

3.2. Het document Bijlage C van BRUO 2005 moet integraal worden aangepast aan de bepalingen van dit besluit.

Die aanpassingen moeten uiterlijk worden aangebracht binnen tien werkdagen na de publicatie van dit besluit.

Belgacom moet aan het Instituut uiterlijk binnen tien werkdagen na de publicatie van dit besluit een herwerkt document Bijlage C van BRUO 2005 bezorgen.

Uiterlijk een maand na de publicatie van dit besluit, moet Belgacom het document Bijlage C van BRUO 2005 publiceren, dat volledig moet zijn aangepast aan de bepalingen van dit besluit en door het Instituut zijn goedgekeurd.

In elk geval moet een begunstigde niet wachten op de publicatie van de aan dit besluit aangepaste versie van het document Bijlage C van BRUO 2005. Hij kan ook dit besluit vergelijken met de versie die nog niet is aangepast om op die manier het aanbod te krijgen waarop hij recht heeft.

In dat verband wordt benadrukt dat BRUO 2005 van toepassing blijft tot de betrokken marktanalyses zijn afgewerkt overeenkomstig artikel 7.1. van Richtlijn 2002/19/EG van het Europees Parlement en de Raad van 7/03/2002 inzake de toegang tot de elektronische-communicatienetwerken en bijhorende faciliteiten, alsook hun interconnectie (Toegangsrichtlijn). Dat artikel bepaalt:

*“1. De lidstaten handhaven alle verplichtingen inzake toegang en interconnectie die vóór de datum van inwerkingtreding van deze richtlijn ten aanzien van openbare communicatienetwerken en/of -diensten aanbiedende ondernemingen golden (...), totdat zij zijn geëvalueerd en daarover een besluit is genomen overeenkomstig lid 3”.*

## **HOOFDSTUK 2. WIJZIGING AAN TE BRENGEN IN BIJLAGE C**

### **1. MOTIVERING VAN DE OPGELEGDE WIJZIGING**

Er dient uitdrukkelijk te worden verwezen naar hoofdstuk 5 van het besluit van 12 november 2004. Daar wordt immers verduidelijkt dat dit hoofdstuk 5 van evolutieve aard is en dat naarmate de "Task Group Spectrum Management" een gemotiveerde ontwikkeling van die aspecten zou voorstellen, het Instituut zich het recht voorbehoudt om binnen de grenzen van zijn wettelijke bevoegdheden, te beslissen over wijzigingen in bijlage C, gezien de technische complexiteit, de technologische ontwikkeling en de ontwikkeling van de normalisatie. In de conclusies wordt in hoofdstuk 5 ook gepreciseerd: "In geval van een gebruik waarin dit kader niet voorzien heeft, zowel bij gedeelde toegang als bij een volledig ontbundeld aansluitnet, wordt de begunstigde, en in voorkomend geval Belgacom of een fabrikant van apparatuur, uitgenodigd om die kwestie op de agenda van een vergadering van de Task Group Spectrum Management te plaatsen. Het Instituut zal, op basis van een voorstel of op eigen initiatief, over de te volgen werkwijze beslissen."

In de loop van diverse vergaderingen van de Task Group Spectrum Management die op 22 juli 2004 begonnen zijn, is de extended SDSL-technologie beschouwd als een logische ontwikkeling van het huidige gShDSL-kader. De Task Group Spectrum Management heeft talrijke keren vergaderd om de impact in te schatten en te verduidelijken van de invoering van het gebruik van de extended SDSL-technologie in het lokale netwerk (vanuit de LEX of de LDC). De conclusie van die verschillende vergaderingen is dat die impact aanvaardbaar is in termen van co-exploitatie van de gShDSL-, ADSL-, ADSL2-, ADSL2+, VDSL- en extended SDSL-technologieën. Gelet op de dringende vraag van de markt, kan de extended SDSL-technologie dus worden geëxploiteerd in het kader van BRUO 2005 hoewel er discussies blijven bestaan over de vorm van de deployment rules (de keuze tussen symbol rates of bit rates) en de mogelijkheid om de TCPAM 16 te tolereren boven 2312 kbps. Voorzichtigheidshalve opteert het Instituut voor een eerste exploitatiefase waarin maximum 100 paren op hetzelfde moment door de begunstigde worden gebruikt, waar de deployment rules in symbol rates zijn gedefinieerd en waar alleen de TCPAM 32 getolereerd wordt boven de 2312 kbps. Die beperkingen worden uitsluitend bepaald met een behoudend doel gezien de besprekingen in dat verband in het kader van de vergaderingen van de Task Group Spectrum Management nog niet zijn afgerond en deze zijn dus niet beperkend ten aanzien van een eventueel later besluit.

### **2. WETTELIJKE BASIS VOOR DE WIJZIGING VAN BRUO 2005**

Artikel 3.1. van Verordening (EG) Nr. 2887/2000 van het Europees Parlement en de Raad van 18 december 2000 inzake ontbundelde toegang tot het aansluitnetwerk bepaalt dat Belgacom verplicht is om zijn referentieaanbod geregeld bij te werken.

Artikel 6*sexties*, § 3, van het KB van 22 juni 1998 schrijft voor: "De referentie-interconnectieaanbieding is in principe geldig voor het kalenderjaar dat volgt op het jaar van publicatie. Indien de aangemelde exploitant tijdens het lopende kalenderjaar wijzigingen wenst aan te brengen aan dit aanbod, vraagt hij voorafgaandelijk de goedkeuring aan het Instituut."

Artikel 4.2.a) van de verordening staat het aan het BIPT toe om wijzigingen in het referentieaanbod op te leggen, wanneer die wijzigingen gerechtvaardigd zijn.

Artikel 4.3 van de verordening staat het aan het BIPT toe om indien dit gerechtvaardigd is, op eigen initiatief op te treden om non-discriminatie, eerlijke concurrentie, economische doeltreffendheid en een maximaal nut voor de gebruikers te waarborgen.

Om te voldoen aan de eisen inzake voorlichting waarvan sprake in artikel 19 van de wet van 17 januari 2003 met betrekking tot het statuut van de regulator van de Belgische post- en telecommunicatiesector, heeft de Raad van het Belgisch Instituut voor postdiensten en telecommunicatie dit besluit (in een

ontwerpversie) gepubliceerd op 21 juni 2005 en de rechtstreeks en persoonlijk daarbij betrokken personen uitgenodigd om hun standpunt naar voren te brengen. De volgende operatoren en producenten hebben gereageerd: Alcatel, Colt, Belgacom, Mobistar, Scarlet en het Platform Telecom operators en Service providers.

Alcatel heeft preciseringen voorgesteld betreffende de verwijzingen naar de ETSI- en ITU-normen, alsook het bijschaven van de formules voor de symbol rates en van de tabel van deployment rules. Het Instituut heeft de voorstellen van Alcatel opgenomen in de definitieve tekst van het besluit.

Belgacom betwist allereerst dat extended SDSL uitsluitend moet worden gedefinieerd voor datatransmissie en voor huurlijnen en stelt dat een samenwerking met de Gemeenschappen nodig is, aangezien het gemengde infrastructuur betreft. Het Instituut antwoordt dat de stelling van Belgacom niet gegrond is: Belgacom geeft geen tegenvoorbeeld, tegenvoorstel noch concrete argumentatie.

Belgacom betwist het wettelijke kader waarbinnen het ontwerpbesluit werd opgesteld. Het Instituut antwoordt dat het wettelijke kader in België inmiddels werd gewijzigd door de wet van 13 juni 2005 betreffende de elektronische communicatie, die gepubliceerd werd in het Belgisch Staatsblad van 20 juni 2006; deze datum gaat vooraf aan die van het schrijven van Belgacom. Wat Verordening (EC) nr. 2887/2000 betreft, die van toepassing blijft, overeenkomstig artikel 7 van de "Toegangsrichtlijn", merkt het Instituut op dat Belgacom hier de verwijzing niet betwist.

Wat de bevoegdheid van het Instituut betreft moet men opmerken dat het Arbitragehof in het arrest 132/2004 beslist heeft dat *"de bevoegdheden van de federale Staat en de gemeenschappen inzake de elektronische communicatie-infrastructuur, ten gevolge van de technologische evolutie, dermate verweven (zijn) geworden dat ze niet meer dan in onderlinge samenwerking kunnen worden uitgeoefend"*.

In hetzelfde arrest legt het Arbitragehof aan de federale overheid op om een samenwerkingsakkoord te sluiten betreffende de infrastructuur die zowel voor telecommunicatie als voor omroep wordt gebruikt. Dat samenwerkingsakkoord wordt momenteel uitgewerkt.

Op grond van artikel 4, 6° van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen zijn de gemeenschappen bevoegd voor de radio-omroep en televisie, terwijl de federale wetgever op grond van zijn residuaire bevoegdheid bevoegd is voor de andere vormen van telecommunicatie. In dit geval stelt het Instituut vast dat het begrip extended SDSL niet tot het domein van de radio-omroep, televisie of een daarmee verwante technologie behoort, maar duidelijk te situeren is op de markten voor datatransmissie en huurlijnen.

Hierdoor verdwijnt de noodzaak tot samenwerking met de betrokken gemeenschappen.

Belgacom klaagt erover dat het Instituut niet heeft verduidelijkt wat de eventuele invloed is van extended SDSL op aspecten van spectral shaping op de VDSL en VDSL2. Het Instituut antwoordt dat Belgacom garanties heeft gekregen na een presentatie die werd gegeven tijdens de vergadering van de Task Group Spectrum Management op 12 juni 2005 betreffende spectrum shaping.

Belgacom verzet zich tegen het opnemen van het begrip LDC. Het Instituut antwoordt dat Belgacom zelf in de LDC's DSLAM's installeert en heeft geïnstalleerd en dat het besluit duidelijk preciseert dat de deployment in de subloops niet is toegestaan.

Belgacom protesteert tegen het begrip "test", dat onevenredig zou zijn. Het Instituut antwoordt dat Belgacom geen tegenvoorstel doet en dat het Instituut in de definitieve tekst het woord "test" heeft ingetrokken en vervangen door de woorden "eerste exploitatiefase waarin maximum ...".

Belgacom verzet zich tegen de definitie van deployment rules in termen van symbol rates, zonder echter de eventuele redenen te preciseren.

Colt ondersteunt het ontwerpbesluit.

Mobistar ondersteunt het ontwerpbesluit en meldt een materiële fout in de titel van de eerste kolom van de tabel van de deployment rules. Mobistar vraagt of het BIPT het resultaat kan bekijken van de tests die buiten België zijn uitgevoerd. Het Instituut antwoordt dat die tests inderdaad interessant kunnen zijn. Mobistar wenst dat de technische oplossing van de extended SDSL ook in het kader van BROBA 2005 wordt opgelegd. Het Instituut antwoordt dat dit integreren in BROBA 2005 niet aan de orde is omdat Belgacom deze technologie momenteel niet exploiteert.

Scarlet ondersteunt het ontwerpbesluit maar vraagt dat dit wordt aangevuld of uitgebreid door er het begrip van G.992.3/ADSL2 Bijlage M in op te nemen. Het Instituut antwoordt dat het deze vraag zal onderzoeken maar dat deze geenszins het nemen van het huidige besluit inzake extended SDSL in de weg staat.

Scarlet ondersteunt het ontwerpbesluit maar vraagt dat dit wordt aangevuld of uitgebreid door er het begrip van G.992.3/ADSL2 Bijlage M in op te nemen. Het Instituut antwoordt dat het deze vraag zal onderzoeken maar dat deze geenszins de huidige besluitvorming inzake extended SDSL in de weg staat.

### **3. AAN TE BRENGEN WIJZIGING**

#### **WIJZIGINGEN IN DE TEKST VAN HET DOCUMENT BIJLAGE C**

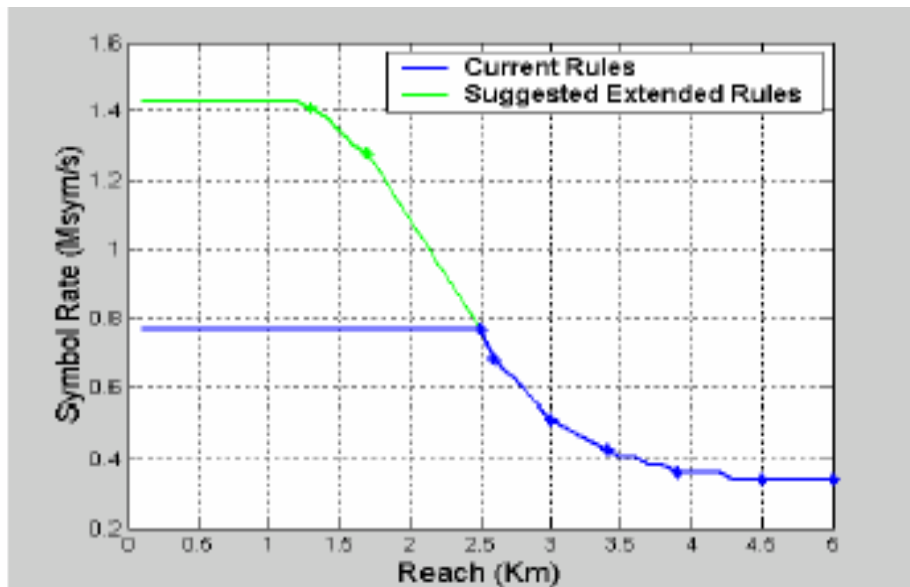
Uitgaande van het document Annex C Belgacom Raw copper and Shared Pair Products Technical Specifications in de versie van 10 december 2004, door het Instituut goedgekeurd op 22 december 2004, moet een punt 5.13. "Specific requirements for extended SDSL" worden toegevoegd luidend als volgt:

*Begin van de tekst*

83. Extended SDSL (ETSI TS 101 524 annex E and ITU-T G.991.2 Annex G) is allowed for deployment in the loop on type 2 raw copper loops (i.e. from a LEX or a LDC). (it is not allowed for deployment in the subloop). To acquire an experience of eventual spectral problems the deployment of extended SDSL is allowed only for a limited number of lines (maximum 100 at the same time per Beneficiary) with mention (after provisioning of the loop) to BIPT and Belgacom of the unique identification number.

84. Only TCPAM32 is allowed above 2312 kbps.

85. Deployment rules to be followed:



Similar curve as in point 8  
New curve defined here

The following table gives the x-y data of this graph :

Symbol Rate (Ksymbols/sec)	Distance (Metres)
1426	1300
1282	1700
1002	2100
774	2500
686	2600
520	3000
436	3400
390	3900
> 347	4500
≤ 347	No Limit

For information, (see ETSI TS 101 524 Annex E table E-1):  
the following formulas apply for the relationship between data rates and symbol rates :

16 PAM :  $symbolrate = (data\ rate + 8\ Kbps) / 3$

32 PAM :  $symbolrate = (data\ rate + 8\ Kbps) / 4$

Einde van de tekst

Vanaf punt 6, moeten de punten 78 en volgende worden hernummerd.

Overeenkomstig de wet van 17 januari 2003 betreffende de rechtsmiddelen en de geschillenbehandeling naar aanleiding van de wet van 17 januari 2003 heeft Belgacom de mogelijkheid om tegen dit besluit beroep aan te tekenen bij het hof van beroep te Brussel, Poelaertplein 1, B-1000 Brussel binnen zestig dagen na de kennisgeving ervan. Het hoger beroep wordt ingesteld,  
1° bij akte van een gerechtsdeurwaarder die aan de tegenpartij wordt betekend;  
2° bij een verzoekschrift dat, in zoveel exemplaren als er betrokken partijen zijn, ingediend wordt op de griffie van het gerecht in hoger beroep;  
3° bij ter post aangetekende brief die aan de griffie wordt gezonden;  
4° bij conclusie, ten aanzien van iedere partij die bij het geding aanwezig of vertegenwoordigd is.

Met uitzondering van het geval waarin het hoger beroep bij conclusie wordt ingesteld, vermeldt de akte van hoger beroep, op straffe van nietigheid de vermeldingen van artikel 1057 van het gerechtelijk wetboek.

\*\*\*\*\*