

**Besluit van 29 augustus 2003 van de Raad van het BIPT**  
**met betrekking tot de piekuren van operator Base**  
**voor zijn terminatiedienst**

**1 Doel**

In dit besluit wordt de redelijkheid beoordeeld van het verzoek dat Base gericht heeft aan de operatoren die ermee geïnterconnecteerd zijn, waaronder Belgacom, Belgacom Mobile en Mobistar, om hun piekuren te wijzigen voor de facturering van zijn terminatiedienst<sup>1</sup> (van 8-19 uur in 10-22 uur).

**2 Retroacta**

Op 30 juni 2003 heeft Base een schrijven gestuurd naar Belgacom, Belgacom Mobile en Mobistar, alsook naar andere operatoren waarmee Base geïnterconnecteerd is, met het oog op de wijziging van de piekuren voor de facturering van zijn terminatiedienst en dit vanaf 1 augustus 2003.

Belgacom Mobile heeft op 3 juli 2003 de ontvangst van die brief gemeld.

Op 10 juli 2003 heeft Base aan Belgacom Mobile zijn voornemen bevestigd om zijn interconnectietarieven te wijzigen in de zin die op 30 juni was aangegeven.

Op 24 juli 2003 heeft Base een nieuwe brief gestuurd naar de betrokken operatoren waarin het hen ervan op de hoogte bracht dat het de invoering van een nieuwe piekperiode vroeg vanaf 1 september en niet vanaf 1 augustus.

Op 28 juli 2003 heeft Belgacom een brief naar het BIPT gestuurd waarin het bezwaren formuleerde tegen het verzoek van Base en waarin het aan het Instituut vroeg een marktconsultatie over dat onderwerp te starten.

Op 29 juli 2003 heeft Belgacom Mobile de ontvangst van het schrijven van Base de dato 24 juli bevestigd, waarbij het van oordeel was dat dit geen redelijk verzoek bevatte, noch een uitnodiging om onderhandelingen aan te vatten.

Op 30 juli heeft Belgacom Mobile op zijn beurt een brief naar het BIPT gestuurd om het unilaterale karakter van het initiatief van Base aan te vechten en om te wijzen op bepaalde problemen inzake tarieftransparantie en implementatie op het vlak van informatica. Bovendien eiste het een marktconsultatie.

In een brief van 6 augustus 2003 antwoordde Base aan Belgacom Mobile dat zijn brief van 30 juni 2003 wel degelijk een verzoek om interconnectie was, dat het verzoek gebaseerd was op de spreiding van zijn verkeer en dat de brieven van Belgacom Mobile niet zinspeelden op enige operationele moeilijkheid.

---

<sup>1</sup> Terminatiedienst of MTR (Mobile Termination Rate).

Op 7 augustus 2003 antwoordde Mobistar op de brief van Base van 24 juli 2003, en vestigde er de aandacht op dat het initiatief van Base niet conform de onderhandelingsprocedures was die bepaald zijn in de interconnectieovereenkomst tussen de partijen en dat de implementatietijd die werd gegeven, te kort was.

Op 11 augustus antwoordde Belgacom Mobile aan Base dat de eenvoudige mededeling van een nieuwe MTR geen interconnectieverzoek vormde en dat vóór de toepassing van de door Base gevraagde tarieven belangrijke operationele problemen moesten worden opgelost.

Op 18 augustus 2003 is een vergadering gehouden waarin het BIPT Base verzocht heeft om de redenen van zijn interconnectieverzoek uit te leggen. Belgacom en Belgacom Mobile zijn ervan op de hoogte gebracht dat deze vergadering werd gehouden.

Nog op 18 augustus heeft Belgacom Mobile aan het Instituut een schrijven gericht waarin het de redenen uiteenzette waarom het gekant is tegen het verzoek van Base.

Op 21 augustus 2003 heeft Base door bemiddeling van een advocatenkantoor aan het BIPT een verzoek om tussenkomst gericht dat erop gericht is dat het Instituut de redelijkheid van zijn interconnectieverzoek de dato 30 juni 2003 erkent.

Op 28 augustus 2003 heeft het Instituut aan Mobistar de mogelijkheid gegeven om zijn standpunt te geven over het initiatief van Base en de documenten voor te leggen die het nodig achtte ~~voor te leggen~~.

### **3 Juridische basis**

Artikel 109ter, § 3, eerste lid van de wet van 21 maart 1991<sup>2</sup> bepaalt : "Elke organisatie met een sterke positie [op de markt voor vaste openbaretelefoonnetwerken of openbare mobiele telefoonnetwerken of huurlijndiensten] of spraaktelefoondiensten, is verplicht op niet-discriminerende wijze te antwoorden op alle redelijke verzoeken om interconnectie en aansluiting, met name de toegang tot de andere punten dan de aansluitpunten die aan de meerderheid van de eindgebruikers worden aangeboden".

Overeenkomstig artikel 14, § 1, 3<sup>o</sup> van de wet van 17 januari 2003<sup>3</sup>, heeft het BIPT tot taak toe te zien op de naleving van Titel III van de wet van 21 maart 1991, dus van de voormelde artikelen.

### **4 Standpunt van Belgacom, Belgacom Mobile en Mobistar**

In zijn schrijven van 28 juli 2003 maakt Belgacom meer bepaald gewag van de proliferatie van unilaterale beslissingen van operatoren, van de verwarring ten nadele van de eindgebruikers en van het feit dat Base, na de invoering van het nieuwe regelgevingskader inzake elektronische communicatie, waarschijnlijk zal worden beschouwd als operator met een sterke marktpositie wat betreft het termineren van oproepen op zijn netwerk.

<sup>2</sup> Wet van 21 maart 1991 betreffende de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven.

<sup>3</sup> Wet van 17 januari 2003 met betrekking tot het statuut van de regulator van de Belgische post- en telecommunicatiesector.

Belgacom Mobile daarentegen haalt in zijn brieven van 30 juli en 18 augustus de volgende argumenten aan:

- Het risico voor concurrentievervalsing.

Belgacom Mobile argumenteert dat een verhoging van het verschil tussen de MTR van Base en de zijne in strijd zou zijn met de wens van het BIPT, die een maximaal verschil van 15% heeft aanbevolen, in het bijzonder omdat een verschil in MTR-lasten kan leiden tot concurrentievervalsing. Belgacom Mobile merkt op dat het verschil in kwestie groter zal worden vooral door de recente verlaging die eraan is opgelegd, gecombineerd met het voornemen van Base om zijn piekuren tot 22 uur te verlengen.

- Het bestaan van onevenredige gevolgen voor de andere operatoren.

Volgens Belgacom Mobile zijn de brutomarges op de oproepen naar andere netwerken tijdens de off-peakuren (op retailniveau) zwak of zeer zwak wegens de concurrentie. De door Base gewenste wijziging zou in sommige gevallen tot gevolg hebben dat de interconnectie meer zou kosten dan de prijs die aan de eindgebruiker gefactureerd wordt, wat Belgacom Mobile ertoe zou verplichten de tarieven in kwestie te verhogen en zijn tariefbeleid structureel te wijzigen (1 enkele prijs voor de oproepen naar andere netten), wat aanzienlijke communicatiekosten met zich zou brengen. Er zouden ook aanpassingen nodig zijn op het vlak van de structuur van de interconnectietarieven, wat aanpassingen op het vlak van informatica met zich zou brengen en dus bijkomende kosten.

- Het bestaan van onevenredige gevolgen voor de consumenten.

Belgacom Mobile onderstreept dat de door Base gewenste wijziging gevolgen zou kunnen hebben voor alle gebruikers in België: verlies van tarieftransparantie, verlenging van de piekuren tot 22 uur (en dus de onmogelijkheid om vóór 22 uur een klant van Base tegen een goedkopere prijs te bereiken), kans op algemene verwarring als de overige operatoren vergelijkbare initiatieven zouden nemen.

- Economische inefficiëntie.

Ook al zou er veel verkeer zijn van en naar Base tijdens de beschouwde uren, **toch** betwist Belgacom Mobile **evenwel** dat het netwerk van Base tijdens die periode verzadigd is en twijfelt het eraan dat de spreiding van het verkeer uitbreiding van capaciteit vergt. Belgacom Mobile is van mening dat er in ieder geval andere middelen bestaan om een efficiënt gebruik van het netwerk te stimuleren, meer bepaald door de peak-/off-peakperiodes op retailniveau aan te passen. Belgacom Mobile acht het economisch gezien inefficiënt om de nieuwe piekuren enkel door te rekenen aan de klanten van andere operatoren.

- De tegenstrijdigheid met de doelstellingen die de nationale regelgevende instantie moet nastreven.

Belgacom Mobile is van mening dat het verzoek van Base in tegenspraak is met de algemene doelstellingen van het regelgevingskader (economische efficiëntie en het belang van de gebruikers en de bevordering van een competitieve markt).

Belgacom Mobile stelt bovendien voor dat de mobiele operatoren, in samenwerking met het BIPT, een gedragscode voorbereiden die een zekere flexibiliteit mogelijk maakt en waarbij unilaterale initiatieven vermeden worden die ernstige gevolgen hebben voor de andere operatoren en gebruikers. Belgacom Mobile haalt als mogelijke elementen van een dergelijke gedragscode de volgende zaken aan: de vaststelling van een maximaal aantal tijdsblokken, de vaststelling van een aantal tariefprincipes (bijv. setup, minimumperiode van 30 seconden, van 60 seconden, enz.), de overeenstemming tussen de tijdsblokken op wholesaleniveau en de voornaamste retailtariefaanbiedingen, een minimumperiode voor de invoering van nieuwe tarieven.

Tijdens de hoorzitting die plaatsvond op 28 augustus 2003, heeft Mobistar meegedeeld dat het geen inhoudelijke opmerkingen heeft over het verzoek van Base. Mobistar voert echter als argument aan dat zijn informaticadienst ~~die~~ geen nieuwe tijdsblokken ~~niet~~ zou kunnen invoeren vóór 1 oktober 2003.

## **5 Analyse van het BIPT en motivering**

### **5.1 Wat betreft het bestaan van een verzoek van Base**

Artikel 109ter, §3 legt allereerst aan iedere operator met een sterke marktpositie op om te **antwoorden** op een verzoek om interconnectie.

De weigering van een operator met een sterke marktpositie om gunstig te antwoorden op een verzoek om interconnectie geeft de afgewezen operator de mogelijkheid om de tussenkomst van de regulator te vragen.

Het Instituut stelt een dergelijke weigering vast bij Belgacom Mobile (cf. onder meer de brief van 29 juli : « *Since your lettre does neither contain a reasonable offer [...]* » en de verschillende brieven van Belgacom Mobile waarin het aan Base vraagt om « *a new offer* » te formuleren).

Wat Belgacom betreft, stelt het Instituut vast dat er wel degelijk contacten hebben plaatsgevonden met Base (cf. met name het houden van vergaderingen op 7 en 8 augustus 2003 en de verzending van een "memorandum of understanding" door Belgacom), maar dat die contacten niet tot een akkoord hebben geleid.

Naar aanleiding van de uitleg van Base (meer bepaald over de redenen waarom een akkoord met Belgacom over het « memorandum of understanding » niet mogelijk was), bij het zien van de stukken in het dossier dat door Base is ingediend (dat onder andere een weigering van Belgacom Mobile aantoont om rekening te houden met het verzoek van Base als uitgangspunt voor onderhandelingen) en in het licht van de schriftelijke en/of mondelinge reacties van Belgacom en Belgacom Mobile aan het Instituut (zie supra punt 4), stelt het Instituut vast dat de toepassing van artikel 7 van het koninklijk besluit van 20 april 1999, zoals gewijzigd door het koninklijk besluit van 19 maart 2003 (vaststelling van een termijn voor het beëindigen van de onderhandelingen), niet langer een adequate maatregel is om

tussen de betrokken partijen tot een overeenkomst te komen over de al dan niet redelijkheid van het verzoek van Base.

De regulator dient dus vast te stellen of het verzoek van Base al dan niet redelijk is en, indien dat het geval is, te bepalen vanaf welke datum de beslissing moet worden toegepast.

## 5.2 Wat het tariefniveau betreft

Het Instituut herinnert eraan dat Base gelet op zijn huidige positie op de mobiele markt en op de markt voor interconnectie, niet onder de verplichtingen valt tot non-discriminatie en kostenbasering; verplichtingen die het regelgevingskader uitdrukkelijk enkel voorbehouden heeft aan de operatoren met een sterke marktpositie. Base is dus vrij om zijn MTR-tarief te bepalen, en heeft het recht om van een operator met een sterke marktpositie te eisen dat die dat tarief aanvaardt, op voorwaarde dat het tarief redelijk blijft, overeenkomstig artikel 109ter, § 3, van de wet.

Het BIPT stelt vast dat het niveau van de MTR van Base (cf. onderstaande tabel) niet wordt betwist door Belgacom en Belgacom Mobile, die enkel de wijziging van de peak- en off-peakuren van Base betwisten. Het Instituut concludeert daaruit dat de MTR van Base door de overige operatoren als redelijk wordt aanvaard, in elk geval voor de huidige peakperiode die van 8 tot 19 uur loopt.

Uur	Bestanddeel	Base <sup>4</sup>
<b>Huidige structuur van de terminatietarieven</b>		
<b>Peak</b>	<b>Set-up</b>	5
	<b>Duration</b>	18,6
<b>Off-peak week (8-19 uur)</b>	<b>Set-up</b>	5
	<b>Duration</b>	13,6
<b>Off-peak weekend</b>	<b>Set-up</b>	5
	<b>Duration</b>	8,7
<b>Nieuwe structuur voorgesteld door Base</b>		
<b>Peak</b>	<b>Set-up</b>	5
	<b>Duration</b>	18,6
<b>Off peak (10-22 uur)</b>	<b>Set-up</b>	5
	<b>Duration</b>	13,6

<sup>4</sup> Cijfers excl. BTW.

### 5.3 Wat betreft de belasting van het netwerk en de economische efficiëntie

In de telecommunicatie wordt gewoonlijk erkend dat een netwerk zo gedimensioneerd moet zijn dat het de pieken in het verkeer kan opvangen, d.i. het verkeer dat het netwerk in de drukste gebruikperiode moet kunnen verwerken. De werkelijke spreiding van het verkeer in de loop van een dag is dus een essentieel objectief element bij het bepalen van de peak- en off-peakperiodes.

Het Instituut heeft van Base<sup>5</sup> de spreiding van de oproepen op zijn netwerk ("traffic pattern") gekregen, zowel wat betreft de oproepen tussen klanten van Base (zogenaamd "on-net" verkeer) als de oproepen naar Base komende van andere nationale netwerken (zogenaamd "inbound" verkeer). De grafische voorstelling van die spreidingen verduidelijkt dat het verkeersvolume bijzonder hoog ligt tussen 19 en 22 uur, zowel voor het on-net verkeer als voor het nationale inbound verkeer. Ter vergelijking : de periode 19-22 uur lijkt algemeen drukker dan bijvoorbeeld de periode 14-17 uur.

Base heeft als uitleg voor die spreiding het feit vermeld dat als derde en laatste operator die op de Belgische markt voor mobiele telefonie zijn intrede heeft gedaan, zijn klantenbestand een groot aandeel residentiële klanten bevat en een gering aandeel business- en corporate klanten. Welnu, het telefoonverbruik van residentiële klanten vindt traditioneel eerder 's avonds plaats.

Bovendien blijkt uit het schrijven van 18 augustus 2003 van Belgacom Mobile dat die operator de van Base ontvangen inlichtingen bevestigt. Op de grafieken die Belgacom Mobile<sup>6</sup> heeft overgezonden is duidelijk te zien dat het aantal oproepen van Belgacom Mobile naar Base bijzonder hoog ligt tussen 19 en 22 uur. Het uur waarin het verkeer naar Base het hoogst ligt is overigens tussen 19 en 20 uur. Belgacom Mobile voegt daaraan toe : *"Verder blijkt uit de trafiekverdeling dat er in de betreffende periode veel gesprekken zijn (tussen 19 en 22 uur)"*. Omdat het om verkeer gaat dat van Base (en van Mobistar) naar zijn netwerk komt, merkt Belgacom Mobile op : *"Uit deze grafieken blijkt duidelijk dat de eventuele noodzaak tot herziening van de piek- en daluren kan uitgebreid worden tot alle operatoren"*. Belgacom Mobile lijkt op die manier te erkennen dat het voorstel van Base redelijkerwijs zou kunnen worden toegepast op zijn eigen situatie.

Uit de voorgaande inlichtingen leidt het Instituut af dat de periode van 19 tot 22 uur daadwerkelijk voor Base een periode vormt waarin het netwerk het meest intens wordt gebruikt. Bijgevolg lijkt het gerechtvaardigd om het tijdsblok van 19 tot 22 uur gelijk te stellen met de piekperiode van het netwerk. Het Instituut voegt eraan toe dat Base eerlijk conclusies trekt uit de verdeling van zijn verkeer, door de aanvang van de daluren te verlaten tot 10 uur in plaats van 8 uur, zoals voordien.

### 5.4 Wat de moeilijkheden met de uitvoering betreft

Het BIPT is er zich van bewust dat een verzoek zoals dat wat Base op 30 juni 2003 heeft geformuleerd, bepaalde moeilijkheden met zich kan brengen inzake uitvoering op het niveau van de transit naar het netwerk van Base in combinatie met nummeroverdraagbaarheid, naar analogie van de moeilijkheden die vastgesteld zijn in het

<sup>5</sup> Documenten gevoegd bij de e-mail van 19 augustus 2003 en bijlagen bij het schrijven van Base van 21 augustus 2003.

<sup>6</sup> Traffic to Base per hour during the week (average/month).

kader van het geschil tussen Belgacom en Telenet in verband met het tarief voor het termineren op het netwerk van Telenet<sup>7</sup>. Indien Belgacom en/of Belgacom Mobile namelijk de rol van transitoperator op zich nemen voor de oproepen naar Base, moeten zij rekening houden met de uren die door Base worden gevraagd. Men kan bepaalde moeilijkheden verwachten met de juiste aanrekening van de transitdienst in geval van oproepen naar nummers die van of naar Base overgedragen zijn.

Het Instituut is er zich tevens van bewust dat het verzoek van Base bij de operatoren kan leiden tot de noodzaak om aanpassingen door te voeren op het niveau van hun computersystemen (facturering tussen operatoren, facturering van de eindgebruiker).

Toch is het BIPT van oordeel dat voor die verschillende problemen oplossingen te vinden zijn. In het kader van het geschil tussen Belgacom/Telenet zijn die twee operatoren na onderhandeling ertoe gekomen om het besluit van het BIPT uit te voeren om de verhoging van het terminatingtarief van Telenet toe te staan, eventueel door zich te inspireren op sommige principes die door het BIPT<sup>8</sup> naar voren geschoven zijn.

Toen Base op de markt een interconnectietarief voor het weekend invoerde, hebben de overige operatoren (met name Belgacom en Belgacom Mobile) trouwens ook hun computersystemen moeten veranderen en indien nodig, hun retailtarieven moeten aanpassen. In beide aangehaalde gevallen is geenszins aangetoond dat de nodige aanpassingen onevenredige moeilijkheden hebben opgeleverd of onevenredige kosten hebben veroorzaakt. Het Instituut is bijgevolg van mening dat de moeilijkheden met de uitvoering onder de betrokken operatoren kunnen worden opgelost, voorzover zij over een gepaste termijn beschikken.

### 5.5 Wat de tarieftransparantie betreft

Het BIPT heeft via de websites [www.belgacom.be](http://www.belgacom.be) en [www.proximus.be](http://www.proximus.be) kennis genomen van de waaier van tariefaanbiedingen die momenteel voorhanden zijn voor oproepen naar mobiele netten. In het geval van Belgacom heeft het Instituut vastgesteld dat er 18 verschillende tariefplannen waren, waaronder 4 combinaties van tarieven naar Base. In het geval van Belgacom Mobile zijn er algemene tariefplannen (ProxiTime, ProxiFun, ProxiPro), drie formules met voorafbetaling en tariefplannen die bestemd zijn voor de cliënteel van ondernemingen (ProxiBusiness, Mobile Group, ProGroup, Corporate). Ook hier kunnen de tarieven naar Base variëren van de ene formule tot de andere. Bovendien past Belgacom Mobile, net als de twee overige mobiele operatoren, een prijs toe die verschillend is naargelang de klant belt naar een klant van hetzelfde mobiele netwerk, van een ander mobiel netwerk of naar een vaste lijn. Bij Belgacom worden de tarieven naar de drie mobiele operatoren gedifferentieerd op grond van de verschillende MTR's.

Het Instituut bemerkt ook dat de invoering van de overdraagbaarheid, hoewel die de concurrentie doet toenemen door het veranderen van mobiele operator te vergemakkelijken, het de gebruiker niet langer mogelijk maakt om aan de hand van het kengetal het netwerk van zijn correspondent te identificeren. Dat verlies aan transparantie

<sup>7</sup> Beslissing van het BIPT van 11 juni 2002.

<sup>8</sup> Mededeling van het BIPT van 5 augustus 2002 : Verduidelijking van de door BELGACOM te hanteren principes op het vlak van facturatie voor haar transitdiensten naar overgedragen geografische nummers als gevolg van de verhoging van de terminatie-interconnectietarieven van Telenet N.V..

wordt gedeeltelijk gecompenseerd door het uitzenden van een geluidssignaal, "transparantiesignaal" genoemd, wanneer de mobiele gebruiker naar een overgedragen nummer belt. Bovendien maakt de creativiteit van de operatoren (voorafbetaalde kaarten, belkrediet, diverse aanbiedingen) de vergelijking van de tarieven tussen operatoren bijzonder moeilijk. Die situatie is trouwens door consumentenverenigingen<sup>9</sup> bekritiseerd.

Rekening houdende met wat voorafgaat, is het BIPT van oordeel dat de wijziging van de piekuren van Base, hoewel die een extra complex element toevoegt, niet in ernstige mate een situatie verergert die al om andere redenen heel ingewikkeld is. In elk geval zou de weigering van de nieuwe tijdsblokken van Base er geenszins toe bijdragen een ~~een~~ tarieftransparantie in stand te houden, die in werkelijkheid voordien al sterk aangetast was.

#### 5.6 Wat betreft de retailtarieven van Belgacom, Belgacom Mobile en Mobistar naar Base

Belgacom is aangemeld als operator met een sterke positie op de markt voor spraaktelefoondiensten<sup>10</sup>. Daardoor moet die operator voldoen aan de verplichting om zijn spraaktelefoontarieven op de kosten te baseren, overeenkomstig artikel 106, 1<sup>o</sup> van de wet van 21 maart 1991. Bijgevolg moet een wijziging van de piekuren van Base op interconnectieniveau door Belgacom in zijn retailtarieven worden doorgerekend, specifiek voor oproepen die het Base-netwerk als bestemming hebben, net zoals Belgacom uitsluitend in de oproepen naar Telenet de verhoging van de terminatietarieven van Telenet doorrekent.

Belgacom Mobile (alsook Mobistar) is aangemeld als operator met een sterke positie op de mobiele markt en op de interconnectiemarkt. Bijgevolg is het verplicht zijn MTR op de kosten te baseren en het niet-discriminatiebeginsel na te leven, namelijk op de overige operatoren voorwaarden toepassen die gelijkwaardig zijn aan diegene die zij voor hun eigen diensten hanteren.

---

<sup>9</sup> Test-Aankoop nr. 438 van december 2000 en persmededeling van 19 augustus 2002.

<sup>10</sup> Mededeling van het BIPT van 14 april 2003.

## **6 Conclusie**

Na behoorlijke overweging van enerzijds het standpunt van de vier betrokken operatoren zoals die zijn uitgedrukt in hun correspondentie en/of tijdens de vergaderingen van 18 augustus 2003 (Base) en van 28 augustus 2003 (Mobistar) en anderzijds de algemene doelstellingen van het regelgevingskader inzake bevordering van de concurrentie, economische efficiëntie en verdediging van de belangen van de consument, neemt het Instituut de volgende besluiten :

1. Het verzoek van Base van 30 juni 2003 is redelijk. Bijgevolg moeten Belgacom, Belgacom Mobile en Mobistar, operatoren met een sterke marktpositie, gunstig antwoorden op dat verzoek.
2. De betrokken operatoren moeten over een redelijke termijn beschikken om dit besluit ten uitvoer te leggen op operationeel vlak (met name : transit, nummeroverdraagbaarheid, routing van het internationale verkeer, factureringssystemen), om de verplichte of noodzakelijke wijzigingen door te voeren op het niveau van hun retailtarieven, alsook om hun klanten in te lichten. Het Instituut houdt ook rekening met het feit dat het verzoek van Base is ingediend op 30 juni l.l. en dat de operatoren dus al bijna 2 maanden tijd hebben gehad om de problemen met de uitvoering aan te pakken. Om die redenen stelt het BIPT de datum waarop de nieuwe piekperiode van Base toepasselijk wordt vast op 1 oktober 2003.
3. Dit besluit zal opnieuw moeten worden geëvalueerd wanneer het nieuwe kader met betrekking tot de elektronische communicatie in Belgisch recht zal worden omgezet. Door de toepassing van dat nieuwe kader zal elke operator immers waarschijnlijk worden beschouwd als beschikkende over een sterke marktpositie voor het termineren van oproepen op zijn netwerk en zal die bijgevolg aan bepaalde verplichtingen kunnen worden onderworpen.
4. Richtlijn 2002/22/EG ("Universeledienstrichtlijn") schrijft voor dat aan de gebruikers transparante en bijgewerkte informatie over de geldende prijzen en tarieven ter beschikking moet worden gesteld, alsook de inlichtingen die hen in staat stellen om een onafhankelijk oordeel te kunnen vormen over de alternatieve tariefplannen. In het licht daarvan zal het Instituut denkwerk verrichten over de middelen om de vrijheid van initiatief van de operatoren te verzoenen met de waarborg van een minimale transparantie ten gunste van de consument, alsook over de noodzaak tot een zekere coherentie tussen de peak-/off-peakuren die worden toegepast op het wholesale- en het retailniveau.

M. VAN BELLINGHEN  
Lid van de Raad

G. DENEFF  
Lid van de Raad

C. RUTTEN  
Lid van de Raad

E. VAN HEESVELDE  
Voorzitter van de Raad