



---

**BELGISCH INSTITUUT VOOR POSTDIENSTEN EN  
TELECOMMUNICATIE**

---

**BESLUIT VAN HET BIPT VAN 24 NOVEMBER 2009**

**BETREFFENDE DE NOODZAAK TOT VERLENGING VAN DE  
VOORLOPIGE MAATREGELEN OM DE INVOERING VAN EEN "SERVICE  
FEE" VOOR DE VAS-OPROEPEN VANUIT EEN MOBIEL NETWERK UIT  
TE STELLEN**

**Openbare versie**

## Inhoudsopgave

1 Doel .....	3
2 Retroacta .....	3
3 Juridische basis .....	3
4 Samenvatting van de antwoorden op de raadpleging .....	4
4.1 UITVOERINGSTERMIJN .....	4
4.2 IMPACT VAN DE FISCALE REGLEMENTERING.....	6
4.3 OVERIGE OPMERKINGEN .....	7
5 Analyse van HET bipt .....	7
5.1 WAT BETREFT DE IMPACT VAN DE FISCALE REGLEMENTERING .....	7
5.2 WAT BETREFT DE NOODZAAK OM DE VOORLOPIGE MAATREGELEN TE VERLENGEN .....	8
5.3 WAT BETREFT HET VERZOEK OM DE MOBIELE OPERATOREN TE VERBIEDEN DE SERVICE FEE TE FACTUREREN EN OM DE VOORLOPIGE MAATREGELEN UIT TE BREIDEN NAAR DE OPROEPEN VIA RECHTSTREEKSE INTERCONNECTIE .....	8
6 Besluit.....	9
7 Beroepsmogelijkheden .....	9

## 1 DOEL

1. Dit besluit evalueert de noodzaak om al of niet de voorlopige maatregelen te verlengen die op 29 september 2009 aangenomen zijn om de invoering van een "service fee" voor de VAS-oproepen vanuit een mobiel netwerk uit te stellen.

## 2 RETROACTA

2. Op 29 september 2009 heeft het BIPT voorlopige maatregelen aangenomen om de alternatieve operatoren een aanvullende termijn van 2 maanden toe te staan om de aanpassingen door te voeren die aangebracht zijn in de service plans 300 tot 331 en de CPL (d.i. tot 1 december 2009), naar aanleiding van de invoering van een "service fee" voor de VAS-oproepen vanuit een mobiel netwerk.
3. Het BIPT heeft in dat besluit aangekondigd dat het van plan was om, op basis van een raadpleging van de operatoren, de noodzaak te onderzoeken om deze voorlopige maatregelen al dan niet te verlengen tot na 1 december 2009.
4. Deze raadpleging is gepubliceerd op 5 november 2009. De uiterste datum om te antwoorden was vastgesteld op 16 november 2009.

## 3 JURIDISCHE BASIS

5. Artikel 51, § 1, van de wet van 13 juni 2005 betreffende de elektronische communicatie bepaalt dat indien tijdens onderhandelingen met betrekking tot toegang er geen overeenstemming kan worden bereikt tussen de partijen, het Instituut, hetzij op eigen initiatief, hetzij op verzoek van één van de partijen, na ze gehoord te hebben, kan ingrijpen [ter bevordering van een passende toegang overeenkomstig het bepaalde in deze titel en] ter waarborging van de basisdoelstellingen bepaald in de artikelen 6 tot 8.
6. Artikel 51, § 2, van de wet van 13 juni 2005 bepaalt dat onverminderd de maatregelen van artikel 55, § 3, het Instituut [steeds en op eigen initiatief] aan operatoren die de toegang tot de eindgebruikers controleren, verplichtingen kan opleggen voor zover noodzakelijk om eind-tot-eindverbindingen te verzekeren. Het Instituut kan daarbij de voorwaarden inzake de te verstrekken toegang opleggen, die het passend acht, hetgeen in gevallen waarin zulks gerechtvaardigd is voor de operatoren ook de verplichting inhoudt om te zorgen voor interconnectie van hun netwerken waar dat nog niet gebeurd is [of te waarborgen dat de personen bedoeld in artikel 115, alsook de openbare besturen, politiediensten en de internationale instellingen bereikbaar zijn of blijven].
7. Artikel 52 van de wet van 13 juni 2005 schrijft voor dat elke operator die een openbaar elektronische-communicatienetwerk levert, verplicht is met elke operator die daarom verzoekt, te goeder trouw te onderhandelen over een interconnectieovereenkomst met het doel elektronische-communicatiediensten aan te bieden die voor het publiek beschikbaar zijn. Wanneer het Instituut, overeenkomstig de procedure van artikel 51, § 1, verplichtingen inzake interconnectie oplegt, kan het daarbij de voorwaarden inzake de te verstrekken [interconnectie] bepalen die het passend acht.
8. Overeenkomstig artikel 20, § 1, van de wet van 17 januari 2003 met betrekking tot het statuut van de regulator van de Belgische post- en telecommunicatiesector kan de Raad "in geval van hoogdringendheid, wanneer het risico op een moeilijk te herstellen, ernstig nadeel bestaat, [...] onmiddellijk alle passende voorlopige maatregelen [nemen] en bepaalt hij de duur ervan [zonder dat deze initieel twee maanden mag overschrijden. De totale termijn van deze voorlopige maatregelen mag maximaal vier maanden bedragen, mits de Raad de noodzaak van de verlenging van de initiële termijn motiveert]<sup>1</sup>".

---

<sup>1</sup> Aldus gewijzigd door artikel 4 van de wet van 18 mei 2009 houdende diverse bepalingen (B.S. 4/06/2009).

## 4 SAMENVATTING VAN DE ANTWOORDEN OP DE RAADPLEGING

9. De volgende ondernemingen of organisaties hebben een bijdrage geleverd in het kader van de raadpleging van 5 november 2009:

- 3StarsNet
- Belgacom
- BT
- Colt
- FAC
- KPN Belgium Business
- KPN Group Belgium
- Mobistar
- Paratel
- Proximus
- Telenet
- Verizon
- WASP Forum

10. Verder in deze tekst worden deze ondernemingen of organisaties niet bij naam vermeld maar hun naam wordt vervangen door uitdrukkingen zoals "een operator" of "een respondent".

### 4,1 UITVOERINGSTERMIJN

Vraag 1	Denkt u dat uw onderneming de mobile service fee zal kunnen invoeren vanaf 1 december 2009? (Ja / Nee)
---------	--

11. Zes respondenten verklaren dat ze niet klaar zijn om de service fee in te voeren op 1 december 2009.
12. Vijf respondenten verklaren dat ze klaar zijn om die in te voeren. Twee van hen nuanceren echter hun antwoord en preciseren dat ze een minimale oplossing hebben aangenomen, die nog niet kon worden getest, ofwel een alternatieve, manuele oplossing die extra werk teweegbrengt.

Vraag 2	Gelieve de stappen te beschrijven die uw onderneming reeds ondernam om de invoering van de service fee mogelijk te maken.
---------	---

13. Verschillende operatoren, die tot internationale groepen behoren, verklaren dat ze interne procedures in acht moeten nemen om wijzigingen aan te brengen in hun IT/billingsystemen. Bijvoorbeeld:
- het verkrijgen van interne goedkeuringen van verscheidene departementen (IT, Billing, Finance...)
  - effectbeoordeling
  - kostenevaluatie
  - IT-ontwikkeling
  - tests van de nieuwe systemen
14. Een operator verklaart dat de ontwikkelings- en testfases nog aan de gang zijn en in principe 3 maanden tijd vergen. Een andere respondent verklaart dat de effectbeoordeling aan de gang is. Een andere operator verklaart eveneens dat hij begonnen is met een effectenstudie.
15. Verscheidene operatoren verklaren hun klanten te hebben ingelicht over de toekomstige interconnectielasten die van toepassing zullen zijn op VAS-oproepen vanuit de mobiele

netwerken. Volgens een operator hebben sommige serviceproviders aan hem gevraagd om de VAS-oproepen die vanuit de mobiele netwerken worden gedaan, te blokkeren.

16. [vertrouwelijk]
17. Een andere respondent verklaart zijn IT-aanpassingen tijdelijk te hebben stopgezet in afwachting van de definitieve versies van de circulaires. Hij voegt eraan toe dat zijn klanten zijn ingelicht over de geplande tariefwijzigingen en dat de contracten met terugwerkende kracht zouden kunnen worden gewijzigd. [
18. Een respondent verklaart dat er bilaterale besprekingen lopen met de mobiele operatoren.

Vraag 3	<p>Gelieve de moeilijkheden te preciseren en te detailleren die uw onderneming ondervond bij de tenuitvoerbrenging van deze invoering en die volgens u een aanvullende termijn zouden rechtvaardigen:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• moeilijkheden inzake de aanpassingen van de IT-systemen voor facturering;</li><li>• moeilijkheden in verband met de onderhandelingen met de serviceproviders;</li><li>• moeilijkheden in verband met de migratie van diensten naar andere nummers of nummerreeksen;</li><li>• andere moeilijkheden die niet in beschouwing werden genomen in het kader van het besluit van 29 september 2009.</li></ul>
---------	---

19. Verschillende operatoren hebben gewag gemaakt van hun verplichting om op het einde van het jaar een "freezeperiode" in acht te nemen (stopzetting van elke wijziging die aangebracht is in de computersystemen). Deze freezeperiode bestrijkt volgens de operatoren de periode van 18/12 tot 5/1, de periode van 14/12 tot 5/1 of december en januari.
20. Verschillende operatoren verklaren afhankelijk te zijn van informaticadiensten die deels in het buitenland gevestigd zijn.
21. Een operator verklaart dat de differentiatie van de oproepen volgens hun oorsprong mogelijk is door gebruik te maken van CLI. Bovendien hebben de operatoren die 0800-nummers exploiteren de nodige ervaring om een dergelijke differentiatie te maken. Aangezien de service fee (misschien tijdelijk) gelijk is voor de drie mobiele operatoren, is het bovendien niet nodig om tussen deze drie operatoren een onderscheid te maken.
22. Een operator verzoekt dringend om een extra termijn om zijn klanten in staat te stellen om het inkomstenverlies dat ze zullen lijden te beoordelen en om met kennis van zaken maatregelen te nemen.
23. Een andere respondent wijst op de problemen van serviceproviders die hun telefoonnummers ruimschoots hebben bekendgemaakt en van wie het communicatiemateriaal (dienstregelingen van het openbaar vervoer, catalogi...) slechts om de 6 tot 9 maanden wordt vervangen en die zullen moeten leven met lagere inkomsten of zelfs verliezen per oproep.
24. Een operator verklaart dat hij op basis van de bestaande contracten zijn tarieven niet altijd kan wijzigen waardoor hij in bepaalde gevallen het verlies veroorzaakt door de service fee zelf moet dragen. Hij benadrukt eveneens de noodzaak (voor hem én voor zijn klanten) om de externe communicatie te wijzigen in geval een tariefreeks verandert.
25. Een andere operator heeft het over de noodzaak in sommige gevallen om een grote campagne te voeren om de nieuwe nummers bekend te maken.
26. Een operator verklaart de migratie voor te bereiden van de VAS-diensten naar nummers die duurder zijn voor de bellers, een operatie die ten minste tot 1 februari 2010 zou moeten duren.

27. Een andere operator heeft een tegenovergestelde mening en vindt dat de migraties tussen tariefklassen snel verlopen met de huidige procedures.
28. Een operator meent dat de tussenoplossing die hij heeft aangenomen zou moeten worden uitgewerkt om rekening te houden met de nummeroverdraagbaarheid indien de service fee zou worden gedifferentieerd per mobiele operator. Dat zou heel duur zijn en deze operator zou dan ook eerder een rechtstreekse interconnectie met de mobiele netwerken verkiezen.
29. Een respondent verklaart dat er geen echte onderhandelingen mogelijk zijn met de mobiele operatoren aangezien hij volledig afhankelijk is van hen. Bovendien druist de manier waarop deze de service fee willen aanrekenen in tegen de logica van de circulaires van de FOD Financiën. Een niet-gesynchroniseerde invoering van verschillende aanpassingen in de IT-systemen leidt tot zinloze kosten voor iedereen.

Vraag 4	Geelieve aan te geven binnen welke termijn uw onderneming volgens u de service fee kan invoeren en concrete elementen aan te reiken die deze termijn rechtvaardigen.
---------	--

30. De data die de operatoren vermelden gaan van 1 februari 2010 tot 1 juni 2010.
31. Een respondent verklaart bereid te zijn om tijdelijk de operatoren te helpen die problemen zouden ondervinden door hen de nodige informatie te verschaffen maar zegt geen verzoeken daartoe te hebben ontvangen.

#### 4.2 IMPACT VAN DE FISCALE REGLEMENTERING

Vraag 5	Meent u dat de inwerkingtreding van de circulaires “Btw” en “Belasting op de spelen en weddenschappen” de aanpassingen aan de IT/factureringsystemen om te differentiëren tussen de oproepen volgens hun vaste of mobiele oorsprong nutteloos zal maken? (Ja / Nee)
---------	---

32. Vijf respondenten verklaren dat de inwerkingtreding van de circulaires “Btw” en “Belasting op de spelen en weddenschappen” de differentiatie van de oproepen naargelang van hun vaste of mobiele oorsprong nutteloos zou maken.
33. Drie respondenten menen dat het naar aanleiding van de inwerkingtreding van de twee circulaires nodig zou zijn om een onderscheid te maken tussen de oproepen naargelang van hun oorsprong.

Vraag 6	Geelieve de redenen voor uw antwoord op de vorige vraag toe te lichten.
---------	---

34. Volgens verscheidene operatoren zal het door de wijziging van de factureringsstromen voor de VAS-oproepen niet langer nodig zijn om een onderscheid te maken tussen de oproepen naargelang van hun vaste of mobiele oorsprong. Terwijl vandaag de operator die de VAS-oproep afgeeft de factuur naar Belgacom (doorgifteoperator) verzendt, zal Belgacom in de toekomst de factuur naar de operator die de VAS-oproep afgeeft, sturen. De operatoren die de VAS-oproepen afgeven (namelijk zij die serviceproviders onderbrengen) zullen bijgevolg niet langer de oorsprong van de oproepen moeten kennen. Deze operatoren benadrukken de noodzaak om aanpassingen te vermijden die slechts zullen nodig zijn tot de verwachte inwerkingtreding van de circulaires.
35. Andere respondenten menen dat het, in de context van de nieuwe circulaires, nodig zal zijn om een onderscheid te maken tussen de oproepen van vaste en die van mobiele oorsprong. In de huidige situatie stuurt de operator van de gebelde persoon de factuur naar de operator van de beller. Bij de invoering van de service fee moet het mogelijk zijn om te zien of een oproep van een vast of van een mobiel netwerk komt zodat de facturering kan worden aangepast (service fee is enkel van toepassing bij een mobiele oproep). Na de inwerkingtreding van de nieuwe

circulaires zal de opgeroepen operator zijn serviceproviders verschillend kunnen factureren naargelang de oproep van een vast of van een mobiel netwerk komt. Het is dus nodig om de oproepen te differentiëren volgens hun oorsprong zowel in de huidige situatie (voor de facturering van de gespreksdoorgifteoperator) als in de toekomst (voor de facturering van de aanbieders van inhoud). Bovendien hebben de operatoren, in beide situaties, statistieken nodig om de facturering van de andere operatoren te valideren. De IT-aanpassingen die vandaag nodig zijn zullen dus nuttig blijven wanneer de nieuwe circulaires van kracht worden.

36. Een respondent klaagt bovendien over de invulling die de mobiele operatoren geven aan de circulaires. Hij meent dat het koninklijk nummeringsbesluit de tarifiering van alle diensten (inhoud, technisch platform, oproepen) bemoeilijkt door een maximaal retailtarief vast te leggen. Hij vindt het gepaster om een maximumtarief voor de inhoud te bepalen en, los daarvan, de mobiele operatoren te reguleren indien nodig. De prijs van de inhoud zou zo steeds dezelfde blijven, onafhankelijk van de operator waarbij de oproeper klant is, terwijl het beltarief duidelijker zou zijn voor de gebruiker.

### **4.3 OVERIGE OPMERKINGEN**

37. Een operator stelt vast dat het besluit van 29 september 2009 zich niet uitdrukkelijk richt tot de mobiele operatoren. Het mag echter niet worden toegestaan aan de mobiele operatoren om de gespreksdoorgifteoperator een service fee aan te rekenen die deze niet zou kunnen recupereren. De gespreksdoorgifteoperator zou zo verplicht worden om zijn diensten onder zijn kosten aan te bieden. Indien de voorlopige maatregelen worden verlengd, zou het BIPT moeten verduidelijken dat de service niet mag worden gefactureerd door de mobiele operatoren, noch voor de doorgegeven oproepen, noch voor de oproepen via rechtstreekse interconnectie.
38. [vertrouwelijk]
39. Een operator meent dat de mobile service fee nodig blijft aangezien de brutomarge van de mobiele operatoren (retailprijs - SAR) werd gewijzigd door het koninklijk besluit van 24 maart 2009 en dat elk uitstel financieel verlies zou betekenen voor de mobiele operatoren.
40. Een respondent is voorstander van een wijziging van het koninklijk nummeringsbesluit om opnieuw een differentiatie mogelijk te maken tussen tarieven voor oproepen vanaf een vast of een mobiel netwerk; elke operator zou zijn service fee binnen aanvaardbare grenzen definiëren.

## **5 ANALYSE VAN HET BIPT**

### **5.1 WAT BETREFT DE IMPACT VAN DE FISCALE REGLEMENTERING**

41. Het is nu met zekerheid bekend dat de circulaires van de FOD Financiën "Btw" en "Belasting op de spelen en weddenschappen" van kracht zullen worden op 1 april 2010.
42. Er bestaat een fundamenteel meningsverschil tussen de operatoren wat betreft de gevolgen van de circulaires van de FOD Financiën op de noodzaak om een onderscheid te maken tussen de oproepen naargelang van hun vaste of mobiele oorsprong. Het BIPT is niet in staat om deze kwestie snel op te lossen.
43. Hoe dan ook, de datum van 1 april 2010 valt na de datum tot wanneer het BIPT de voorlopige maatregelen die het op 29 september 2009 heeft aangenomen, wettelijk mag verlengen. Ongeacht of het Instituut beslist om deze maatregelen te verlengen of niet, de IT-aanpassingen die nodig zijn om de mobile service fee in te voeren zullen bijgevolg kunnen worden gebruikt van zeker 1 februari 2010 (datum die overeenstemt met de maximale verlenging van de voorlopige maatregelen) tot 1 april 2010 (datum van inwerkingtreding van de circulaires).
44. Of de circulaires van de FOD Financiën de IT-aanpassingen die nodig zijn om de service fee in te voeren al dan niet zinloos zouden maken, speelt dus niet mee bij de beoordeling van de noodzaak om de voorlopige maatregelen te verlengen. Dat zou anders geweest zijn indien de circulaires op 1 januari van kracht zouden geworden zijn, zoals werd vermeld in een vorige

versie.<sup>2</sup> In een dergelijk geval, en indien de IT-aanpassingen zinloos zouden zijn geworden bij de inwerkingtreding van de circulaires, zou een verlenging van de voorlopige maatregelen eventueel de invoering van de service fee volkomen zinloos hebben kunnen gemaakt.

45. Het BIPT is zich ervan bewust dat de IT-aanpassingen die slechts nuttig zouden zijn gedurende een periode van 2 tot 4 maanden kosten met zich zouden brengen die de operatoren liever vermijden. Het Instituut herinnert er evenwel aan dat de service fee gekoppeld lijkt te zijn aan een dienst voor het ophalen van oproepen op een mobiel netwerk. In de huidige stand van de regelgeving wordt de markt voor het ophalen van oproepen op een mobiel netwerk niet ex ante gereguleerd. Ten aanzien van de sectorale regulering van de elektronische communicatie staat het de operatoren momenteel dus vrij om de prijzen van deze diensten te bepalen. De voorlopige maatregelen mogen niet worden verlengd om de mobiele operatoren te verhinderen een tarief voor een niet-gereguleerde dienst toe te passen.

## **5.2 WAT BETREFT DE NOODZAAK OM DE VOORLOPIGE MAATREGELEN TE VERLENGEN**

46. Het BIPT meent dat rekening moet worden gehouden met de volgende elementen:
- 46.1 Bepaalde operatoren verklaren dat ze klaar zullen zijn tegen 1 december, ook al geven ze toe dat ze moeilijkheden ondervinden. Het BIPT ziet geen relevante redenen waarom de andere operatoren geen blijk hebben kunnen geven van dezelfde doeltreffendheid.
- 46.2 De termijnen die sommige operatoren eisen (van 2 tot 6 maanden extra bovenop de 4 maanden die reeds waren verstreken sinds 31 juli 2009) zijn veel langer dan de termijn die nodig was voor anderen om een oplossing ten uitvoer te brengen (4 maanden).
- 46.3 Alle operatoren beschikken over de nodige ervaring om het onderscheid te maken tussen 0800-oproepen van vaste of van mobiele oorsprong. Er lijken geen dergelijke lange termijnen als die geëist door bepaalde operatoren te worden gevraagd om dat onderscheid door te trekken naar de andere VAS-nummerreeksen.
- 46.4 Een operator verklaart een "minimalistische" oplossing te hebben ingevoerd. Die verklaring wekt de indruk dat het mogelijk is om de service fee in te voeren zonder een beroep te moeten doen op zware en lange aanpassingen.
- 46.5 Een operator verklaart dat [vertrouwelijk]. Die verklaring illustreert dat, zelfs als een operator niet bereid is om de service fee in te voeren, er middelen bestaan om de negatieve gevolgen die voortvloeien uit dit onvermogen te beperken.
- 46.6 Ten opzichte van de situatie eind september 2009 zijn geen werkelijk nieuwe elementen gebleken uit de raadpleging wat betreft de moeilijkheden die de operatoren ondervinden.
47. In het licht van het voorgaande lijkt het niet gerechtvaardigd om de voorlopige maatregelen te verlengen tot na 1 december 2009.

## **5.3 WAT BETREFT HET VERZOEK OM DE MOBIELE OPERATOREN TE VERBIEDEN DE SERVICE FEE TE FACTUREREN EN OM DE VOORLOPIGE MAATREGELEN UIT TE BREIDEN NAAR DE OPROEPEN VIA RECHTSTREEKSE INTERCONNECTIE**

48. Gezien het besluit waartoe het BIPT is gekomen in het vorige deel, is het niet nodig om in die besluit te preciseren of het gepast is om de mobiele operatoren te verbieden om de service fee te factureren aan Belgacom na 1 december 2009 of dat de voorlopige maatregelen moeten worden doorgetrokken naar de oproepen via rechtstreekse interconnectie.

---

<sup>2</sup> Brief van de FOD Financiën van 27 juli 2009 aan het Platform van operatoren. Zie de punten 31.5 en 33.3 van het besluit van het BIPT van 29 september 2009.

## 6 BESLUIT

49. Na behoorlijke overweging van de standpunten van de betrokken partijen, zoals die zijn uitgedrukt in hun briefwisseling of tijdens vergaderingen enerzijds, en anderzijds van de algemene doelstellingen van het regelgevingskader inzake bevordering van de concurrentie, economische efficiëntie en verdediging van de belangen van de consumenten, neemt het Instituut het volgende besluit:

49.1 De voorlopige maatregelen die aangenomen zijn op 29 september 2009, worden niet verlengd. Ze verstrijken op 2 december 2009 om 0.00 uur.

## 7 BEROEPSMOGELIJKHEDEN

50. Overeenkomstig de wet van 17 januari 2003 betreffende de rechtsmiddelen en de geschillenbehandeling naar aanleiding van de wet van 17 januari 2003 met betrekking tot het statuut van de regulator van de Belgische post- en telecommunicatiesector hebt u de mogelijkheid om beroep in te stellen bij het hof van beroep van Brussel, Poelaertplein 1, B-1000 Brussel. Het beroep wordt, op straffe van nietigheid die ambtshalve wordt uitgesproken, ingesteld door middel van een ondertekend verzoekschrift dat wordt ingediend ter griffie van het hof van beroep van Brussel binnen een termijn van zestig dagen na de kennisgeving van het besluit of bij gebreke aan een kennisgeving, na de publicatie van het besluit of bij gebreke aan een publicatie, na de kennisname van het besluit.

51. Het verzoekschrift wordt ingediend op de griffie van het gerecht in hoger beroep in zoveel exemplaren als er betrokken partijen zijn. Het verzoekschrift bevat op straffe van nietigheid de vermeldingen van artikel 2, § 2, van de wet van 17 januari 2003 betreffende de rechtsmiddelen en de geschillenbehandeling naar aanleiding van de wet van 17 januari 2003 met betrekking tot het statuut van de regulator van de Belgische post- en telecommunicatiesector.

C. Cuvelliez  
Lid van de Raad

A. Desmedt  
Lid van de Raad

C. Rutten  
Lid van de Raad

L. Hindryckx  
Voorzitter van de Raad