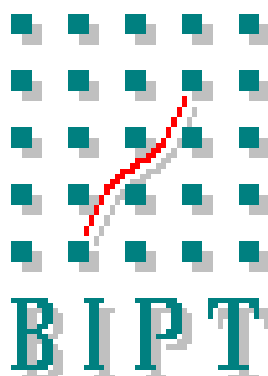


**ADVIES AAN DE MINISTER
OVER DE INTERCONNECTIEVOORWAARDEN VOOR
OPROEPEN NAAR INTERNET**

ADVIES AAN DE MINISTER EN MOTIVERING



BELGISCH INSTITUUT VOOR POSTDIENSTEN EN TELECOMMUNICATIE

2 MAART 2000

1 ECONOMISCHE CONTEXT VAN HET INTERNET	3
2 RAADPLEGING VAN DE MARKT	3
2.1 GESTELDE VRAGEN	3
2.2 RESPONDENTEN	3
2.2.1 Respondenten op basis van het standpunt van het Platform van Operatoren en Service Providers voor telecommunicatie.....	3
2.2.2 Afzonderlijke respondenten.....	4
2.2.3 ISP's vertegenwoordigd tijdens de raadpleging van 23 december 1999.....	4
3 SAMENVATTING VAN DE ANTWOORDEN OP DE RAADPLEGING.....	4
3.1 LIJST VAN DE THEMA 'S DIE DOOR DE OPERATOREN AANGESNEDEN WERDEN.....	4
3.2 STANDPUNT VAN DE OPERATOREN.....	4
3.2.1 De differentiatie spraak-data.....	4
3.2.2 Het behoud van het huidige model.....	5
3.2.3 Het voorgestelde model.....	5
3.2.4 De vaststelling van het retailtarief van de communicatie.....	6
3.2.5 De hoogte van de vergoeding van de toegangsoperator.....	6
3.2.6 De interconnectieverbindingen	7
3.2.7 De gebruikte nummers.....	7
3.2.8 De interconnectiegegevens.....	7
3.2.9 De werkhypotheses.....	7
3.2.10 Varia.....	8
3.3 STANDPUNT VAN DE DIENSTVERSTREKKERS.....	8
4 EISEN EN INZET VAN EEN NIEUW MODEL.....	8
5 VOORSTEL VANWEGE BELGACOM.....	9
6 STANDPUNT VAN HET BIPT.....	10
6.1 OVER DE GEOGRAFISCHE NUMMERS EN HET TERMINATINGMODEL	10
6.2 OVER DE NIET -GEOGRAFISCHE NUMMERS EN HET COLLECTINGMODEL.....	11
6.3 OVER DE ASPECTEN IN VERBAND MET DE NUMMERING.....	12
6.4 OVER DE ASYMMETRIC DIGITAL SUBSCRIBER LINE.....	12
6.5 TOT BESLUIT	13

BIJLAGE 1: VOORSTEL INGEDIEND DOOR BELGACOM

BIJLAGE 2: INTERNATIONALE VERGELIJKINGEN EN WEERSLAG VAN HET VOORSTEL VAN BELGACOM

1 ECONOMISCHE CONTEXT VAN HET INTERNET

De Internetdiensten kennen een versnelde ontwikkeling. Volgens Fabrimetal blijft België op Internetgebied het land met de snelste groei in West-Europa. De ICT-markt (informatie- en communicatietechnologie) van West-Europa kent een jaarlijkse groei van 10% (EITO 10/1999). In tegenstelling tot de verwachtingen zijn zowel de markt van de informatietechnologie als de markt van de telecommunicatietechnologie met ongeveer 10% gegroeid, terwijl aangekondigd werd dat die laatste "slechts" een groei van 6,5% zou laten optekenen. De cijfers die gepubliceerd werden door ISPA (Internet Services Providers Association) zijn ook veelbetekend : het totale aantal Internetaansluitingen is van 207.000 in november 1998 tot 369.000 in juli 1999 gestegen en tot 735.000 in november 1999, die laatste stijging zou vooral toe te schrijven zijn aan de aanbiedingen van het type "free Internet" (Internet zonder abonnement).

2 RAADPLEGING VAN DE MARKT

2.1 GESTELDE VRAGEN

Op **4 november 1999** werden de operatoren uitgenodigd om zich uit te spreken over het (de) economische en technische model(len) die ze aanbevelen voor interconnectie van Internetoproepen, alsook over de interconnectietarieven die met die oproepen verbonden zijn.

Op **26 november 1999** werd aan de operatoren gevraagd om de werkhypothesen inzake de volgende punten te verduidelijken :

- gemiddelde duur van een Internetoproep tijdens de peak-periode;
- gemiddelde duur van een Internetoproep tijdens de off peak-periode;
- procentuele verdeling van de totale duur van de oproepen naar Internet tussen de peak- en de off peak-periode;
- percentage van de terminatingprijs dat is doorbetaald door de operator aan de Internet Service Provider die klant is van zijn netwerk bij een Internetoproep.

Op **23 december 1999** waren de Internet Service Providers uitgenodigd op een overlegvergadering op het BIPT. Aan de dienstverstrekkers werd de werking en de inzet van een collectingmodel uitgelegd dat overwogen kan worden voor de Belgische markt. Op die vergadering werden de ondernemingen uitgenodigd die bij het BIPT een aangifte hadden ingediend voor de levering van Internetdiensten, alsook de ISPA als vereniging die een aantal ISP's verenigt die actief zijn in België.

2.2 RESPONDENTIEN

2.2.1 Respondenten op basis van het standpunt van het Platform van Operatoren en Service Providers voor telecommunicatie

BT
Colt
European Telecom
KPN

Mobistar
Telenet
Versatel
Viatel
Worldcom

Sommige operatoren hebben afzonderlijk gegevens toegevoegd.

2.2.2 Afzonderlijke respondenten

Belgacom
Codenet
GTS
Level 3

2.2.3 ISP's vertegenwoordigd tijdens de raadpleging van 23 december 1999

Belgacom
Charline Production
Colt Telecom
Euronet/Wanadoo
ISPA (Internet Services Providers Association)
KPN Belgium
Perceval
UPC Belgium
Uunet
X4All Internet
World Online
Yucom

3 SAMENVATTING VAN DE ANTWOORDEN OP DE RAADPLEGING

3.1 LIJST VAN DE THEMA'S DIE DOOR DE OPERATOREN AANGESNEDEN WERDEN

- De differentiatie spraak-data
- Het behoud van het huidige model
- Het voorgestelde model
- De vaststelling van het retailtarief van de communicatie
- De hoogte van de vergoeding van de toegangsoperator
- De interconnectieverbindingen
- De gebruikte nummers
- De interconnectiegegevens
- De werkhypothesen
- Varia

3.2 STANDPUNT VAN DE OPERATOREN

3.2.1 De differentiatie spraak-data

Voor verschillende operatoren is een tariefdifferentiatie tussen spraak- en dataverkeer enkel gerechtvaardigd als het gebruik maakt van een verschillende technologie, die verschillende kosten met zich meebrengt. Dat is meer bepaald het geval wanneer het geen gebruik maakt van het geschakelde telefoonnet.

Bovendien verklaren andere operatoren :

- dat er geen substitueerbaarheid mogelijk is tussen het verkeer in het kader van Internet (groothandelsmarkt) en de spraaktelefoondienst (kleinhandelsmarkt);
- dat het Internetverkeer zich van het verkeer onderscheidt door de langere duur en de richting van de oproepen (enkel uitgaande oproepen naar ISP's);
- dat het Internetverkeer geen retaildienst van spraaktelefonie is maar een groothandelsonderdeel van de retailmarkt voor Internettoegang;
- dat het dataverkeer van nature verschillend is van het spraakverkeer en dat een nieuw model het principe van differentiatie spraak-data zou moeten weergeven, zowel op het niveau van retailprijs als van interconnectieprijs.

3.2.2 Het behoud van het huidige model

Standpunten van verschillende operatoren :

- het huidige model zou moeten behouden blijven aangezien het economisch uitvoerbaar is voor allen (dankzij de verlaging van de terminating);
- de operatoren hebben hun investeringen gepland op basis van het huidige model;
- het huidige model zou moeten behouden blijven met retailprijzen van 35 BEF off peak en 75 BEF peak;
- het huidige model heeft de invoering van het Internet zonder abonnement mogelijk gemaakt;
- men moet een verscheidenheid aan modellen voor Internettoegang toestaan;
- een overgangsfase (één jaar) is noodzakelijk alvorens over te gaan tot een nieuw model.

Standpunten van andere operatoren :

- het huidige model is niet aangepast aan het specifiek karakter van Internet en een collectingmodel verdient de voorkeur;
- het huidige model is niet aangepast omdat de terminatingkostprijs te hoog is.

3.2.3 Het voorgestelde model

Het gaat om een model van het "collecting"-type zoals voorgesteld is door de Ierse regelgever ODTR in het document, getiteld "Interconnect for calls destined for Internet services and number translation codes". In een dergelijk model wordt de retailprijs voor oproepen naar Internet (prijs betaald door de eindgebruiker) niet langer vastgesteld door de operator van het toegangsnetwerk (meestal de dominante operator), maar door de operator waarvan de betrokken ISP klant is.

De retailprijs wordt vastgesteld door de operator die de oproep afwikkelt. De operator van het toegangsnetwerk (de dominante operator in het merendeel van de gevallen) ontvangt een vergoeding voor zijn "collecting"-dienst en voor zijn relevante retailkosten (facturering, risico

klant). Die vergoeding mag niet discriminerend zijn en moet op de werkelijke kosten gebaseerd zijn.

Met behulp van een becijferde redenering argumenteert de meerderheid van de operatoren dat het collectingmodel in de huidige situatie moeilijk toe te passen is in België en dat het aan de OLO's een deel van de inkomsten uit het verkeer geeft dat lager is dan in de huidige situatie. Bovendien zouden de overige operatoren (*price followers*) gelet op de positie van een dominante operator op de markt, verplicht zijn zich aan te passen aan de prijzen die door Belgacom (*price leader*) worden toegepast.

De invoering van een collectingmodel vergt volgens de operatoren dus een voortzetting van de analyses en de raadpleging.

Een operator verwijst naar de wettelijke definitie van interconnectie om 2 situaties van elkaar te onderscheiden : de toegang tot gebruikers en de toegang tot diensten. In het eerste geval zou een terminatingmodel gepast zijn, in het tweede een collectingmodel.

3.2.4. De vaststelling van het retailtarief van de communicatie

De meerderheid van de operatoren verklaart dat wanneer een model van het "collecting"-type aangenomen wordt, de retailprijs zou moeten worden bepaald door de operator bij wie de door de surfer gekozen ISP klant is. De retailprijzen zouden binnen vooraf bepaalde marges moeten worden vastgesteld, waaronder ook de mogelijkheid van een tarief tegen 0 BEF.

Volgens twee operatoren moet de OLO de retailprijs zonder beperkingen kunnen vaststellen. Volgens een andere operator moet rekening worden gehouden met de mogelijkheden inzake facturering en moet men een nummer laten overeenstemmen met een bepaald prijsniveau.

Een operator verduidelijkt dat de facturering in een overgangsfase zou moeten worden waargenomen door de operator van het toegangsnetwerk, ook al stelt die niet langer zelf de prijs vast ("third party billing").

Een andere operator verklaart dan weer dat het de ISP is die de retailprijs moet vastleggen.

3.2.5 De hoogte van de vergoeding van de toegangsoperator

Voor de meeste operatoren moet de collectingprijs die door de toegangsoperator wordt geïnd, zijn werkelijke kosten weerspiegelen. De facturering kan worden verricht door de terminatingoperator of door de toegangsoperator die in dat geval een percentage van 3% van de retailprijs zou moeten ontvangen.

Andere operatoren hebben het volgende gemeld :

- Het huidige niveau van interconnectieprijzen zorgt ervoor dat een "collecting"-model niet rendabel is.
- De toegangsoperator moet uitsluitend een collecting behouden die op de kosten gebaseerd is en die collecting zou identiek moeten zijn ongeacht de dienst (bijvoorbeeld 078, 0909, 0800).

3.2.6 De interconnectieverbindingen

Verscheidene operatoren vragen zich af wie de interconnectieverbindingen (IC Links) betaalt in geval van het "collecting"-model.

In hun respectieve bijdragen veronderstellen twee operatoren dat de kosten van de IC Links ten laste komen van de OLO.

Er dient te worden vermeld dat, volgens de operatoren, de hypothesen in verband met de kosten van de interconnectieverbindingen kunnen verschillen.

3.2.7 De gebruikte nummers

Het collectingmodel impliceert het gebruik van speciale nummers voor Internetoproepen (niet-geografische nummers), zodat die oproepen geïdentificeerd kunnen worden en op de meest efficiënte manier verzonden.

Een operator vindt dat een nultarief mogelijk zou moeten worden gemaakt en is voorstander van het gebruik van de 0800-nummers om een dergelijke dienst te identificeren, aangezien de gebruiker het gewoon is 0800 met gratis oproepen te associëren. Volgens die operator heeft die mogelijkheid geen succes wegens de hoogte van de collecting die moet worden betaald. Voor de overige tarieven zouden de 078- en 0909-nummers kunnen worden gebruikt.

Voor een operator moet het gebruik van geografische nummers voor Internetoproepen als ongeschikt beschouwd worden en dat gebruik zou dan ook moeten verdwijnen.

Volgens verschillende operatoren wordt de toevlucht tot niet-geografische nummers slechts gerechtvaardigd wanneer een technologie gebruikt wordt waarmee het gebruik van het netwerk kan worden geoptimaliseerd.

3.2.8 De interconnectiegegevens

Volgens een operator zou met de interconnectiegegevens of "interworking data" het gebruik van de netwerken geoptimaliseerd kunnen worden dankzij een verlaging van de kosten voor het doorsturen van oproepen (pakketschakeling in plaats van circuitschakeling). Die lagere kostprijs zou zich moeten vertalen in een "collecting data" die lager is dan de collecting voor telefonie en dus ook in een lagere retailprijs.

3.2.9 De werkhypothesen

De operatoren Belgacom, BT, Cable & Wireless, Coditel, Colt, Global One, GTS, KPN Belgium, Mobistar, Swisscom, Telenet, UPC, Versatel, Winstar en Worldcom hebben geantwoord op een brief van het BIPT van 26 november 1999 met betrekking tot de gebruikte werkhypothesen. Die operatoren hebben ons echter niet allemaal de gevraagde gegevens kunnen bezorgen.

Wat de gemiddelde duur van een Internetoproep betreft, bezorgen de operatoren die geantwoord hebben nogal uiteenlopende gegevens :

- voor de duur van de oproep tijdens de peak-periode, gaan de schattingen van 8 tot 30 minuten, het meest gegeven antwoord is 9 of 10 minuten;

- voor de duur van de oproep tijdens de off peak-periode, gaan de schattingen van 13 tot 30 minuten (zelfs 120 minuten in sommige gevallen volgens een operator). Het meest gegeven antwoord is 20 minuten.

Inzake de procentuele verdeling van de totale duur van de Internetoproepen tussen de peak- en off peak-periodes, geven de verkregen antwoorden een verdeling gaande van 37/63 tot 15/85 (30/70 was het meest gegeven antwoord).

Inzake het percentage van de terminatingprijs doorbetaald door de operator aan de Internet Service Provider die klant is van zijn netwerk bij een Internetoproep, varieerden de antwoorden van 15% tot meer dan 50% afhankelijk van de operatoren en de situaties (contract, omvang van het verkeer, betrokken telefoonzones), maar slechts 6 operatoren hebben op die vraag geantwoord.

3.2.10 Varia

Volgens een operator zou de gebruiker moeten kunnen kiezen of hij een abonnement betaalt en goedkopere of zelfs gratis gesprekken kan genieten, dan wel geen abonnement betaalt en zijn gesprekken duurder betaalt. Het onderscheid tussen die twee soorten van toegang zou kunnen worden gemaakt door verschillende nummers te gebruiken.

3.3 STANDPUNT VAN DE DIENSTVERSTREKKERS

De belangrijkste opmerkingen waren :

- de ISP's die aanwezig waren op de bijeenkomst van 23 december zijn vóór het behoud van dezelfde interconnectievoorwaarden voor spraak en data;
- ze zijn ongerust over de gevolgen van een verlaging van de interconnectie-inkomsten voor de kleinste ISP's, in geval van invoering van een nieuw economisch model voor Internet;
- ze zijn geïnteresseerd in de ontbundeling van de lokale lus voor de concurrentie, de lokale lus van kabeloperatoren inbegrepen;
- ze zijn geïnteresseerd om te praten over ADSL en ze wensen flexibiliteit om hun product te definiëren, in plaats van het product aan een operator te verkopen;
- sommigen zijn vóór een collectingmodel gebaseerd op CSC (Carrier Select Code) waarbij de OLO of de ISP de mogelijkheid heeft om zelf de eindgebruiker te factureren;
- sommigen beschouwen een niet-geografisch nummer als een voordeel in termen van marketing.

4 EISEN EN INZET VAN EEN NIEUW MODEL

Om de ontwikkeling van Internettoegang in België mogelijk te maken, moet aan de volgende voorwaarden worden voldaan :

- een stabiel en transparant systeem. Het is absoluut noodzakelijk dat aan de huidige instabiliteit een einde wordt gemaakt in het belang van alle actoren. Die actoren moeten aanvaarden dat een bepaalde prijs moet worden betaald om die stabiliteit te bereiken;
- een einde maken aan een situatie van economische inefficiëntie, waarin er geen pressie is om de kosten en de prijzen te verlagen, hetgeen in strijd is met het belang van de Internetgebruikers;
- een financieel evenwichtig systeem, zowel voor Belgacom als voor de OLO's en de ISP's;
- een overgangsfase. Het is absoluut noodzakelijk dat alle actoren over een redelijke termijn beschikken om volledig of gedeeltelijk naar een nieuw systeem over te stappen.

Op basis van de bovenstaande principes heeft het BIPT de volgende initiatieven genomen :

- de studie van de interconnectiestromen tussen Belgacom en de OLO's in het kader van het Internetverkeer. Die studie was onontbeerlijk voor de evaluatie van de financiële weerslag van een nieuw model op de OLO's;
- het verzoek aan Belgacom om een voorstel voor te leggen voor een model van het "collecting"-type en het onderzoek van dat voorstel, met name om het risico te vermijden van de "price squeeze" op de markt, ten koste van de OLO's.

5 VOORSTEL VANWEGE BELGACOM

Belgacom heeft op 25 en 29 februari 2000 een voorstel ingediend bij het BIPT. Dat voorstel was aangevuld met een ontwerp van Service Plan en een ontwerp van addendum aan het BRIO 2000, met betrekking tot de "soepele Internettoegang"¹. Volgens Belgacom is dat voorstel voorlopig en is het bedoeld om op termijn de overgang van een terminatingmodel naar een collectingmodel mogelijk te maken. De voornaamste kenmerken ervan zijn de volgende :

- de facturering van de klant wordt door Belgacom uitgevoerd;
- de kosten voor de facturering worden vastgesteld op 4% van het gebruikerstarief;
- er zijn verschillende tarieftrappen mogelijk (beperkt in aantal);
- met elke tarieftrap stemt een SAR overeen die aan de OLO wordt gestort;
- het niveau van de collecting die Belgacom behoudt, wordt aangepast aan de specifieke kenmerken van Internet;
- de interconnectieverbindingen zijn ten laste van de OLO.

Voor de berekening van de collectingkosten heeft Belgacom ermee rekening gehouden dat de Internetoproepen een profiel vertonen dat grondig verschilt van spraakoproepen, zowel op het stuk van de gemiddelde duur van de oproepen (langer in het geval van Internet) als op het niveau van de spreiding van de oproepen over peak- en off peak-periodes. Die vaststellingen leiden tot een verschillende verdeling tussen set-up en duur, alsook tot een verschillende verhouding tussen de peak- en off peak-waarden en rechtvaardigen het dat de relevante interconnectiekosten verschillen van de BRIO 2000-voorwaarden voor spraaktelefonie en openbare netwerken.

¹ Het ontwerp van Service Plan en het ontwerp van addendum aan het BRIO 2000 vormen bijlage 1 bij dit advies, hetgeen niet een formele en definitieve goedkeuring van die documenten vormt.

Naast de collecting die uit de vorige alinea voortvloeit, zit in de vergoeding die Belgacom behoudt, een vergoeding voor de kosten inzake facturering en beheer van het risico klanten. Het niveau van die vergoeding is vastgesteld op 4% van de retailprijs, exclusief BTW. De kosten van de interconnectieverbindingen zijn voor rekening van de OLO.

De onderstaande tabel vermeldt de door Belgacom voorgestelde SAR's die overeenstemmen met de voorgestelde tarieftrappen :

SAR	Retailprijs incl. BTW	Set-up	Duur
Peak	80	0,266	0,669
	70	0,266	0,569
	60	0,266	0,477
Off peak	40	0,160	0,345
	35	0,160	0,290
	30	0,160	0,234

Volgens de berekeningen van het BIPT, komt de toepassing van die SAR's voor een operator met de volgende vergoedingen overeen :

Voor een uur verbinding	Retailprijs incl. BTW	Retailprijs excl. BTW	Service Access Rate operator²
Peak	80	66	40,4
	70	58	34,4
	60	50	28,9
Off peak	40	33	20,9
	35	29	17,5
	30	25	14,2

6 STANDPUNT VAN HET BIPT

6.1 OVER DE GEOGRAFISCHE NUMMERS EN HET TERMINATINGMODEL

Het van kracht zijnde terminatingmodel moet behouden blijven met dezelfde voorwaarden inzake retailprijs en interconnectieprijs (BRIO 2000). Want :

- dat model mag niet meer op losse schroeven worden gezet door Belgacom sedert de verhoging van de retailprijzen in november 1999;
- de OLO's vragen dat systeem, op basis waarvan zij hun investeringen hebben geprogrammeerd, in stand te houden.

Bijgevolg moet een mogelijkheid voor toegang tot Internet via geografische nummers behouden blijven. Dat standpunt was al verdedigd in het advies van het BIPT van 22 april 1999 over de tarieven voor Internettoegang (cf. <http://www.ibpt.be/Pages/French/Librairi/Communic/communic.htm>) .

² Brutowaarde vóór rekening te houden met de betaling van de interconnectieverbindingen.

6.2 OVER DE NIET-GEOGRAFISCHE NUMMERS EN HET COLLECTINGMODEL

Een tweede model voor de verdeling van de prijs en de kosten kan naast het bovenstaande model worden ingevoerd. Het zou gaan om een model dat geïnspireerd is op een model van het "collecting"-type en gebruik maakt van niet-geografische nummers.

In een dergelijke configuratie zou de retailprijs voor Internetoproepen (prijs betaald door de eindgebruiker) niet noodzakelijk worden vastgesteld door de operator van het toegangsnetwerk maar door de operator waarvan de betrokken ISP klant is. De operator van het toegangsnetwerk wordt vergoed voor de collectingdienst die hij verstrekt, en ook voor de facturering die hij blijft uitvoeren.

Gelet op de huidige mogelijkheden van het facturatiesysteem van Belgacom, gaat het niet om een echt collectingmodel zoals het BIPT dat voorstelde (cf. ODTR). Toch wordt de vergoeding die aan de OLO wordt betaald (SAR - Service Access Rate) zo berekend dat die voor de gemiddelde duur van een oproep overeenstemt met de vergoeding die deze in een dergelijk model zou krijgen.

Dat model maakt dus een prijsconcurrentie mogelijk tussen Belgacom en de OLO's, die voor de surfers gunstig zou moeten zijn.

Er zouden dus verschillende tarieven op de markt kunnen voorkomen, met een verlies aan transparantie voor de gebruiker tot gevolg. Dat verlies aan transparantie zou evenwel gecompenseerd moeten worden door het gebruik van de niet-geografische nummers, die het mogelijk maken een dienstenleverancier te identificeren.

Bovendien kunnen de operatoren ook gebruik maken van andere niet-geografische nummers die beschikbaar zijn voor de diensten met toegevoegde waarde, onder de voorwaarden van BRIO 2000.

Het BIPT stelt vast dat het voorstel van Belgacom niet in alle gevallen voor de gebruiker een winst meebrengt in de piekuren. De vermindering wordt immers na 10 minuten toegepast, terwijl de gemiddelde duur van een oproep momenteel 10 minuten bedraagt.

Rekening houdende met de gegevens waarover wij beschikken, lijkt er geen gevaar te zijn voor een "price squeeze" op de markt.

De hoogte van de vergoeding van de OLO (SAR) moet worden beschouwd in vergelijking met de hoogte van de vergoeding die wordt geïnd in het geval van het terminatingmodel (31 BEF in piekuren en 18 BEF in daluren). Ook moet rekening worden gehouden met het feit dat de kosten die de OLO draagt voor de beëindiging van een Internetoproep gevoelig lager liggen dan de kosten voor de beëindiging van een spraakoproep. Enerzijds beschikt de OLO immers over een recenter en efficiënter netwerk, en anderzijds zijn bij de beëindiging van een Internetoproep dikwijls minder netwerkelementen betrokken dan bij een spraakoproep.

In het model dat van geografische nummers gebruik maakt, deelt de OLO een deel van zijn vergoeding met de ISP die klant is van zijn netwerk. In het nieuwe model kan de OLO eventueel een deel van zijn marge gebruiken om de ISP te vergoeden. Er moet echter voor ogen worden gehouden dat de ISP op een andere manier kan worden vergoed dan met een deel van de prijs van de verbindingen, met name door zelf van de gebruikers een abonnement te vragen. Het lijkt in het bijzonder logisch dat de betaling van een abonnement geassocieerd wordt met lagere prijzen voor verbindingen. Omgekeerd is het logisch dat een gratis toegang gekoppeld wordt aan hogere communicatieprijzen. De eindgebruiker maakt zijn keuze op grond van zijn specifieke verbruik.

Tot slot zou dit voorstel de kans bieden voor een aanzienlijke verlaging van de tarieven voor het Internetgebruik, en dat nu België in internationale vergelijkingen slecht gerangschikt staat.

Volgens de onderzoeksresultaten die in oktober 1999 door de OESO zijn gepubliceerd, zou België een beetje boven het gemiddelde liggen in de daluren. In de piekuren daarentegen zat België bij de duurste landen. De grafieken in bijlage 2 illustreren de mogelijke nieuwe positionering van België ten opzichte van de OESO-landen, op grond van de laagste prijzen die nu door Belgacom worden voorgesteld.

6.3 OVER DE ASPECTEN IN VERBAND MET DE NUMMERING

Het BIPT heeft in het kort onderzocht of de nummerreeksen 0909 30 AXX, 0909 32 AXX en 0909 34 AXX konden worden gebruikt door zowel Belgacom als de OLO's om een dienst voor Internettoegang aan te bieden.

Het gebruik van die nummers lijkt overeen te stemmen met het nummerplan, hoewel het niet gaat om de oorspronkelijke bestemming van de 0909-nummers (nummers met soepele taxatie).

De filosofie van de 0909-nummers bestaat erin tarieven mogelijk te maken die variëren op grond van de nummers en niet op grond van nummerreeksen.

Het BIPT legt er de nadruk op dat de voorgestelde nummerreeksen beperkt zijn tot 1000 nummers per reeks en wenst daarom eventuele alternatieven grondiger te bestuderen. Tevens moet worden verduidelijkt of de nummers moeten worden toegekend aan de operatoren of aan de ISP's.

Het Instituut herinnert aan de noodzaak om de procedure na te leven voor de toevoegingen aan en wijzigingen in de explicatieve nota's met betrekking tot de nummering.

Ten slotte is het niet uitgesloten dat het gebruik van 0909-nummers voor de gebruikers een bron van moeilijkheden zal vormen (programmatie van de pc's en PABX'en).

6.4 OVER DE ASYMMETRIC DIGITAL SUBSCRIBER LINE

Parallel met de toepassing van het hieronder beschreven model heeft het BIPT aan Belgacom gevraagd om binnenkort een technisch en tarifair interconnectieaanbod in te voeren dat de alternatieve operatoren ertoe in staat stelt hun eigen ADSL-diensten voor te stellen (Asymmetric Digital Subscriber Line).

Dat referentieaanbod moet een reeks vragen behandelen in verband met de kosten, de technische toestand van het Belgacomnetwerk, het gezamenlijke gebruik van sites, commerciële aspecten, de verdeling van de aansprakelijkheid onder operatoren en de gelijke behandeling van aanvragen.

Een dergelijke aanpak wordt gerechtvaardigd door de toenemende vraag naar breedbandinternetdiensten en door de wil om de concurrentie te stimuleren op dat marktsegment dat belangrijk is voor zowel residentiële als professionele (KMO's) intensieve Internetgebruikers.

6.5 TOTBESLUIT

Het BIPT stelt voor om twee modellen voor de verdeling van de retailprijs naast elkaar te laten werken, het ene met geografische nummers (terminatingmodel), het andere met niet-geografische nummers (collectingmodel).

Het BIPT stelt dus voor om het huidige terminatingmodel te behouden en het door Belgacom voorgestelde aanbod voor een nieuw model goed te keuren, en het te beschouwen als een overgangsfase naar een echt "collecting"-model. De voorwaarden die Belgacom voorstelt, zouden op 15 juni 2000 toepasselijk kunnen worden.

Die goedkeuring moet volgens het Instituut gepaard gaan met de volgende voorwaarden :

1. het verbod tot concurrentievervalsende subsidiëring door Belgacom van de ISP's die op haar netwerk aangesloten zijn;
2. de aanvaarding van de voorwaarden die Belgacom stelt is strikt beperkt tot de interconnectie van de Internetoproepen en loopt in geen geval vooruit op de interconnectievoorwaarden die in het BRIO 2001 zullen moeten worden opgenomen.