



**BELGISCH INSTITUUT VOOR POSTDIENSTEN
EN TELECOMMUNICATIE**

Kenmerk :

RAADPLEGING OP VRAAG VAN DE RAAD VAN HET BIPT

VAN 27 september 2006

**van het ontwerpbesluit tot de vastlegging van de voorwaarden
voor het verlenen van indirecte toegang (" hosting ") tot de
databank voor de nummeroverdraagbaarheid**

ACHTERGROND

Dit ontwerpbesluit heeft als doel om de voorwaarden conform artikel 5, §2, 6°, van het koninklijk besluit van 23 september 2002 betreffende de overdraagbaarheid van de nummers van de eindgebruikers van de aan het publiek aangeboden mobiele telecommunicatiediensten vast te leggen. Immers dit artikel stelt *“de uitbater van de databank past de voorwaarden voor het verlenen van indirecte toegang slechts toe na voorafgaande goedkeuring door het Instituut”*. Met indirecte toegang, gedefinieerd in artikel 1,9° van het KB wordt ‘hosting’ bedoeld (zie Verslag aan de Koning bij artikel 5, §2, 6° van het KB).

De VZW Nummeroverdraagbaarheid heeft na een voorronde van onderhandelingen met het Belgisch Instituut voor postdiensten en telecommunicatie op 31 juli 2006 een voorstel voor “Overeenkomst Hosting Provider” overgemaakt en aangevuld op 29 en 30 augustus 2006 dat u kan vinden als bijlage en waarover u mening wordt gevraagd.

ANALYSE VOORSTEL

1. Kostenaspecten

Tabel 2 in annex 3 van het voorstel “Overeenkomst Hosting Provider” bevat de kosten die worden aangerekend aan de ‘Hosting Provider’. Het BIPT begrijpt dat de VZW enkel de voorgestelde kosten ten bedrage van 987,5 EURO en 1.696,0 EURO zal aanrekenen vanaf de tweede operator die van de ‘hosting diensten’ gebruik maakt van de ‘Hosting Provider’. Dit is logisch omdat alle conformiteitstesten van een ‘Hosting Provider’ slechts zinvol kunnen worden doorlopen als een ‘hosted’ partij zich connecteert. Deze kosten zijn al meegenomen in de voorgestelde vergoedingen ‘new GUI only, new SAP, new FAP’.. Het Belgisch Instituut voor postdiensten en telecommunicatie is bovendien van mening dat de laatste zin van annex 3 ‘The VPN costs for each connected OLO or hosting party are based on a fixed yearly fee for 25 VPN connections divided by the number of connected members and hosting parties’ niet in conformiteit is met het regelgevend kader (zie apart schrijven van BIPT naar de VZW Nummeroverdraagbaarheid van 24 augustus 2006¹) en derhalve moet worden verwijderd.

Het BIPT heeft de kosten die de VZW wil aanrekenen voor de conformiteitstesten geïnfereerd en is tot de vaststelling gekomen dat de voorgestelde bedragen die de werkbare reflecteren te hoog zijn. Zo is het BIPT van mening dat de training een optie moet worden (de door de VZW aangeboden handleiding zou moeten volstaan) én dat een aantal coördinatietaken uit te voeren door Porthus en Trasy overlappend zijn en hiervoor te veel tijd wordt aangerekend.

Rekening houdend met bovenstaande observaties moet annex 3 zoals voorgesteld door de VZW Nummeroverdraagbaarheid worden vervangen door annex 3 versie BIPT dat eveneens te vinden is als bijlage.

¹ Het blijkt uit de ontvangen verslagen van de Raad van bestuur van de VZW dat voor de VPN connecties één vast bedrag direct door de leverancier (Porthus) aan de VZW werd gefactureerd voor maximum 30 verbindingen onafhankelijk van het reëel in dienst zijnde verbindingen. Het BIPT begrijpt niet waarom voor deze deelskosten van het CRDC-systeem de kosten op basis van een gelijke verdeelsleutel aan de operatoren worden doorgerekend en niet op basis van de verdeelsleutels zoals voorzien in bovenvermeld KB en wel toegepast voor de andere OPEX kosten.

Het Instituut van mening dat de voorgestelde wijze van doorrekening van kosten niet conform is (1) met §3 van artikel 21 van het Kb van 23 september 2002 over de mobiele nummeroverdraagbaarheid en (2) met §4 van artikel 15 van het KB van 16 maart 2000 zoals gewijzigd door het artikel 8 van het KB van 23 september 2002.

2. Principiële kwestie

Tot nog toe heeft een bedrijf nl. Desk Solutions, een 100% dochterbedrijf van Porthus officieel te kennen gegeven via de VZW voor nummeroverdraagbaarheid dergelijke hostingdiensten aan te willen bieden aan operatoren.

Vermits Porthus eveneens de partij is die instaat voor het operationeel beheer van de CRDC stellen zich mogelijk problemen op vlak van discriminatie en belangenvermenging en moet worden geëvalueerd als er geen oneerlijke concurrentie zou kunnen ontstaan tussen aanbieders van hostingdiensten. Zo stelt de VZW voor dat hosting kandidaten accreditatietesten moeten uitvoeren met Porthus, waarvoor eveneens kosten worden aangerekend door Porthus. Dit betekent dat dit bedrijf tezelfdertijd zowel rechter als partij is. Dergelijke situatie is niet aanvaardbaar en kan op de markt distorties veroorzaken. Daarom wordt voorgesteld om Porthus en haar dochtervennootschappen niet toe te laten dergelijke hostingdiensten te leveren. Dezelfde redenering is van toepassing op de VZW zelf.

3. Vragen

1. Wat zijn uw gemotiveerde opmerkingen over het voorstel van overeenkomst "Hosting provider"?
2. Is er mogelijk sprake van oneerlijke concurrentie door de leverancier van de CRDC van de VZW toe te laten dergelijke diensten te leveren? Kunt u uw antwoord motiveren?
3. Indien het antwoord op vraag 2 bevestigend is, kunt u andere maatregelen voorstellen buiten het niet toelaten van Porthus en haar dochtervennootschappen om hostingdiensten te leveren teneinde faire en niet-discriminerende concurrentie toe te laten op de markt van hosting leveranciers?
4. Heeft u enige andere opmerkingen, bijvoorbeeld over de aangerekende kosten?

ONTWERPBESLUIT

Na behoorlijke overweging van de standpunten van de betrokken partijen, zoals die zijn uitgedrukt in hun briefwisseling of tijdens vergaderingen enerzijds, en anderzijds van de algemene doelstellingen van het regelgevingskader inzake bevordering van de concurrentie, economische efficiëntie en verdediging van de belangen van de consumenten, neemt het Instituut het volgende besluit

1. De Overeenkomst 'Hosting Provider' met annex 3 versie BIPT te vinden als bijlage wordt goedgekeurd.
2. De operationele uitbater van de CRDC, op dit ogenblik Porthus en alle dochtervennootschappen van Porthus en de VZW mogen geen hosting diensten aanbieden.

UITNODIGING TOT COMMENTAREN

Geïnteresseerde partijen kunnen hun standpunt hieromtrent meedelen ten laatste op 10 november 2006 ter attentie van:

Belgisch Instituut voor postdiensten en telecommunicatie
Jan Vannieuwenhuysse
Sterrenkundelaan 14
1210 Brussel
e-mail: jan.vannieuwenhuysse@bipt.be

M. Van Bellinghen
Lid van de Raad

G. Denef
Lid van de Raad

C. Rutten
Lid van de Raad

E. Van Heesvelde
Voorzitter van de Raad