



**BELGISCH INSTITUUT VOOR POSTDIENSTEN EN
TELECOMMUNICATIE**

**BESLUIT VAN DE RAAD VAN HET BIPT
VAN 6 JUNI 2007
BETREFFENDE
DE ATAP-TARIEVEN VAN BELGACOM VOOR HET JAAR 2007**

Inhoudsopgave

| | |
|---|----|
| 1 Doel | 3 |
| 2 Retroacta | 3 |
| 3 Juridische basis | 3 |
| 4 Atap-tarieven | 4 |
| 4.1 AANVANKELIJK VOORSTEL VAN BELGACOM | 4 |
| 4.2 ANALYSE VAN HET BIPT EN MOTIVERING | 4 |
| 4.2.1 <i>Kosten van CAE charging</i> | 4 |
| 4.2.2 <i>CAPEX-kosten</i> | 6 |
| 4.2.3 <i>OPEX-kosten</i> | 6 |
| 4.2.4 <i>Kosten van LEX charging</i> | 6 |
| 4.2.5 <i>Kosten die specifiek zijn voor de interconnectie</i> | 6 |
| 4.2.6 <i>Differentiatie tussen Local ATAP en Area ATAP</i> | 7 |
| 5 Resultaten..... | 8 |
| 6 Besluit..... | 8 |
| 7 Beroepsmogelijkheden | 8 |
| Bijlage: Motiveringsdocument ter attentie van belgacom | 10 |

1 DOEL

Dit besluit legt, na verificatie van de onderliggende kosten van Belgacom in het licht van de verplichting inzake kostenbasing waaraan deze operator onderworpen is, de tarieven vast die van toepassing zijn op de toegang tot een toegangspunt (Access to an Access Point - ATAP). Een toegangspunt is een fysieke interface in het Belgacomnetwerk waarop een interconnectieverbinding kan worden aangesloten¹. ATAP's vormen een hulpdienst die onmisbaar is voor de verrichting van interconnectiediensten.

2 RETROACTA

Het jaar 2006 werd gekenmerkt door het aannemen van besluiten tot invoering van het nieuwe regelgevingskader inzake elektronische communicatie. Vroeger diende Belgacom, overeenkomstig het vroegere regelgevingskader, elk jaar voor 15 augustus een voorstel tot referentieaanbod in, dat zowel kwalitatieve aspecten als tariefaspecten omvatte. Dit aanbod maakte het voorwerp uit van een openbare consultatie en daarna van een besluit van het BIPT.

In een arrest van 16 juni 2006 verwierp het hof van beroep van Brussel de reglementaire bepalingen die tot gevolg hebben dat het BIPT de mogelijkheid wordt ontnomen om op elk ogenblik wijzigingen op te leggen in het referentieaanbod en de bepalingen betreffende de geldigheidsduur van het referentieaanbod (punt 31 van het arrest).

Wegens dit arrest diende Belgacom geen voorstel tot referentieaanbod in voor het jaar 2007. Wat de kwalitatieve aspecten van zijn referentie-interconnectieaanbod betreft, stuurde Belgacom addenda naar het BIPT, respectievelijk met betrekking tot de loadsharing en de financiële waarborgen². Wat de kwantitatieve aspecten betreft, liet Belgacom weten dat het voorstander was van een stabilisatie van de interconnectietarieven op het niveau van 2006.

Via een mededeling van 22 december 2006 bracht het BIPT de markt op de hoogte van het uitstel van het besluit betreffende de interconnectietarieven 2007. Ondertussen moesten de tarieven blijven gelden die vermeld zijn in het referentie-interconnectieaanbod 2006 van Belgacom.

Talrijke brieven/e-mails werden uitgewisseld tussen het BIPT, zijn consultant Van Dijk Management Consultants en Belgacom om het kostenmodel waarop de interconnectietarieven zijn gebaseerd, bij te werken.

3 JURIDISCHE BASIS

Op 11 augustus 2006 heeft de Raad van het BIPT een besluit aangenomen betreffende de retail- en de wholesale-markt voor vaste telefonie. In dit besluit werd Belgacom geïdentificeerd als een operator met een sterke machtspositie op de volgende markten:

- Markt 8: gespreksopbouw op het openbare telefoonnetwerk, verzorgd op een vaste locatie;
- Markt 9: gespreksafgifte op het openbare telefoonnetwerk, verzorgd op een vaste locatie van Belgacom.

Wegens deze sterke machtspositie werden aan Belgacom onder andere correctiemaatregelen opgelegd inzake controle op de wholesale-prijzen:

- Analyse van markt 8 (bladzijde 166 van het besluit van 11 augustus 2006):

De tarieven die Belgacom aan de alternatieve operatoren factureert voor de levering van verrichtingen inzake toegang en interconnectie die nodig is voor de gespreksopbouw op het openbare telefoonnet op een vaste locatie, inclusief de bijkomende diensten (collocatie,

¹ Belgacom Reference Interconnect Offer.

² Deze addenda hebben daarna het voorwerp uitgemaakt van een consultatie en een mededeling van het BIPT.

interconnectieverbindingen), moeten op de kosten gebaseerd zijn. Het BIPT zal blijven gebruikmaken van een kostenmodel van het top-down type, dat eventueel nog kan worden verzoend met een bottom-up model. Conform artikel 62, §2, tweede lid, moet het BIPT "rekening houden met de kosten verbonden aan efficiënte dienstverlening, met inbegrip van een redelijk investeringsrendement".

- Analyse van markt 9 (bladzijde 213 van het besluit van 11 augustus 2006):

De tarieven die Belgacom aan de alternatieve operatoren factureert voor de levering van verrichtingen inzake toegang en interconnectie die nodig is voor de gespreksafgifte op zijn netwerk, inclusief de bijkomende diensten (collocatie, interconnectieverbindingen), moeten op de kosten gebaseerd zijn. Het BIPT zal blijven gebruikmaken van een kostenmodel van het top-down type, dat eventueel nog kan worden verzoend met een bottom-up model. Conform artikel 62, §2, tweede lid, moet het BIPT "rekening houden met de kosten verbonden aan efficiënte dienstverlening, met inbegrip van een redelijk investeringsrendement".

4 ATAP-TARIEVEN

4.1 AANVANKELIJK VOORSTEL VAN BELGACOM

Het aanvankelijke voorstel van Belgacom bestond in een algemene stabilisatie van de BRIO-tarieven, waaronder ook de ATAP-tarieven.

Belgacom heeft niettemin aan het BIPT gegevens overgezonden met het oog op de actualisering van het kostenmodel voor de ATAP-tarieven.

4.2 ANALYSE VAN HET BIPT EN MOTIVERING

Het uitgangspunt voor het bijwerken van het top-down model bestond erin zoveel mogelijk de methode te behouden zoals die door het BIPT was vastgesteld voor BRIO 2006 en die te actualiseren met de recentste gegevens. Aangezien het top-down model reeds het resultaat is van een reeks opeenvolgende verfijningen van het model dat voor de eerste keer uitgewerkt is in 1996 en aangezien de markt voor de interconnectiediensten reeds een zekere maturiteit heeft bereikt, kan immers van het principe worden uitgegaan dat bij het updaten van het model de klemtoon meer wordt gelegd op het bijwerken van de parameters dan op een verbetering van de methode. Als aanvulling op dit besluit, zal zo gauw mogelijk een actualisering van de beschrijving van het top-down kostenmodel worden gepubliceerd op de website van het BIPT.

De voornaamste elementen waaraan bij de update van het top-down model aandacht is besteed met het oog op de verificatie van de tarieven voor 2007 worden gedetailleerd in de volgende secties.

4.2.1 Kosten van CAE charging

In het kader van de oefening BRIO 2005 waren de « ONP-blokken »³ verfijnd, met name door de « charging »-functie⁴ van de lokale centrales (LEX, Local Exchange) en van de transitcentrales (CAE, Covering Area Exchange) af te zonderen. Aangezien de « charging » op het niveau van de CAE's uitsluitend werd gebruikt door de alternatieve operatoren, waren de kosten van CAE charging begrepen in de ATAP-kosten, door die kosten toe te voegen aan de kosten van het ONP-blok POI (Point of Interconnection).

Voor BRIO 2007 kan niet meer worden aangenomen dat de CAE charging uitsluitend door de alternatieve operatoren wordt gebruikt. Door de oprichting van dochteronderneming BICS (Belgacom International Carrier Services) wordt het internationale verkeer voortaan immers beschouwd als

³ Bestanddelen van het Belgacomnetwerk (ONP = Open Network Provision).

⁴ Functie waarmee de Call Detail Records (CDRs) kunnen worden gegenereerd die nodig zijn voor de facturering van het verkeer, voor het opmaken van verslagen over het verkeer, voor de opsporing van anomalieën, voor de behandeling van de klachten van de klanten en voor politieonderzoeken.

verkeer dat buiten Belgacom valt, waarvan de ticketing zowel op lokaal niveau als op het niveau van de CAE's geschiedt. Met andere woorden kunnen de kosten van de CAE charging niet langer volledig worden toegewezen aan de alternatieve operatoren, maar moeten die onder hen en BICS worden verdeeld. De verdeling geschiedt op basis van de respectieve ATAP-volumes.

Aangezien voor die wijziging een afzonderlijke behandeling nodig is voor de kosten van CAE charging en de totale kosten van ONP POI, zijn de kosten van CAE charging van die totale kosten afgescheiden. Door die scheiding konden andere methodologische verbeteringen worden aangebracht in de berekening van de ATAP-tarieven:

- de kosten van CAE charging worden nu volledig toegewezen aan het onderdeel « subscription » (nl. de maandelijkse vergoeding), terwijl vroeger een deel van die kosten, zoals de totale kosten van ONP POI, was toegewezen aan « provisioning » en dus in de installatievergoeding zat.
- de kosten van CAE charging in « subscription », die waren verdeeld onder Belgacom en de alternatieve operatoren (zoals alle kosten voor « subscription »), zijn nu verdeeld onder de alternatieve operatoren en BICS.

Het BIPT legt er de nadruk op dat die wijzigingen zorgen voor een goede overeenstemming tussen het kostenmodel en de realiteit, maar dat ze de vergelijkingen met de vorige jaren moeilijker maken.

4.2.2 CAPEX-kosten

Zonder verandering van de methode (d.w.z. zonder de wijzigingen die zijn aangebracht op het niveau van de CAE charging) stijgen de CAPEX-kosten per ATAP in vergelijking met BRIO 2006.

Die stijging komt hoofdzakelijk door de stijging van het totaal van de afschrijvingen van het ONP-blok POI. Een ander verklarend element is de afname van het volume van ATAP OIT (OLO Interconnect Traffic) tussen BRIO 2006 en BRIO 2007.

4.2.3 OPEX-kosten

Net als bij de CAPEX-kosten zijn de OPEX-kosten per ATAP gestegen in vergelijking met BRIO 2006, indien de methodologische wijzigingen die zijn doorgevoerd tussen 2006 en 2007, buiten beschouwing worden gelaten.

Het totaal van de OPEX-kosten die toegewezen zijn aan het ONP-blok POI is relatief stabiel gebleven maar door een grotere toewijzing van de OPEX-kosten aan het onderdeel « subscription », stijgen de kosten die over dat onderdeel moeten worden verdeeld. De afname van de ATAP-volumes accentueert de stijging van de eenheidskostprijs, aangezien een hoger bedrag moet worden verdeeld over een kleiner aantal ATAP's.

4.2.1 Kosten van LEX charging

Per ATAP nemen die kosten af ten opzichte van het afgelopen jaar. Dit wordt verklaard door de combinatie van verschillende factoren:

- een afname van de totale kosten van het ONP-blok Local switch charging.
- Een afname van de volumes. Het aantal minuten die gebruikmaken van de ONP LEX-charging is het resultaat van de vermenigvuldiging van de verkeersvolumes waarvoor de ticketing op lokaal niveau geschiedt en de overeenstemmende routeringsfactoren. De routeringsfactor is gelijk aan 1 voor alle soorten verbindingen, met uitzondering van het lokale interconnectieverkeer, waarvoor de routeringsfactor gelijk is aan 2 (aangezien voor dat soort van verkeer 2 tickets moeten worden gecreëerd).
- Het aandeel van de interconnectie in het totale aantal minuten die gebruikmaken van de ONP LEX charging loopt terug.
- De afname van de ATAP-volumes, die ervoor zorgt dat de afname van de totale kosten die aan de interconnectie worden toegewezen, wordt gemilderd wanneer men de kosten per ATAP beschouwt.

4.2.5 Kosten die specifiek zijn voor de interconnectie

De kosten die specifiek zijn voor de interconnectie bestaan uit kostenelementen in verband met de afdelingen « Regulatory » en « National Wholesale » en uit een aantal functies binnen de afdeling « Advanced Network Services ».

In het geval van de tarieven voor terminating en collecting (besluit van het BIPT van 24 april 2007), heeft het BIPT besloten tot een wijziging in de kostentoe rekening van de afdeling « Regulatory », wegens een ontwikkeling van de taken die door die afdeling worden vervuld (taken in verband met de marktanalyses, tussenkomsten in geschillen waarin Belgacom betrokken is). Die wijziging heeft ook een weerslag op de ATAP-tarieven.

De specifieke kosten met betrekking tot de twee overige afdelingen stijgen daarentegen.

4.2.6 Differentiatie tussen Local ATAP en Area ATAP

In zijn besluit van 22 december 2005 betreffende de tarieven van BRIO 2006, had het BIPT besloten om « voor 2006 een uniform ATAP-tarief te behouden, dus zonder differentiatie tussen Local-ATAP en Area-ATAP ». De kwestie van een eventuele differentiatie tussen Local-ATAP en Area-ATAP is opnieuw onderzocht in het kader van BRIO 2007.

Het BIPT heeft de volgende argumenten in overweging genomen:

- Er zijn objectieve elementen die pleiten voor een prijsverschil tussen de ATAP's op het LAP-niveau (Local Access Point) en AAP-niveau (Area Access Point). Concreet vergen de verbindingen voor de lokale interconnectie een groter belastingsvermogen dan de verbindingen op het Belgacomnetwerk. De LEX'en moeten immers niet alleen voor het uitgaande verkeer belastingstickets genereren maar ook voor het binnenkomende verkeer. Als het interconnectieverkeer toeneemt, is er dus meer belastingsvermogen nodig en dan komt er een moment waarop die capaciteit moet worden verhoogd. Die verhoging wordt uitsluitend noodzakelijk gemaakt door het interconnectieverkeer en enkel op lokaal niveau (op het niveau van de CAE's is het belastingsvermogen voldoende). Als de toewijzing van de charging-kosten met die verschillen rekening zou houden, zouden de tarieven van de Local-ATAP's hoger zijn dan die van de Area-ATAP's.
- Hoewel een strikte toepassing van het causaliteitsprincipe inzake kosten voor gedifferentieerde tarieven pleit (cf. hierboven), moet het BIPT tevens rekening houden met de noodzaak om aan de markt passende signalen te geven. Een differentiatie tussen Local-ATAP en Area-ATAP zou als gevolg kunnen hebben dat de lokale interconnectie wordt benadeeld, hetgeen in strijd zou zijn met de logica van de investeringsladder, volgens dewelke de alternatieve operatoren moeten worden aangemoedigd om interconnectie aan te gaan op het laagste niveau van het Belgacomnetwerk.
- In het kader van BRIO 2005, was beslist om geen differentiatie in te voeren, voornamelijk omdat de informatie over de kosten (schommelingen in het aantal ATAP's en migraties van AAP naar LAP) niet stabiel genoeg was om de invoering van een verschillend tarief voor de Local-ATAP en de Area-ATAP te rechtvaardigen. Dezelfde redenering is gevolgd in het kader van BRIO 2006: ondanks een geringere volatiliteit is het BIPT ervan uitgegaan dat de gegevens nog niet stabiel genoeg waren. Het kostenmodel is echter aangepast om gedifferentieerde tarieven te kunnen berekenen naast het uniforme tarief.

In het kader van BRIO 2007 heeft het BIPT de ontwikkeling onderzocht van de ATAP-volumes (zowel de totale volumes als de verdeling tussen Local-ATAP en Area-ATAP) die geregistreerd zijn in de modellen BRIO 2004 tot BRIO 2007. Uit die cijfers blijkt dat hoewel de schommelingen tegenwoordig minder uitgesproken zijn dan vroeger, men nog niet van een stabilisatie kan spreken. Daaraan moet worden toegevoegd dat de volumes 2006 niet echt representatief zijn voor een algemene tendens, omdat ze nogal sterk worden beïnvloed door een uitzonderlijke gebeurtenis: de integratie van Tele2 en van Versatel, die geleid heeft tot een vermindering van het aantal lokale ATAP's. De volumes 2005, die gebruikt zijn om de kosten te verdelen tussen ATAP OIT (OLO Interconnect Traffic) en BIT (Belgacom Interconnect Traffic), wijken eveneens af van die van de vorige jaren wegens de oprichting van BICS. Die bijzondere omstandigheden maken dat de resultaten BRIO 2007 afwijken van die van de voorgaande jaren en dat het niet gepast is om zich op die resultaten te baseren om te beslissen tot een differentiatie van de tarieven.

- Het behoud van een uniform tarief of de invoering van een gedifferentieerd tarief heeft geen enkele invloed op de bedragen die Belgacom recupereert, maar enkel op de verdeling van die bedragen onder de alternatieve operatoren, naargelang zij minder of meer gebruikmaken van lokale interconnectie.

Rekening houdende met alle hierboven aangehaalde elementen opteert het BIPT voor het behoud in 2007 van een uniform tarief voor local ATAP's en Area ATAP's.

5 RESULTATEN

De onderstaande tabel vat de tarieven samen zoals die door het BIPT werden bepaald op basis van zijn top-down model voor interconnectie.

| | BRIO 2007 | BRIO 2006 | Vershil tussen BRIO 2007 en BRIO 2006 |
|-------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|--|
| | Lokaal ATAP en Area ATAP | Lokaal ATAP en Area ATAP | Lokaal ATAP en Area ATAP |
| Installatievergoeding: | € 343,84 | € 347,45 | -1% |
| Maandelijkse vergoeding | € 132,06 | € 122,12 | +8,1% |

6 BESLUIT

Na behoorlijke overweging van de standpunten van de betrokken partijen, zoals die zijn uitgedrukt in hun briefwisseling of tijdens vergaderingen enerzijds, en anderzijds van de algemene doelstellingen van het regelgevingskader inzake bevordering van de concurrentie, economische efficiëntie en verdediging van de belangen van de consumenten, neemt het Instituut het volgende besluit:

1. De ATAP-tarieven van Belgacom voor het jaar 2007 worden overeenkomstig punt 5 van dit document vastgelegd.
2. Die tarieven gaan in op 1 juli 2007.

7 BEROEPSMOGELIJKHEDEN

Overeenkomstig de wet van 17 januari 2003 betreffende de rechtsmiddelen en de geschillenbehandeling naar aanleiding van de wet van 17 januari 2003 hebt u de mogelijkheid om tegen dit besluit beroep aan te tekenen bij het hof van beroep te Brussel, Poelaertplein 1, B-1000 Brussel binnen zestig dagen na de kennisgeving ervan. Het hoger beroep wordt ingesteld: 1° bij akte van een gerechtsdeurwaarder die aan de tegenpartij wordt betekend; 2° bij een verzoekschrift dat, in zoveel exemplaren als er betrokken partijen zijn, ingediend wordt op de griffie van het gerecht in hoger beroep; 3° bij ter post aangetekende brief die aan de griffie wordt gezonden; 4° bij conclusie, ten aanzien van iedere partij die bij het geding aanwezig of vertegenwoordigd is. Met uitzondering van het geval waarin het hoger beroep bij conclusie wordt ingesteld, vermeldt de akte van hoger beroep, op straffe van nietigheid de vermeldingen van artikel 1057 van het gerechtelijk wetboek.

M. Van Bellinghen
Lid van de Raad

G. Deneff
Lid van de Raad

C. Rutten
Lid van de Raad

E. Van Heesvelde
Voorzitter van de Raad

**BIJLAGE: MOTIVERINGSDOCUMENT TER ATTENTIE VAN
BELGACOM**

(VERTROUWELIJK)