



**BELGISCH INSTITUUT VOOR POSTDIENSTEN
EN TELECOMMUNICATIE**

Kenmerk:

RAADPLEGING BETREFFENDE

HET ONTWERPBESLUIT KWALITATIEF ASPECT VAN HET BROTS_oLL

Werkwijze voor de raadpleging

Antwoordtermijn: 21/12/2007
Ter attentie van: Belgisch Instituut voor postdiensten en telecommunicatie
Sterrenkundelaan 14, bus 21
1210 Brussel
Contactpersoon: Alain Maton, ir.-adviseur (+32 2 226 89 36)
Elektronisch antwoordadres: alain.maton@ibpt.be

**Er wordt gevraagd de antwoorden enkel in elektronische vorm toe te sturen.
De vertrouwelijke delen moeten daarin duidelijk worden afgebakend.
Deze raadpleging heeft plaats overeenkomstig artikel 140 van de wet van 13 juni 2005.**

Inhoudsopgave

| | |
|--|----|
| Beschrijving..... | 3 |
| HISTORISCH OVERZICHT VAN HET VOORSTEL VAN BELGACOM..... | 3 |
| RAADPLEGINGSPROCEDURE..... | 3 |
| DE VERPLICHTINGEN DIE OP BELGACOM WEGEN IN HET KADER VAN MARKT 13..... | 4 |
| Juridische aspecten..... | 4 |
| TOEPASSELIJK REGELGEVINGSKADER..... | 4 |
| Reikwijdte van het referentieaanbod | 7 |
| IC-LINKS..... | 7 |
| PARTIAL CIRCUIT BELGACOM SITED - ETHERNET-HIÉRARCHIE | 8 |
| MID-SPANAAANSLUITINGEN | 8 |
| PoP to PoP..... | 9 |
| BACKHAUL FAST ETHERNET | 9 |
| TERMINERING OP BELGACOM APPARATUUR..... | 10 |
| MIGRATIES..... | 10 |
| OPMERKINGEN VAN HET PLATFORM IN HET KADER VAN DE NATIONALE RAADPLEGING | 11 |
| Algemeen | 14 |
| TECHNISCHE REFERENTIES..... | 14 |
| Main Body | 14 |
| Annex 1 - Terms & Conditions | 16 |
| Annex 2 – Prepayment | 20 |
| Toepassing van het Besluit | 20 |
| NON-CONFORMITEIT MET HET BESLUIT BETREFFENDE DE ANALYSE VAN MARKT 13..... | 20 |
| Beroepsmogelijkheden | 20 |

BESCHRIJVING

HISTORISCH OVERZICHT VAN HET VOORSTEL VAN BELGACOM

In zijn besluit van 17 januari 2007 betreffende de markten 7, 13 en 14 had het Instituut de uitvoering van een referentieaanbod m.b.t. markt 13 voor afgevend segmenten opgelegd waarin zowel de diensten van het type SDH/PDH als die van het type golf lengte begrepen zijn.

Omdat het besluit van 17 januari 2007 op 1 maart 2007 in werking is getreden, was Belgacom verplicht om tegen die datum een referentieaanbod voor te stellen.

In zijn schrijven van 3 april 2007 heeft het BIPT dus aan Belgacom gevraagd om zijn referentieaanbod op te sturen tegen 4 mei 2007, met uitzondering van de wholesale-diensten die gelijkwaardig zijn aan de BLES-retaildienst, waarvoor aan Belgacom 4 juni 2007 als uiterste datum was opgelegd.

Belgacom heeft voorbereidende documenten opgestuurd die onvolledig waren. Een eerste technisch kwalitatief referentieaanbod is op 20 juni 2007 naar het BIPT verzonden.

Op 29 augustus 2007 heeft Belgacom aan het BIPT een voorstel voor een kwalitatief referentieaanbod voorgelegd voor afgevend segmenten van huurlijnen, BROTSOLL genaamd.

De aldus voorgelegde versie is de vijfde versie van dit ontwerp van referentieaanbieding. Drie versies zijn besproken tijdens vergaderingen tussen het Instituut en Belgacom waarbij rekening is gehouden met de opmerkingen vanwege het Platform in een vergadering met het Instituut om een aantal punten te preciseren inzake de behoeften van de OAO's.

RAADPLEGINGSPROCEDURE

Het Instituut heeft een voorafgaande raadpleging georganiseerd van 5 september tot 8 oktober 2007, waarop het Platform geantwoord heeft. Op basis van de reacties van de sector en van zijn eigen standpunten, heeft het Instituut een ontwerpbesluit opgesteld, dat ter consultatie aan de sector wordt voorgelegd van 4 december tot 21 december 2007.

Huurlijnen worden in art. 2, 30°, van de wet van 13 juni 2005 gedefinieerd als "*de levering van communicatiefaciliteiten met behulp waarvan transparante transmissiecapaciteit [...] wordt geboden*"; in art. 2, 5° wordt een communicatiedienst gedefinieerd als "*... dienst die geheel of hoofdzakelijk bestaat in het overbrengen, waaronder schakel- en routeringsverrichtingen, van signalen via elektronische-communicatienetwerken ...*", terwijl het elektronische-communicatienetwerk in art. 2, 3° wordt gedefinieerd als "*de actieve of passieve transmissiesystemen en, in voorkomend geval, de schakel- of routeringsapparatuur en andere middelen ...*".

Omdat huurlijnen bestaan in een levering van capaciteit spreekt het vanzelf dat het niet gaat om de levering van het systeem zelf, maar dat huurlijnen wel degelijk onder de definitie van een dienst vallen. Omdat het samenwerkingsakkoord enkel van toepassing is op netwerken, met uitzondering van de diensten, valt dit ontwerpbesluit niet onder het toepassingsgebied van het samenwerkingsakkoord en hoeft het niet aan de overige media regulatoren te worden voorgelegd.

DE VERPLICHTINGEN DIE OP BELGACOM WEGEN IN HET KADER VAN MARKT 13

Het BIPT heeft in zijn besluit van 17 januari 2007 het belang benadrukt om de regulering van de aanbiedingen onder de rubriek "afgevend segmenten" homogeen te maken, om verstoringen van de markt te vermijden en heeft enkel op het niveau van de afgevend segmenten, met uitzondering van het "trunk"-gedeelte, een verplichting tot toegang opgelegd.

Het is belangrijk eraan te herinneren dat het besluit van 17 januari 2007 Belgacom verplicht om aan de operatoren een verrichting inzake levering van ontbundelde afgevend segmenten van huurlijnen volgen de volgende specificaties:

- elke verrichting inzake afgevend segmenten van het type "toegang", namelijk elke lijn tussen een eindgebruiker en het point of presence ter hoogte van de dichtstbijzijnde *express ring* (het "relevante point of presence") of op een lager niveau, namelijk het SDH-niveau, op het niveau van de regionale knooppunten, en op lokaal niveau die hiërarchisch afhankelijk zijn van het relevante point of presence. Die verrichtingen van het type "toegang" omvatten met name diegene die nu worden aangeboden onder de benaming "half link";
- elke verrichting inzake afgevend segmenten van het type "backhaul", namelijk tussen een site van Belgacom en een site van een alternatieve operator, twee sites van Belgacom of tussen twee sites van alternatieve operatoren;
- de afgevend segmenten voor alle snelheden die Belgacom levert in het kader van de bestaande wholesale-aanbiedingen en van de retailaanbiedingen, met inbegrip van de snelheden die onder de benaming "BLES" vallen;
- ongeacht de transmissietechnologie die Belgacom gebruikt in zijn wholesale- en retailaanbiedingen, vooral met inbegrip van de diensten op basis van golflengte zonder contentie (in het bijzonder Ethernet lijnen);
- ongeacht of het interconnectiepunt tussen Belgacom en een alternatieve operator binnen of buiten een Belgacomgebouw ligt, waarbij Belgacom met name moet ingaan op de verzoeken om aansluiting van het type "Mid-Span";
- ongeacht of de eindpunten (*end-points*) van de *half link* aangesloten zijn op dezelfde lokale verdeler of niet;
- ongeacht of de eindpunten (*end-points*) van de *half link* in dezelfde zone gelegen zijn of niet (op voorwaarde evenwel dat het om twee punten gaat waarbij het niet nodig is dat er via een bundelsegment moet worden gegaan);
- zonder ongerechtvaardigde beperking op het gebruik.

JURIDISCHE ASPECTEN

TOEPASSELIJK REGELGEVINGSKADER

In het besluit van de Raad van het BIPT van 17 januari 2007 betreffende de definitie van de markten, de analyse van de concurrentievoorwaarden, de identificatie van de operatoren met een sterke machtspositie en de bepaling van de gepaste verplichtingen voor de markten van de cluster "huurlijnen", geselecteerd in de aanbeveling van de Europese Commissie van 11 februari 2003: Markt 7: minimumverzameling van huurlijnen, Markt 13: afgevend segmenten van huurlijnen op wholesale-niveau en markt 14: bundelsegmenten van huurlijnen op wholesale-niveau, wordt in punt 3.3.2 op p.126-130 op markt 13 de verplichting opgelegd om een referentieaanbod te publiceren.

De wetgevende basis daarvan wordt hieronder overgenomen.

Overeenkomstig artikel 59¹, § 2 en § 3, van de wet van 13 juni 2005 betreffende de elektronische communicatie moet de verplichting tot publicatie van een referentieaanbod betreffende de verrichtingen inzake toegang en interconnectie die nodig zijn voor de levering van afgevend segmenten van huurlijnen worden verlengd, omdat die verplichting essentieel blijft voor de garantie van een doeltreffende en niet-discriminerende toegang tot het netwerk van Belgacom.

Het referentieaanbod moet overeenkomstig artikel 59, § 2, van de wet betreffende de elektronische communicatie de alternatieve operatoren in staat stellen om alleen de verrichtingen te kopen die ze nodig hebben, wat inhoudt dat die aanbiedingen voldoende gedetailleerd en gesplitst moeten zijn. Zoals artikel 59, § 5, eerste lid, van de wet betreffende de elektronische communicatie voorschrijft, moet het referentieaanbod door het BIPT worden goedgekeurd voordat het gepubliceerd wordt. Overeenkomstig artikel 59, § 4, van de wet betreffende de elektronische communicatie kan het BIPT het referentieaanbod wijzigen om de wettelijk bepaalde maatregelen op te leggen.

Het BIPT is van oordeel dat de inhoud van het referentieaanbod moet voldoen aan de principes die opgenomen waren in het koninklijk besluit van 1999 betreffende de voorwaarden voor de exploitatie van een huurlijndienst. De inlichtingen bevatten minstens de volgende elementen:

► *De leveringsvoorwaarden*

- de procedure die nodig is om een vaste bestelling te plaatsen
- de standaardleveringstermijn
- de duur van het contract, met inbegrip van de contractduur die doorgaans wordt bepaald en de minimale contractduur die door de gebruiker niet mag worden geweigerd
- de standaardreparatietermijn, in voorkomend geval per kwaliteitsklasse van de huurlijnen
- de reparatietermijnen die zijn vastgelegd voor de nieuwe types van huurlijnen

¹ Artikel 59 van de wet van 13 juni 2005 betreffende de elektronische communicatie bepaalt dat: “§ 1. Het Instituut kan, overeenkomstig artikel 55, §§ 3 en 4, de verplichtingen inzake transparantie met betrekking tot toegang opleggen, op grond waarvan operatoren door het Instituut bepaalde informatie openbaar moeten maken. Het Instituut preciseert welke informatie beschikbaar moet worden gesteld, hoe gedetailleerd zij moet zijn en op welke wijze zij moet worden gepubliceerd.

§ 2. Wanneer voor een operator verplichtingen inzake niet-discriminatie gelden, kan het Instituut van die operator eisen dat hij een referentieaanbod publiceert dat voldoende gespecificeerd is om te garanderen dat de operatoren niet hoeven te betalen voor faciliteiten die voor de gewenste dienst niet nodig zijn. Daarin wordt een beschrijving gegeven van de betrokken aanbiedingen, uitgesplitst in diverse elementen naargelang van de marktbehoeften, en van de daaraan verbonden eisen en voorwaarden, met inbegrip van de tarieven.

§ 3. Onverminderd § 1 kan het Instituut de operatoren, die een verplichting hebben uit hoofde van artikel 61, § 1, lid 2, 1°, de verplichting opleggen om een referentieaanbod, zoals omschreven in § 2, te publiceren inzake interconnectie, volledig ontbundelde of gedeelde toegang tot het aansluitnetwerk of het partiële aansluitnetwerk, toegang tot een binair debiet, of een andere vorm van toegang, al naargelang van het type van toegang dat door de betreffende operator moet worden toegestaan.

Indien het Instituut de verplichting oplegt om een referentieaanbod zoals omschreven in § 2 te publiceren inzake volledig ontbundelde of gedeelde toegang tot het aansluitnetwerk of het partiële aansluitnetwerk, bevat dit referentieaanbod minstens de elementen die bepaald worden door de Koning, na advies van het Instituut.

§ 4. Het Instituut kan de wijzigingen aan het referentieaanbod opleggen die het nodig acht teneinde de maatregelen op te leggen waarin deze wet voorziet.

§ 5. Elk referentieaanbod wordt, voordat het gepubliceerd wordt, door het Instituut goedgekeurd en is gratis elektronisch beschikbaar op een vrij consulteerbare website.

De publicatie van een referentieaanbod vormt geen belemmering voor redelijke verzoeken om toegang waarin dat aanbod niet voorziet.

...”

- de regelingen inzake schadeloosstelling of terugbetaling
- de voorwaarden inzake bestaande infrastructuur om de dienst te verstrekken, indien die laatste niet op het hele grondgebied beschikbaar is.

► *De technische karakteristieken*

De technische karakteristieken omvatten zowel de fysische en elektrische of optische karakteristieken als de technische specificatie van de gedetailleerde prestaties aan het netwerkaansluitpunt. Bij de publicatie wordt uitdrukkelijk verwezen naar de gebruikte normen.

► *Aansluitingsvoorwaarden voor eindapparatuur*

De informatie over de aansluitingsvoorwaarden omvat een volledig overzicht van de eisen waaraan de op de betrokken huurlijn aan te sluiten eindapparatuur moet voldoen.

► *De tarieven*

De tarieven bevatten de elementen vermeld in het gedeelte 'Verplichtingen inzake tariefcontrole en kostentoerekening'. Wanneer de tarieven worden gedifferentieerd, bijvoorbeeld naargelang van het geleverde kwaliteitsniveau of naargelang van het aantal geleverde huurlijnen, moet dit worden vermeld.

Belgacom moet zijn referentieaanbod in twee grote delen opdelen: afgevend segmenten van het toegangstype die de locatie van een eindgebruiker verbinden en afgevend segmenten van het "backhaul"-type. Onder voorbehoud van de wijzigingen die in dit document worden aangegeven, moet de verrichting van het "backhaul"-type de verrichtingen groeperen die momenteel worden verstrekt onder de rubriek "backhaul" en "IC-link", respectievelijk in het BRUO en het BRIO.

Het referentieaanbod kan op initiatief van het BIPT worden gewijzigd, indien dat nodig is om rekening te houden met de ontwikkeling van de aanbiedingen van Belgacom en met de noodzaak om voor daadwerkelijke mededinging te zorgen. Het referentieaanbod kan ook op initiatief van Belgacom worden gewijzigd. Overeenkomstig artikel 59, § 5, eerste lid, worden de voorgestelde wijzigingen alleen met de instemming van het BIPT in het referentieaanbod opgenomen.

De volgende nadere regels zullen worden toegepast bij de goedkeuring en de wijziging van het referentieaanbod. Wanneer het BIPT zich akkoord verklaart met een gegeven wijziging en die niet onmiddellijk door Belgacom in het referentieaanbod wordt opgenomen, mag de begunstigde het betreffende referentieaanbod aanvullen en corrigeren rekening houdende met het besluit van het BIPT. In dat geval worden de betreffende wijzigingen beschouwd als aangebracht door Belgacom.

Het referentieaanbod is geldig van 1 januari tot 31 december van het jaar dat volgt op de goedkeuring ervan.

Indien het BIPT het referentieaanbod op 1 januari niet heeft goedgekeurd blijft het referentieaanbod van het voorgaande jaar van kracht, in voorkomend geval in zijn geactualiseerde vorm. Indien het BIPT op 1 januari bepaalde delen van het ontwerp van referentieaanbod heeft goedgekeurd, maar niet het ontwerp in zijn geheel, vervangen die delen, indien het BIPT dat mogelijk acht, de betreffende delen van het referentieaanbod van het jaar voordien en blijft de rest van het document van toepassing. In dat geval deelt het BIPT aan de sector duidelijk de delen van het referentieaanbod mee die geldig zijn verklaard en die op 1 januari ingaan, en diegene die nog niet geldig zijn verklaard en waarvoor de delen van het referentieaanbod van het jaar voordien van toepassing blijven.

De ontwerpen van referentieaanbod worden elk jaar uiterlijk op 15 juli door Belgacom aan het BIPT bezorgd in een elektronische en aanpasbare vorm. Als het ontwerp van referentieaanbod wijzigingen bevat ten opzichte van het referentieaanbod dat van kracht is, moet Belgacom de motivering hiervoor voegen bij de documenten die het aan het BIPT bezorgt. Als de motivering niet is bijgevoegd of fouten vertoont, wordt de betreffende wijziging geacht niet te zijn gemotiveerd.

Bij elke inlichting en precisering die Belgacom aan de operatoren verstrekt met het oog op het sluiten of wijzigen van een overeenkomst, moeten in voorkomend geval ook de wijzigingen worden vermeld die het bedrijf zich voorneemt binnen de volgende twaalf maanden eraan te zullen aanbrengen.

Bovendien kan het Instituut overeenkomstig artikel 59, § 1, eerste lid, van de wet betreffende de elektronische communicatie de inlichtingen bepalen die de operator met een sterke machtspositie moet publiceren krachtens de transparantieplichtingen. Dat impliceert de publicatie van indicatoren over de kwaliteit van de dienst (*kpi* of *key performance indicators*, waarvan het verplicht stellen wordt besproken in de delen 5.2.4.5 en 5.2.5.4 van het document "Appropriate Remedies in the ECNS regulatory framework²⁾)

De rechtspraak van het hof van beroep³ met betrekking tot de goedkeuring van referentieaanbiedingen door het Instituut ziet die goedkeuring als een formaliteit die geen voorwaarde is voor de geldigheid ervan. Daarom is het van belang om hier op te merken dat indien het Instituut geen opmerkingen formuleert, dat gezien wordt als de goedkeuring zoals die hierboven beschreven wordt.

REIKWIJDTE VAN HET REFERENTIEAANBOD

IC-LINKS

Situatie:

De IC-links zijn niet inbegrepen (terwijl dat wel het geval was in de eerste versies die Belgacom voorlegde). Volgens Belgacom was het uiterst delicaat om die uit het BRIO te halen, met name vanuit het standpunt van "P&O". Belgacom erkent daarentegen dat de IC-links onder het kostenmodel vallen dat voor markt 13 ontwikkeld is.

De reactie van de sector:

Het Platform vindt een technische beschrijving in het nieuwe aanbod en een verwijzing in het BRIO naar dat aanbod en het behoud van de specifieke P&O in het BRIO de meest logische aanpak omdat IC-links vanuit een technisch standpunt leased lines zijn. Het ontbreken van de IC-links in het aanbod BROTSOLL belet in het bijzonder het gebruik van de beveiligingsoptie voor die lijnen als ze customer sited zijn en de insluitel van de IC-links beantwoordt aan een verzoek.

Het besluit van het BIPT:

Het is belangrijk te herinneren aan de doelstelling van het BIPT om de regulering van de aanbiedingen onder de rubriek "afgevend segmenten" homogeen te maken om

² Revised Draft ERG Common Position on the approach to Appropriate Remedies in the ECNS regulatory framework.

³ Brussel, 15 juni 2006, 2004/AR/2657, p. 15, n°15, in fine

verstoringen van de markt te vermijden, zoals dat is uitgedrukt in het besluit van 17 januari 2007.

Het besluit van 17 januari 2007 verplicht Belgacom om zijn referentieaanbod BROTSOLL uit te breiden naar IC-links. Alle elementen die met die IC-links verbonden zijn moeten daarom integraal deel uitmaken van het BROTSOLL-aanbod, met uitzondering van wat P&O betreft, en dit des te meer omdat de uitsluiting van de beveiligingsoptie voor die lijnen ongerechtvaardigd is en aan een vraag voldoet.

Bijgevolg:

- moet het BRIO verwijzen naar de relevante gegevens in het BROTSOLL (met name de technische en tarifaire inlichtingen) om de reikwijdte en de contractuele draagwijdte ervan niet te wijzigen;
- moeten de hoofdstukken 11, 12 en 13 van het BROTSOLL aangeven dat de procedures in verband met de IC-links opgenomen zijn in het deel "P&O" van het BRIO;
- zullen de begunstigden tijdens de periode van onderhandeling over het BROTSOLL kunnen blijven gebruikmaken van de BRIO-, BROBA- en BRUO-bepalingen wat betreft de aanbiedingen voor IC-links, backhaul en half links, om elke onderbreking van de dienst te vermijden.

PARTIAL CIRCUIT BELGACOM SITED- ETHERNET-HIËRARCHIE

Situatie:

Belgacom weigert om de partial circuits van de Ethernet-hiërarchie als Belgacom-sited aan te bieden wegens de rentabilisering van de investeringen die gedaan zijn voor customer sited.

De reactie van de sector:

Het Platform acht het noodzakelijk om een aanbod voor partial circuits van de Ethernet-hiërarchie als Belgacom sited op te nemen, om hun eigen investeringen in collocatie te rentabiliseren.

Het BIPT:

Het besluit van 17 januari 2007 verduidelijkt op bladzijde 117 dat "*Belgacom moet daarom ingaan op redelijke verzoeken inzake toegang en interconnectie voor de levering van afgevend segmenten van huurlijnen ongeacht of het interconnectiepunt tussen Belgacom en een alternatieve operator binnen of buiten een Belgacomgebouw ligt*", zonder dat dit tot bepaalde debieten beperkt is.

Bijgevolg, moet dus een aanbod voor Belgacom sited partial circuits van de Ethernet-hiërarchie in het referentieaanbod worden opgenomen.

MID-SPANAAANSLUITINGEN

Situatie:

Belgacom weigert om de partial circuits en backhaul als mid-span aan te bieden, zoals in het geval van BRUO 2006.

De reactie van de sector:

Het Platform is geen vragende partij naar mid-spanscircuits.

Het BIPT:

Het besluit van 17 januari 2007 vermeldt dat Belgacom met name moet ingaan op verzoeken om aansluitingen van het type "Mid-Span". Aangezien het Platform, dat de voornaamste gebruikers van huurlijnen verenigt, van oordeel is dat er geen mid-spanaanbod in het BROTSOLL moet worden opgenomen en er geen andere opmerkingen zijn geweest, vindt het Instituut dat het niet redelijk zou zijn om dat in het referentieaanbod op te leggen. Overeenkomstig het besluit van 17 januari 2007 neemt dat echter voor Belgacom geenszins de verplichting weg om dit "Mid-Span" aansluiting te leveren als het daarom wordt verzocht.

PoP to PoP

Situatie:

Belgacom neemt geen backhaul PoP to Pop op maar dit is hetzelfde als Customer sited partial circuits.

De reactie van de sector:

Het Platform sluit zich aan bij de mening van het BIPT en wijst erop dat op blz. 6 de zin "*Partial circuit can be only ordered to connect End user location to the Operator network.*" moet worden vervangen door: "*Partial circuit can be ordered to connect any location to the Operator's network.*".

Het BIPT:

In het besluit van 17 januari 2007 wordt op blz. 117 gepreciseerd dat Belgacom "*elke verrichting inzake afgevend segmenten van het type "backhaul", namelijk tussen een site van Belgacom en een site van een alternatieve operator, twee sites van Belgacom of tussen twee sites van alternatieve opeatoren*" moet aanbieden. De lijnen van het type PoP to PoP moeten dus wel degelijk in het referentieaanbod worden opgenomen. Het Instituut geeft toe dat die lijnen technisch gesproken identiek zijn met customer sited partial circuits en dat voor de eenvoud van het aanbod zij daarin mogen worden opgenomen, liever dan in het gedeelte "backhaul". Het verzoek om wijziging vanwege het Platform is dus volledig gerechtvaardigd.

BACKHAUL FAST ETHERNET

Situatie:

Belgacom biedt geen backhaul Fast Ethernet aan voor de problemen met de ontwikkeling van de specifieke interne bekabeling, omdat het van oordeel is dat er geen behoefte is aan een dergelijke backhaul.

De reactie van de sector:

Het Platform is van oordeel dat het probleem van bekabeling een ontoereikend argument is voor een dergelijk uitsluiting.

Het BIPT:

In het besluit van 17 januari 2007 wordt op blz. 117 gepreciseerd dat Belgacom " voor alle snelheden die Belgacom levert in het kader van de bestaande wholesale-aanbiedingen en van de retailaanbiedingen, met inbegrip van de snelheden die onder de benaming "BLES" vallen " moet aanbieden. Aangezien de backhaul van 34 en 155 Mbps daadwerkelijk wordt gevraagd, dat de Fast-Ethernetinterface een courante en goedkopere interface is, is het Instituut het niet eens met Belgacom over het gebrek aan belangstelling voor dat soort van lijn en legt het de verplichting op om die op te nemen in het BROTSOLL.

TERMINERING OP BELGACOMAPPARATUUR

Situatie

De backhauldienst in het referentieaanbod omvat niet de circuits die eindigen op de schakelapparatuur van Belgacom (IC-links en backhaul in het kader van het BROBA).

De reactie van de sector:

Het Platform is van oordeel dat de producten niet mogen worden beperkt tot specifieke vormen van gebruik.

Het BIPT:

Het besluit van 17 januari 2007 verduidelijkt op blz 115: " De verbindingen van het type backhaul en IC-links maken deel uit van de markt voor afgevend segmenten en zullen daarom aan correctiemaatregelen worden onderworpen. Bovendien worden de aanbiedingen "backhaul" en "IC-link" van Belgacom gedaan in het specifieke kader van het BRUO en het BRIO. Het is dus relevant om de regulering van die aanbiedingen onder de rubriek "afgevend segmenten" homogeen te maken om marktverstoringen te vermijden."

Bijgevolg, moet het nieuwe referentieaanbod de huidige diensten overnemen die eindigen op Belgacomapparatuur.

MIGRATIES

De situatie:

In termen van ontwikkeling van de concurrentie is het belangrijk dat de alternatieve operatoren zoveel mogelijk wholesale-lijnen kopen, liever dan retaillijnen, omdat dit de ontwikkeling van concurrentie mogelijk maakt op het niveau van de retaildiensten die door die lijnen worden ondersteund. In dat opzicht zou het opleggen van boetes door de operator met een sterke machtspositie een concurrentiebelemmerend effect hebben, doordat de alternatieve operatoren worden aangespoord om retaillijnen te behouden in plaats van wholesale-lijnen aan te kopen en doordat hun het genot wordt ontzegd van de tariefvoorwaarden die zullen worden bepaald voor de wholesale-lijnen (de afgevend segmenten moeten beschikbaar zijn tegen een prijs die gebaseerd is op de kosten van een efficiënte operator). In het besluit van 11 januari 2007 heeft het BIPT dus bepaald dat zodra de wholesale-tarieven bekend zijn, de alternatieve operatoren met kennis van zaken een

keuze moeten kunnen maken tussen de wholesale- en de retailproducten gedurende een redelijke termijn van 4 maanden (vanaf de publicatie van alle prijzen voor afgevend segmenten) waarin migratieopdrachten zouden kunnen worden gegeven, zonder dat die aanleiding geven tot boetes.

Het BIPT:

Belgacom is dus verplicht om in zijn referentieaanbod een clausule in die zin toe te voegen. De termijn van 4 maanden gaat in op de datum van inwerkingtreding van het laatste besluit van het Instituut betreffende de kwalitatieve elementen van het referentieaanbod van Belgacom, met inbegrip van de Ethernetlijnen. De verplichtingen ter zake worden uitdrukkelijk vermeld op blz. 118 van het besluit van 17 januari 2007 en de begunstigden kunnen zich daarop baseren om de conformiteit na te gaan van de voorstellen die Belgacom hun zal doen.

OPMERKINGEN VAN HET PLATFORM IN HET KADER VAN DE NATIONALE RAADPLEGING

Transparantietool voor de grens tussen markt 13 en 14

Het Platform:

Het Platform vraagt een tool te installeren waarmee de operatoren de nieuwe scheiding tussen "trunk"- en "termination"-segmenten kunnen beheren.

Het BIPT:

Het BIPT steunt het verzoek van het Platform om een tool te installeren waarmee de begunstigden de nieuwe geografische afbakening van het aanbod correct kunnen beheren, met name vanuit het standpunt van de afhankelijkheid van de LEX'en met hun toegangspunt naar de "trunk segments".

Bijgevolg moet Belgacom uiterlijk een maand na dit besluit op zijn beveiligde site een Excelblad zetten waarin alle noodzakelijke gegevens staan om te bepalen of een lijn die bepaald is door die twee eindpunten een afgevend huurlijnsegment is dan wel een combinatie van een trunk segment en een of twee afgevend segmenten.

Belgacom en de overige operatoren zullen de opportuniteit bespreken van een meer geavanceerde onlinetool en zullen het resultaat van hun vergaderingen uiterlijk 3 maanden na de publicatie van het voormelde blad aan het Instituut voorleggen.

SLA

Het Platform:

Het Platform stelt vast dat de termijnen voor provisioning en repair anders zijn dan de termijnen in de retailsaanbiedingen en vraagt dat die laatste in het BROTSOLL worden opgenomen.:

Het BIPT:

Gelet op de verplichting inzake non-discriminatie die is opgelegd in de analyse van markt 13 zal Belgacom zijn retail-SLA verwerken in alle overeenkomstige delen van zijn aanbod.

Het besluit van 17 januari 2007 bepaalt duidelijk dat om het niet-discriminatiebeginsel ten volle na te komen, de SLA's - en overeenstemmende technische opties - die gelden voor retailhuurlijnen die door Belgacom worden aangeboden, hun equivalent moeten terugvinden op het niveau van de afgevendende segmenten.

In het bijzonder kunnen daarbij niet-limitatief worden vermeld:

Provisioning

| | | | | | |
|----------------------|-------------------|------------------------------|-------------------|---------|---------------|
| | M1020/M1025/M1040 | 64 Kbps, 128 Kbps, Nx64 Kbps | Nx64 Kbps, 2 Mbps | 34 Mbps | 140 Mbps |
| Digital national LLS | - | 10 WD | 15 WD | 30 WD | Project Based |

| | | | | |
|-----------------------------|------------------------------|-------------------|-------------------|--------------------|
| BCS Dual-Ended leased lines | 64 Kbps, 128 Kbps, Nx64 Kbps | 2 Mbps, VC-12 LLS | 34 Mbps, VC-3 LLS | 140 Mbps, VC-4 LLS |
| High | 10 WD | 10 WD | 10 WD | Project based |
| End-to-End | 10 WD | 10 WD | 10 WD | Project based |

Repair

| Type | Service | Guaranteed Repair Time |
|----------------------|------------------------------|------------------------|
| Digital national LLS | 64 Kbps, 128 Kbps, Nx64 Kbps | 5 <u>Clock Hours</u> |
| Digital national LLS | 2 Mbps, 34 Mbps, 140 Mbps | 4 <u>Clock Hours</u> |

| BCS Dual-Ended leased lines | | Guaranteed Repair Time |
|-----------------------------|---------------|------------------------|
| High & End to End | ≥ 2 Mbps LLS | 3 <u>Clock Hours</u> |
| | Nx64 Kbps LLS | 5 <u>Clock Hours</u> |

Beperking van de lengte

Het Platform:

Het Platform maakt de opmerking dat de beperking tot 20 km niet de definitie van de afgevendende segmenten weerspiegelt, die duidelijk langer kunnen zijn, zoals in de provincies Namen en Luxemburg.

Het BIPT:

Dit is een pertinente opmerking, want in het besluit van 17 januari 2007 wordt gepreciseerd dat "elke lijn tussen een eindgebruiker en het point of presence ter hoogte van de dichtstbijzijnde express ring (het "relevante point of presence") of op een lager niveau, namelijk het SDH-niveau, op het niveau van de regionale knooppunten, en op lokaal niveau die hiërarchisch afhankelijk zijn van het relevante point of presence" in het aanbod vervat zit. De beslissing beperkt de lengte van de lijn niet maar begrenst de lokalisatie van de twee eindpunten in een subregio afhankelijk van de structuur van het Belgacomnetwerk

Bijgevolg, moet de lengte beperking uit de referentie offerte afgeschaft is de geografische beperking is dus wel degelijk en niet van de afstand.

Beperkingen aangebracht door de redactie van sommige paragrafen

Het Platform:

Het Platform verwerpt de beperkingen die in het aanbod worden aangebracht door sommige zinsconstructies zoals “main points of the operator”.

Het BIPT:

Dit is een pertinente opmerking, want in het besluit van 17 januari 2007 wordt gepreciseerd “zonder ongerechtvaardigde beperking op het gebruik”. De term “main point” is inderdaad een ongerechtvaardigde beperking.

Differentiatie partial circuit - backhaul

Het Platform:

Het Platform vraagt zich af of de twee verschillen tussen partial circuit en backhaul (plaats van een van de twee aansluitpunten en gebrek aan backhaul onder 2 Mbps) een splitsing van de twee aanbiedingen rechtvaardigt.

Het BIPT:

Het besluit van 17 januari 2007 verduidelijkt op blz IX: “*Het referentieaanbod moet een onderscheid maken tussen de verrichtingen van het backhaultype en de verrichtingen van het type "toegang"*”. Het voorstel van Belgacom voldoet aan die eis. Bovendien werd in een eerste versie dat onderscheid niet gemaakt, maar er is gebleken dat de overeenstemmende redactie minder duidelijk was dan de redactie met dat onderscheid.

Prijs van de niet-gestandaardiseerde debieten

Het Platform:

Het Platform stelt zich vragen bij de verplichtingen inzake prijs voor de niet-gestandaardiseerde debieten die niet begrepen zijn in het aanbod en op verzoek beschikbaar zijn.

Het BIPT:

Dat aspect zal worden behandeld in het latere kwantitatieve besluit.

ISLA

Het Platform:

Het Platform is van oordeel dat wanneer Belgacom ISLA's maakt, de begunstigden van het aanbod BROTSOLL daarvan automatisch op de hoogte moeten worden gebracht en ervan gebruik moeten kunnen maken.

Het BIPT:

Dat verzoek stemt overeen met het besluit van 17 januari 2007, dat op blz. 124 bepaalt: “*Om het niet-discriminatiebeginsel ten volle na te komen, moeten de SLA's - en overeenstemmende technische opties - die gelden voor retailhuurlijnen die door Belgacom worden aangeboden, bovendien hun equivalent terugvinden op het niveau van de afgevend segmenten.*”

Rush provisioning

Het Platform:

Het Platform wenst te beschikken over een “rush provisioning”.

Het BIPT:

Het BIPT is van mening dat het verzoek redelijk is en in het kader van het BRIO, het BROBA en het BRUO bestaat. Belgacom wordt verzocht een voorstel in die zin te doen in het kader van deze raadpleging.

Verduidelijking over de procedures

Het Platform:

Het Platform wenst dat sommige punten van de repairprocedures worden gepreciseerd om latere betwistingen te vermijden (in het bijzonder de “stop clock” en de tests).

Het BIPT:

Het BIPT vindt dat het verzoek redelijk is en ten goede komt aan alle partijen. Belgacom wordt verzocht om die punten te verduidelijken in het kader van deze raadpleging.

Prijs van de aanvullende diensten

Het Platform:

Het Platform brengt ook overwegingen naar voren over de prijzen van de aanvullende diensten zoals de interne bekabeling en niet-gestandaardiseerde diensten, zoals de beveiliging en de debieten op aanvraag.

Het BIPT:

Het BIPT merkt op dat die zullen worden behandeld in het latere besluit betreffende het kwantitatieve aspect.

ALGEMEEN

TECHNISCHE REFERENTIES

De technische referenties moeten in het aanbod worden opgenomen:

- de technische specificaties:
http://www.belgacom.be/enterprises/en/jsp/dynamic/product.jsp?dcrName=cds_leased_lines_tech&detailPage=cds_leased_lines_tech_spec
- de installatievoorschriften:
http://www.belgacom.be/enterprises/en/jsp/dynamic/product.jsp?dcrName=cds_leased_lines_tech&detailPage=cds_leased_lines_tech_install

MAIN BODY

| Referentie | Opmerkingen/Aanpassingen en rechtvaardiging |
|------------|---|
|------------|---|

| | |
|-----------------------|--|
| Referentie | Opmerkingen/Aanpassingen en rechtvaardiging |
| Afdeling 4 | Een partial circuit moet ook kunnen worden gebruikt voor een "PoP to PoP"-verbinding; de woorden « <i>End user location</i> » moeten worden vervangen door " <i>Any location excepted Colo</i> " |
| Afdeling 4 | Overeenkomstig het besluit betreffende de analyse van markt 13 en het huidige werkelijke gebruik moeten de backhauldiensten worden toegevoegd: <i>BROBA/BRIO handover Point 2 PoP.</i> Daaraan moet overigens worden toegevoegd dat alleen de lijnen van 2, 34 en 155 Mbps beschikbaar zijn in BROBA handover points en van 2 Mbps in BRIO handover points |
| Afdeling 5 3e par. | De zin " <i>The Partial Circuits offered in the present Reference Interconnect Offer have a maximum length of 20 km (longer Partial Circuits are offered by Belgacom in its Carrier Price List)</i> " schrappen. Het besluit betreffende markt 13 beperkt de lengte van de circuits niet en dus moeten alle tarieven in het referentieaanbod worden vermeld zodat het Instituut die kan controleren. |
| Afdeling 5.1 & 5.2 | In de twee afdelingen invoegen: « <i>Ethernet bandwidth at following speed : Ethernet (10M), Fast Ethernet (100M), Gigabit Ethernet (1 Gbps)</i> ». De beperking tot het geval "customer sited" schrappen en de overeenstemmende interfaces toevoegen in 5.1. Het besluit betreffende markt 13 bevat alle debieten voor beide gevallen. Belgacom heeft het geval "Belgacom sited" betwist en het Instituut heeft herhaaldelijk gevraagd (notulen van de vergadering van 25/06 en 02/08 en brief van 17/08) om een volledige en becijferde argumentatie te geven van het nadeel dat Belgacom door die verplichting mogelijk zou ondervinden. Belgacom heeft daar nooit op gereageerd en het Instituut is dus van oordeel dat Belgacom geen overtuigende argumenten naar voren heeft gebracht terwijl het daartoe ruimschoots tijd had |
| Afd. 5.2 | De term « <i>main point</i> » is nergens gedefinieerd. Aangezien dit aanbod niet onvoorwaardelijk beschikbaar is (er moet een haalbaarheidsstudie worden verricht), legt de schrapping van het woord " <i>main</i> " aan Belgacom niet meer voorwaarden op inzake beschikbaarheid. Het woord moet dus worden geschrapt. |
| Afd. 5.4 | De restrictieve lijst van de Belgacom-sites schrappen omdat de Belgacom-sited circuits op om het even welke LEX beschikbaar moeten zijn. Een eventuele tariefdifferentiatie mag pas worden gemaakt nadat het kostenmodel is ingevoerd. |
| Afd. 6.1 & 6.2 | "Fast Ethernet" toevoegen aan "Ethernet type services". Het besluit betreffende markt 13 slaat op alle soorten van debiet. Het Instituut neemt aan dat het redelijk is om het referentieaanbod te beperken tot de debieten die courant worden gevraagd, maar vindt dat dit wel het geval is voor fast ethernet, dat tussen 34 en 155 Mbps ligt, snelheden die de essentie vormen van het huidige verzoek. |
| Afd. 6.3 & 6.4 | De specificaties toevoegen voor Fast Ethernet (zie hierboven). |
| Afd. 8 | Om latere betwistingen te voorkomen moet nauwkeurig worden verwezen naar de technische specificaties, met de nummers van de betreffende afdelingen |
| Afd. 11 & 12 | Zie de opmerkingen met betrekking tot de retail-SLA's hierboven. |
| 11.1 | Belgacom moet aan de scope zijn verbintenis toevoegen om een ISLA te |

| | |
|--------------------|--|
| Referentie | Opmerkingen/Aanpassingen en rechtvaardiging |
| | verstrekken dezelfde dag dat een dergelijk aanbod beschikbaar zou worden voor zijn retailklanten (non-discriminatieverplichting, zie hierboven) |
| Afd. 13 SDSL 54 | Verwijzen naar een document waarin de tests worden beschreven alsook de gevallen waarin ze worden toegepast. |
| Afd. 13.2.2. | De verwijzing naar 5.3.1 is een verschrijving die moet worden rechtgezet |
| Afd. 14.2.1 | Belgacom moet zich verbinden tot een termijn om de begunstigen in te lichten, opdat zij de tijd hebben om hun eindgebruikers op de hoogte te brengen |

ANNEX 1 - TERMS & CONDITIONS

| | |
|---------------------|---|
| Ref. | Opmerkingen/Aanpassingen en rechtvaardiging |
| General information | <p>In "The Order Form, General Terms and Conditions, Main body, relevant Service Descriptions, the relevant sections of the Planning and Operations Manual, Price List, Technical Requirements and, if any, the specific terms and conditions agreed upon by the Parties constitute <u>the complete contract concluded by the Beneficiary and Belgacom relating to each Terminating Segment of Leased Line.</u>" het onderstreepte vervangen door "BROTsoLL".</p> <p>Het Platform merkt op dat het bovenstaande onduidelijk is en vaag. Door de vervanging wordt het document in overeenstemming gebracht met een gelijkaardige clause in de "Terms and conditions" in de referentieaanbieding betreffende het BROBA.</p> |
| General information | <p>Het Platform merkt op dat "the other annexes" (i.e. annexes other than the annex 1 regarding the general terms and conditions) enkel beschikbaar zijn op de beveiligde website van Belgacom.</p> <p>Het Instituut wijst op het belang van een openbare raadpleging en de noodzaak van de toegankelijkheid van de documenten waarover de raadpleging wordt gehouden.</p> <p>Het Instituut wijst ook op artikel 59, § 5, van de wet van 13 juni 2005 betreffende de elektronische communicatie, dat stelt dat elk referentieaanbod gratis elektronisch beschikbaar moet zijn op een vrij consulteerbare website.</p> |
| Glossary | <p>Het Platform merkt op dat er naar "connectivity service" verwezen wordt zonder dit te definiëren.</p> <p>Belgacom zal in het kader van deze raadpleging een definitie voorstellen</p> |
| Glossary | <p>Het Platform merkt op dat er naar "service description" verwezen wordt zonder dit te definiëren en de service descriptions zijn enkel beschikbaar op de beveiligde website van Belgacom hoewel er bijv. in clause 65 wel naar verwezen wordt.</p> <p>Belgacom zal in het kader van deze raadpleging een definitie voorstellen</p> <p>Het Instituut wijst op het belang van een openbare raadpleging en de noodzaak van de toegankelijkheid van de documenten waarover de raadpleging wordt gehouden.</p> <p>Het Instituut wijst ook op artikel 59, § 5, van de wet van 13 juni 2005</p> |

| Ref. | Opmerkingen/Aanpassingen en rechtvaardiging |
|------|--|
| | betreffende de elektronische communicatie, dat stelt dat elk referentieaanbod gratis elektronisch beschikbaar moet zijn op een vrij consulteerbare website. |
| 3, b | <p>Het Platform merkt op dat deze paragraaf verwijderd moet worden, zoals in vroegere versies van het BRUO en het BROBA ook reeds gebeurd is.</p> <p>Het Instituut acht het inderdaad niet aanvaardbaar dat Belgacom kan weigeren de dienst te verlenen als bijv. een begunstigde in een geschil met Belgacom onder een ander contract (gereguleerd of commercieel) gebruikmaakt van de <i>exceptio non adimpleti contractus</i>.</p> |
| 3, c | <p>Het Platform merkt op dat “force majeure” hier beter gedefinieerd moet worden overeenkomstig de discussie i.v.m. het BROBA.</p> <p>In verband met het BROBA werd het volgende gezegd:</p> <p>“In het kader van de PILA problemen en de daarmee verbonden compensatie-eisen heeft Belgacom volgens het Platform Force Majeure ingeroepen als reden in een rechtszaak om geen dwangsommen te betalen. Het Instituut merkt echter op dat het lanceren van nieuwe softwaresystemen waarbij de implicaties op voorhand voldoende kunnen getest worden intern of via FUT's dergelijke problemen drastisch kunnen reduceren.</p> <p>Belgacom merkt op dat de ingeroepen Force Majeure in die zaak verbonden is met het feit dat PILA volgens de regels van de kunst, met IT project management volgens de internationale en gangbare standaarden en met voldoende testing en iedere voorzorg die een normaal voorzichtig en redelijk telecomoperator in hetzelfde geval zou hebben waargenomen werd uitgevoerd. Voor zover er zich dan nog problemen voordoen, dan is dat volgens Belgacom een geval dat buiten de redelijke controle van die operator valt, en dus als Force Majeure in de zin van de SLA dient te worden gekwalificeerd.</p> <p>Het BIPT vraagt aan Belgacom om ter verduidelijking in de definitie van Force Majeure een aantal voorbeelden toe te voegen.</p> <p>Belgacom gaat akkoord om de definitie aan te passen: ‘any event beyond its reasonable control such as for instance natural disasters and strikes’, maar merkt op dat het geen limitatieve opsomming is, wat sowieso voor het begrip overmacht geen aangewezen wijze van benadering is. Het BIPT gaat akkoord.”</p> <p>Het Instituut vraagt dan ook om hier dezelfde regeling toe te passen als hierboven beschreven voor het BROBA.</p> |
| 3, d | <p>Het Platform merkt op dat het BIPT hier op voorhand toestemming voor zou moeten geven, conform de andere referentieaanbiedingen.</p> <p>Het Instituut vraagt de toevoeging van de woorden “subject to the prior consent of the BIPT”, na “the use of the service”.</p> |
| 3, e | In de paragraaf is er sprake van “unbundled access”. Het gaat hier duidelijk om een schrijffout en de term moet worden vervangen door “terminating Segment of Leased Lines” |

| Ref. | Opmerkingen/Aanpassingen en rechtvaardiging |
|----------------------------|---|
| 4->6 | Ontbrekende afdelingen; duidelijke redactiefout, waardoor alle daaropvolgende paragrafen moeten worden hernummerd. |
| 7 | Zoals bij de overige referentieaanbiedingen moet Belgacom aan de paragraaf toevoegen: « A copy will be sent to BIPT within the same time. » |
| 15 | In de paragraaf is er sprake van "local line". Het gaat hier duidelijk om een schrijffout en de term moet worden vervangen door "terminating Segment of Leased Lines" |
| 18 | Het Platform merkt op dat het bij "Beneficiary shall comply with any instructions issued from time to time by Belgacom..." enkel om redelijke verzoeken kan gaan en dat het BIPT bij discussie zou moeten tussenbeide komen. Het Instituut merkt op dat het voldoende is om in de tekst "any" te vervangen door "reasonable" en dat een verplichte tussenkomst van het BIPT in geval van discussie niet nodig lijkt. |
| Obligations of the parties | Het Platform vraagt om een paragraaf toe te voegen nl. "Belgacom shall respect all service levels, timers and other guarantees mentioned in the SLA-document or otherwise shall conform to the applicable penalties." Het Instituut merkt op dat in het BROBA deze paragraaf wel is opgenomen en vraagt Belgacom de paragraaf hier ook toe te voegen. |
| 21 | Net als in de overige referentieaanbiedingen moet Belgacom verzekeren dat het van de contacten met de eindgebruikers van de begunstigde geen gebruik zal maken om zijn diensten aan te prijzen of die van zijn concurrenten te denigreren. De paragraaf uit de overige referentieaanbiedingen "In any case, Belgacom will not make any publicity or remarks to the detriment of the Beneficiary or its image. Belgacom will in all circumstances stay neutral, in accordance with the technical nature of its intervention. Where Belgacom makes use of standard documents vis-à-vis users, it will submit these for prior approval by BIPT." moet dus worden toegevoegd. |
| 21 d | Het feit dat de begunstigde pas 24 uur na de afsluiting wordt verwittigd, is een bron van problemen in de repairprocedures omdat de begunstigde – die niet op de hoogte is gebracht - riskeert een trouble ticket in te dienen; de termijn van 24 uur moet worden verkort tot "1 hour at the latest" |
| 28-30 | De reactietermijn voor begunstigde voor een aanpassing van financiële garantie of kredietwaardigheid bestaat uit 10 werkdagen. Dit is in lijn met de mededeling van het BIPT van 10 januari 2007 betreffende de BRIO-addenda 6 & 7. |
| 32 | Het Platform merkt op dat de begunstigde de enige is die verantwoordelijk is om retailtarieven te bepalen. Het Instituut vraagt om "Unless otherwise provided in the present General Terms and Conditions or in its Annexes and without prejudice to the applicable regulatory framework" te schrappen. Dat is ook overeenkomstig een gelijkaardige bepaling in het BROBA. |
| 37 | Zoals in de andere referentieaanbiedingen mag Belgacom via die weg zichzelf geen recht van controle toeëigenen op de contracten met de eindgebruikers. De paragraaf zal worden aangevuld met de tekst die in de overige aanbiedingen staat. « Notwithstanding the above, nothing in the present Reference Offer can be construed as creating or evidencing a contractual relationship of any kind between Belgacom and Beneficiary's |

| Ref. | Opmerkingen/Aanpassingen en rechtvaardiging |
|-------|--|
| | Users, nor a right for Belgacom to supervise the contractual terms of the relation between Beneficiary and its Users.» moet dus worden toegevoegd. |
| 40 | <p>Het Platform stelt voor om "the absence of response in this delay will be considered as a tacit validation" overeenkomstig BROBA general terms § 54 te vervangen door "the absence of response in this period will be escalated."</p> <p>Het Instituut vraagt Belgacom om hun document overeenkomstig het BROBA aan te passen en dus "the absence of response in this delay will be considered as a tacit validation" te vervangen door "the absence of response in this period will be escalated."</p> |
| 46 | <p>Het Platform merkt op dat dit artikel bilateraal zou moeten zijn.</p> <p>Het Instituut vraagt om "beneficiary" te vervangen door "each party" en "Belgacom" door "the other party" en op het einde "beneficiary or beneficiary's users" te vervangen door "the End User of one or the other party", overeenkomstig de vergelijkbare paragraaf in het BROBA.</p> |
| 58-59 | <p>Het Platform merkt op dat hier verwezen wordt naar de Technical Specifications, maar dat deze annex confidencieel is.</p> <p>Het Instituut wijst op het belang van een openbare raadpleging en de noodzaak van de toegankelijkheid van de documenten waarover de raadpleging wordt gehouden.</p> <p>Het Instituut wijst ook op artikel 59, § 5, van de wet van 13 juni 2005 betreffende de elektronische communicatie, dat stelt dat elk referentieaanbod gratis elektronisch beschikbaar moet zijn op een vrij consulteerbare website.</p> |
| 60 | Aangezien de paragraaf uitdrukkelijk melding maakt van "ordered by the regulatory authorities" is het evident dat het BIPT zijn toestemming moet geven in verband met het vermelde evenwicht. In de voorlaatste zin moet Belgacom toevoegen " <i>After approval by BIPT, Belgacom ...</i> " |
| 62 | <p>Het Platform stelt voor om deze paragraaf te schrappen omdat Belgacom zo zijn "terms and conditions" eenzijdig kan aanpassen.</p> <p>Het Instituut vraagt om deze paragraaf daarom en omwille van de te bereiken eenvormigheid van de referentieaanbiedingen te schrappen.</p> |
| 65 | <p>Het Platform merkt op dat deze paragraaf niet geaccepteerd kan worden omdat de service description niet duidelijk gedefinieerd is en geen grond kan zijn voor schorsing.</p> <p>Het Instituut vraagt Belgacom om overeenkomstig het overeenkomstige hoofdstuk in het BROBA de betreffende paragraaf hier weg te laten.</p> |
| 78 | <p>Het Platform merkt op dat 'resellers' in deze paragraaf en in de titel moeten worden toegevoegd, in overeenstemming met § 80 en met de andere referentieaanbiedingen.</p> <p>In lijn met de beslissing betreffende het BROBA, waar verwezen wordt naar de beslissing van BRUO-BROBA 2005 van 12 december 2004 (pagina 12) moet het woord 'resellers' toegevoegd worden aan de opsomming en in de titel.</p> |

In zijn antwoord op de raadpleging gaat het Platform niet akkoord met de paragrafen 16, 21d, 21e en 73. Die paragrafen zijn echter – met de eventuele correcties die hierboven zijn vermeld – identiek met diegene die al bestaan in de overige referentieaanbiedingen die goedgekeurd zijn en het BIPT ziet geen rechtvaardiging om die te schrappen.

ANNEX 2 – PREPAYMENT

Het Instituut heeft geen opmerkingen op deze bijlage.

TOEPASSING VAN HET BESLUIT

Het bovenstaande besluit reikt elementen aan die gevolgd moeten worden om het referentieaanbod in overeenstemming te brengen met de reglementaire verplichtingen die Belgacom dient na te leven.

Dat besluit is, overeenkomstig de toepasselijke wettelijke bepalingen, bindend voor Belgacom. Het referentieaanbod BROTSOLL, op grond waarvan dit besluit werd opgesteld, moet integraal worden aangepast aan de opmerkingen in dit besluit. Het Instituut acht een termijn van 1 maand redelijk om deze aanpassingen in het referentieaanbod BROTSOLL door te voeren.

De door Belgacom gepubliceerde BROTSOLL-tekst vermeldt duidelijk dat deze is aangepast aan het besluit.

NON-CONFORMITEIT MET HET BESLUIT BETREFFENDE DE ANALYSE VAN MARKT 13.

Het Instituut had in het kader van de openbare raadpleging de volgende gevallen vermeld waarin het aanbod van Belgacom niet in overeenstemming was met zijn verplichtingen die voortvloeien uit het regelgevingskader en het besluit van 17 januari 2007:

BEROEPSMOGELIJKHEDEN

Overeenkomstig de wet van 17 januari 2003 met betrekking tot het statuut van de regulator van de Belgische post- en telecommunicatiesector hebt u de mogelijkheid om tegen dit besluit beroep aan te tekenen bij het hof van beroep te Brussel, Poelaertplein 1, B-1000 Brussel binnen zestig dagen na de kennisgeving ervan. Het hoger beroep wordt ingesteld: 1° bij akte van een gerechtsdeurwaarder die aan de tegenpartij wordt betekend; 2° bij een verzoekschrift dat, in zoveel exemplaren als er betrokken partijen zijn, ingediend wordt op de griffie van het gerecht in hoger beroep; 3° bij ter post aangetekende brief die aan de griffie wordt gezonden; 4° bij conclusie, ten aanzien van iedere partij die bij het geding aanwezig of vertegenwoordigd is. Met uitzondering van het geval waarin het hoger beroep bij conclusie wordt ingesteld, vermeldt de akte van hoger beroep, op straffe van nietigheid de vermeldingen van artikel 1057 van het gerechtelijk wetboek.

M. VAN BELLINGHEN
Lid van de Raad

G. DENEFF
Lid van de Raad

C. RUTTEN
Lid van de Raad

E. VAN HEESVELDE
Voorzitter van de Raad