



**BELGISCH INSTITUUT VOOR POSTDIENSTEN EN
TELECOMMUNICATIE**

SAMENVATTING VAN DE BIJDRAGEN TOT DE OPENBARE RAADPLEGING

INZAKE

**DE ADDENDA NRS. 6 EN 7 BIJ HET REFERENTIE-INTERCONNECTIEAANBOD VAN
BELGACOM**

Inhoudsopgave

1 Inleiding.....	3
2 Samenvatting van de bijdragen.....	3

1 Inleiding

1. Op 29 september 2006 heeft het Instituut een raadpleging gepubliceerd om de mening van de sector te kennen betreffende de addenda nrs. 6 en 7 bij het referentie-interconnectieaanbod van Belgacom.
2. Belgacom, BT Ltd, COLT Telecom, Mobistar, Scarlet, Telenet, Tele2/Versatel en Verizon Business hebben een bijdrage geleverd in het kader van de openbare raadpleging.
3. Dit synthesesdocument is zo opgesteld dat uit de tekst niet afgeleid kan worden wie wat op de gestelde vragen heeft geantwoord. Daartoe wordt in het synthesesdocument geen van de bovenstaande namen vermeld maar telkens staat er "respondent" of "respondenten" in de tekst wanneer er naar een of meer operatoren wordt verwezen.
4. Deze samenvatting heeft tot doel de meningen en de opmerkingen te weerspiegelen die werden geformuleerd bij de openbare raadpleging. Zij anticipeert helemaal niet op de standpunten die het BIPT zou kunnen innemen na afloop van de raadpleging.

2 Samenvatting van de bijdragen

2.1 Addendum 6

5. Een respondent is een beetje verbaasd over de vragen die het BIPT aan de operatoren stelt. Volgens hem heeft het BIPT in een vorig schrijven laten verstaan dat de regel van de loadsharing kon worden uitgebreid tot alle access areas, op voorwaarde dat aan de operator een overgangperiode wordt toegestaan. Die respondent is van oordeel dat er in de marktanalyses geen nieuwe elementen zijn om een gewijzigd standpunt van het BIPT in verband met loadsharing te verantwoorden.
6. Sommige respondenten verklaren dat ze het uitstel van de loadsharing voor de access area Kortrijk-Assebroek niet aanvaarden. Zij vinden dat elke alternatieve operator vrij moet zijn om de mogelijkheid tot loadsharing te kiezen, d.w.z. de mogelijkheid om interconnectie aan te gaan met twee AGE's in eenzelfde zone. Volgens die respondenten moet elke operator het risico kunnen evalueren van al dan niet aangesloten te zijn op twee AGE's die in eenzelfde zone gelegen zijn, met name op basis van zijn verkeersvolumes en op basis van de kosten die met die interconnectie gepaard gaan.

2.2 Addendum 7

7. Een respondent heeft geen bezwaar tegen het voorstel van Belgacom om de regels inzake financiële waarborgen te wijzigen.
8. Sommige respondenten zijn van mening dat door aan Belgacom toe te staan om financiële waarborgen op te leggen aan de operatoren met wie het interconnectiecontracten sluit, het betreden van de markt en/of de groei van de alternatieve operatoren in gevaar wordt gebracht.
9. Sommige respondenten vinden dat het opleggen van financiële waarborgen enkel mag worden goedgekeurd wanneer er een werkelijk ernstig verzuim is inzake de verplichting tot betalen. Het opleggen van financiële waarborgen kan volgens hen ook gerechtvaardigd zijn wanneer een operator het voorwerp uitmaakt van een faillissementsprocedure, van een vrijwillige of gedwongen vereffening, van een beslissing die daartoe door een bevoegde rechtbank is geweest, van een administratieve beslissing in die zin, van een akkoord met zijn schuldeisers of in geval van staking of dreigende staking van werkzaamheden.
10. Volgens sommige respondenten biedt het voorstel tot wijziging van bijlage 7 bij het BRIO Belgacom de mogelijkheid om de toegang tot de markt te beperken, zonder dat er een echt

gevaar bestaat om niet te worden betaald. Volgens die respondenten zal de toestemming die aan Belgacom wordt gegeven om financiële waarborgen op te leggen op basis van één enkel criterium van het type “Ba2” gevolgen hebben voor de ontwikkeling en de mededingingsdynamiek van de markt.

11. Volgens een respondent geeft de combinatie van de regel van de “12 maanden” en van de goede trouw van de operatoren hem niet voldoende garanties om de problemen aan te kunnen waarmee hij geconfronteerd wordt.
12. Volgens verscheidene respondenten maken het overzicht van de betalingen of de kredietverzekering het voor elke operator die te goeder trouw is, mogelijk om zijn activiteiten te ontwikkelen. Bovendien stellen volgens die respondenten de wetgevende en regelgevende voorschriften Belgacom in staat om zich voldoende te wapenen tegen elk risico van slechte betaling of niet-betaling.

M. Van Bellinghen
Lid van de Raad

G. Denef
Lid van de Raad

C. Rutten
Lid van de Raad

E. Van Heesvelde
Voorzitter van de Raad