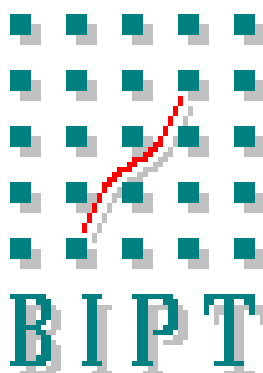


# **SAMENVATTING VAN DE ANTWOORDEN OP DE CONSULTATIE OVER DE AANPASSINGEN AAN BRIO2001**



**BELGISCH INSTITUUT VOOR POSTDIENSTEN EN TELECOMMUNICATIE**

**31 JULI 2001**

Pagina opzettelijk wit

## INHOUDSTAFEL

1 OPROEPEN NAAR OLO VAS NUMMERS OP HET LAP-NIVEAU .....	1
2 IN-SPAN INTERCONNECT LINKS.....	2
3 WIJZIGING VAN SP001 : OPZEGGEN VAN CUSTOMER-SITED IC-LINKS .....	3
4 MIGRATIE TUSSEN IC-LINKS.....	4
5 MIGRATIE VAN HUURLIJNEN NAAR HALF LINKS.....	5

# 1 OPROEPEN NAAR OLO VAS NUMMERS OP HET LAP-NIVEAU

Het feit dat Belgacom voor elke LAP-implementatie een voorbereidingsstudie uitvoert voor de LAP's waarvoor een OLO interconnectie vraagt wordt door de OLO's beschouwd als een onaanvaardbare intredebarrière.

Een lijst van alle L-AGE's waar oproepen naar OLO VAS nummers kunnen worden gecollecteerd zou moeten beschikbaar zijn. Indien de studie niet kan worden uitgevoerd voor alle L-AGE's wensen de OLO's de resultaten van de 100 meest belangrijke te verkrijgen, gekozen op basis van de hoeveelheid trafiek (Belgacom en OLO's samen) die maandelijks wordt gegenereerd op elke L-AGE voor alle trafiektypen (met gedetailleerde gegevens per dienst en bestemming).

De OLO's uiten verder over het algemeen veel kritiek op de kosten die de toegang tot OLO VAS diensten op het LAP-niveau volgens Belgacom met zich meebrengen. Enerzijds wordt er vastgesteld dat de BRIO reeds een hoge vergoeding voor LAP-interconnectie voorziet (access to a local access point) en dat Belgacom de OLO's reeds factureert voor de introductie van VAS nummers in de lokale AGE, wat erop wijst dat de nummers reeds behandeld worden op het lokale niveau. Anderzijds menen de OLO's dat de nieuwe voorgestelde kosten ( 477.350 - 2.157.350 BEF) hoog zijn, sterk uiteenlopen (een verschil van 1,6 mio BEF tussen de hoogste prijs en de bodemprijs waarvoor geen motivering wordt gegeven) en niet in verhouding zijn tot de werkelijke kosten.

In het bijzonder de kost van het IN platform wordt in vraag gesteld. Sommige OLO's benadrukken dat de oproepen naar OLO VAS nummers niet noodzakelijk via het IN platform moeten worden gerouteerd, maar dat dit een keuze is van Belgacom. Zonder voorafgaandelijk overleg omtrent de technische relevantie van IN elementen op LAP-niveau vinden de OLO's het bijgevolg ongepast dat zij de financiële gevolgen hiervan moeten dragen.

De grootte van de in rekening te nemen IN kost moet in ieder geval beperkt blijven. Aangezien het IN-platform flexibel is en in het verleden reeds wijzigingen onderging om het collecteren van andere nummers op het L-AGE niveau mogelijk te maken en voor de nummeroverdraagbaarheid kan de introductie van VAS nummers slechts een kleine aanpassing vergen.

In verband met de incrementele kost voor de toevoeging van extra capaciteit voor het genereren van prijsetiketten en de toevoeging van bijkomende IRC linken menen de OLO's dat deze lager moet zijn dan de kosten voor het transporteren van de trafiek van de L-AGE naar de Area AGE. Een schatting van deze kosten is dan ook gewenst evenals een vergelijking met de transportkosten tussen de local AGE en de area AGE.

Inzake de betalingsregeling voor de eenmalige installatiekosten verwerpen de OLO's de voorgestelde regeling waarbij de eerste OLO die de afwikkeling van oproepen naar zijn VAS nummers vraagt op lokaal niveau de totaliteit van de aanpassingskosten aan de lokale AGE moet betalen. Dergelijke regeling laat de OLO's, wegens het beperkte zicht op de nieuw aangesloten OLO's niet toe om de terugbetaling van het betaalde bedrag te controleren. Het voorzien van een verplichting tot terugbetaling onmiddellijk na ontvangst van de betaling door een andere OLO en de mogelijkheid om de wettelijke intrestvoet te vragen voor het aantal overschreden dagen wordt door een OLO voorgesteld ter oplossing van de problematiek.

Verder rijst de vraag of de 50% voorafgaandelijke betaling bij bestelling in lijn is met de betalingstermijnen die Belgacom geniet bij zijn leveranciers voor de noodzakelijke software/hardware upgrades.

Tot slot merken de OLO's op dat er geen duidelijke verklaring bestaat over het feit of de IC-links BIT of OIT zijn. De OLO's gaan slechts akkoord met OIT indien er een echt collecting model van kracht wordt zoals beschreven in hun antwoorden op vorige consultatierondes. Dezelfde afwezigheid van een duidelijke verklaring wordt vastgesteld voor de nummeroverdraagbaarheid op LAP-niveau. De OLO's wensen hieromtrent dan ook meer informatie en dit in het bijzonder voor de nummers die binnen het Belgacom netwerk worden geporteerd van een bepaalde LAP naar een andere.

## 2 IN-SPAN INTERCONNECT LINKS

Omtrent de IN-SPAN interconnect links maakten de OLO's volgende algemene opmerkingen :

- Het platform ziet geen reden waarom de splicing gebeurt in het mangat. Dergelijke benadering beperkt het aantal OLO's die toegang tot interconnectie kunnen krijgen via de voorgestelde infrastructuur.
- Het IN-SPAN voorstel beschrijft enkel de procedure voor niet beschermde verbindingen maar zou ook beschikbaar moeten zijn voor beschermde verbindingen.
- De IN-SPAN interconnectiedienst is thans beperkt tot een STM1 carrier systeem. De OLO's wensen hun netwerk direct te connecteren met de Belgacom ODF/DDF voor alle kabeltypes.
- De afstanden L1, L2 en L3 moeten zo kort mogelijk zijn.

Specifiek over de kosten werden volgende bemerkingen geformuleerd :

- Alle installatievergoedingen voor kostelementen tussen het mangat en de Belgacom DDF/ODF moeten worden gedragen door Belgacom aangezien het interconnectiepunt zich in het mangat bevindt en de OLO's niet benadeeld mogen worden door het feit dat de Belgacom uitrusting (DDF/ODF) zich niet dicht bij het mangat bevindt.
- de kostoriëntatie van de Belgacom T-Mux wordt in vraag gesteld bij vergelijking van de investering (rond 0,5 miljoen BEF) met de voorgestelde vergoeding (213.441 BEF x 8 jaar = 1,7 miljoen BEF). Verder moet er nagegaan worden in hoeverre de transmissie en management netwerk kosten die inbegrepen zijn in de jaarlijkse T-MUX-afschrijvingen reeds betaald werden en inbegrepen zijn in andere diensten : huurlijnen, collecting en terminating.
- de kostprijs van IN-SPAN stijgt aanzienlijk in vergelijking met BRIO2000 waar er een vast bedrag van 122.692 BEF werd aangerekend.  
Een IN-SPAN link met de parameters L1 = 50 m , L2 = 100 m, L3 = 10 m zou neerkomen op 748.136 BEF wat 600% duurder is dan in BRIO2000.
- Belgacom zou dezelfde principes moeten aanvaarden indien de in-span wordt gerealiseerd voor het OLO gebouw. Thans vraagt Belgacom om zijn BIT-links customer-sited te leveren en gebruikt daarbij collocatieruimte bij de OLO waarvoor er geweigerd wordt te betalen. Indien de toestand zo blijft, zal Belgacom de BIT-links als in-span IC-links moeten leveren en de relevante kosten betalen.

### **3 WIJZIGING VAN SP 001 : OPZEGGING VAN CUSTOMER-SITED IC-LINKS**

Het voorstel tot verkorting van de notificatieperiode voor de opzegging wordt verwelkomd.

In tegenstelling met de huidige regeling waarbij voor hernieuwde contracten die 3 maanden voor de gewenste einddatum worden opgezegd geen kosten worden aangerekend, is dit echter wel het geval in het Belgacom voorstel. Naar analogie van het opzeggingsregime voor huurlijnen zouden er geen kosten mogen worden aangerekend voor de opzegging van IC-links na de initiële contractduur. Met betrekking tot deze initiële contractduur verzoeken de OLO's de bestaande 2-jarige contracten te kunnen omzetten in 1-jarige contracten aangezien deze optie niet van bij de start in het BRIO beschikbaar was.

De extra opzeggingsvergoeding van 1,5 maand huurvergoeding zelf is ongebruikelijk en buitensporig. Bovendien is de opzeggingsvergoeding in tegenspraak met het bestaan van een initiële contractduur : ofwel bestaat er een initiële contractduur en dan moet de OLO het totaal van de huurgelden betalen tot op het einde van het initiële contract, ofwel bestaat er geen en dan kan de OLO steeds opzeggen mits de vooropzeg wordt gerespecteerd en de opzeggingsvergoeding wordt betaald. Beide systemen samen zijn onverenigbaar.

Tot slot stellen de OLO's vast dat het voorstel voor het geval waarbij de opzegging exact 15 dagen voor het einde van de initiële contractduur gebeurt onzekerheid laat omtrent de potentiële kosten die zullen worden aangerekend. Het Belgacom voorstel voorziet immers slechts 2 scenario's : deze waarbij de einddatum ( opzegging + 15 dagen ) binnen de initiële contractduur valt en deze waarbij de einddatum erna valt.

## 4 MIGRATIE TUSSEN IC-LINKS

De reikwijdte van het Belgacom voorstel is te beperkt. Enkel gevallen waarbij alleen het type van IC-link wijzigt en deze waarbij alleen het OLO eindpunt wijzigt vallen onder het migratievoorstel. Verschillende andere vormen van migratie zouden evenwel kunnen worden opgenomen : vb wijziging van de OLO zonder een andere wijziging voor CSI en BSI linken, wijziging van het type IC-link met wijziging van 1 van de eindpunten, wijziging van een OIT link naar een BIT-link..... Eén operator vraagt ook om de migratie van OIT linken voor de vaste activiteiten naar OIT linken voor de mobiele activiteiten te voorzien.

Op financieel vlak brengt het nieuwe voorstel weinig vernieuwing. Belgacom vereist nog steeds een annulering van linken en een nieuwe bestelling van andere linken. Dit rechtvaardigt het bestaan van opzeggingsvergoedingen die overigens moeilijk gemotiveerd kunnen worden indien men een vergelijking maakt met de migratieprocedure voor huurlijnen. Deze procedure voorziet immers geen enkele opzeggingsvergoeding voor de te migreren lijn.

Het enige nieuwe element bestaat uit het niet aanrekenen van een installatievergoeding voor het Belgacom eindpunt van de gemigreerde IC-link.

Het recente Belgacom voorstel is in zijn globaliteit zelfs duurder daar er een afzonderlijke migratiekost wordt ingevoerd bovenop de opzeggingsvergoeding. De kostoriëntatie van deze migratiekost wordt bovendien in vraag gesteld.

Hoewel verschillende migratietypes verschillende operationele interventies vereisen en dus verschillende kosten met zich meebrengen, omvat het Belgacom voorstel slechts 1 migratiekost. De OLO's gaan er van uit dat het Belgacom voorstel betrekking heeft op de migratie BIT naar OIT/BS aangezien de andere migraties wegens minder operationele activiteiten een lagere kost hebben.

Vb OIT/CS naar OIT/BS vereist enkel een kost op transmissieniveau, re-patching van de BIT-trunkkaart van transmissie Belgacom naar transmissie OLO.

De migratiekost in dit geval zou slechts 10.250 BEF per site mogen bedragen, rekening houdend met het feit dat er geen interventie op het switching niveau moet worden verricht ( geen datafill die  $\pm 70\%$  van de totale migratiekost vormt in het Belgacom voorstel voor het collecting model ). Dit heeft ook een impact op de projectkosten per site/AP die met ten minste 50% moeten worden verminderd.

Vb BIT naar OIT/CS vereist enkel een interventie op het switching-niveau.

De OLO's beklemtonen tot slot dat zij dezelfde migratiekosten aan Belgacom wensen aan te rekenen voor migratie van de BIT interconnectielinken.

Ook het operationele vlak houdt het Belgacom voorstel geen wijziging in ten opzichte van de huidige procedure die een migratieplanning op het moment van de "forecast" niet toelaat en de OLO's verplicht om zowel een opdracht tot opzegging van de bestaande IC-link als een opdracht tot installatie van de nieuwe IC-link gelijktijdig te notifiëren. Het gebruik van een aangepaste migratietemplate zou toelaten alle parameters van de migratie op te nemen en te vermijden dat het verband tussen de 2 opdrachten niet wordt opgemerkt. Een SLA zou een soepele en gelijktijdige uitvoering van de opzeggingsopdracht en de nieuwe opdracht moeten garanderen. Ook de uitvoeringsdata van de migratie kan er worden in opgenomen.

## 5 MIGRATIE VAN HUURLIJNEN NAAR HALF LINKS

De voorgestelde migratiegevallen zijn te beperkt daar ze niet alle gevallen dekken waarmee de OLO's in de praktijk worden geconfronteerd. De OLO's wensen een meer gedetailleerde beschrijving te bekomen van de migratietypen die mogelijk zijn en van de overeenkomstige kosten (vb migratie van huurlijnen naar Belgacom sited half links, ...).

Verder zou de migratie mogelijk moeten zijn voor elke huurlijn die wordt aangeboden. In het huidige Belgacom voorstel vormt enkel een retail leased line contract tussen de eindgebruiker en Belgacom of de eindgebruiker en de OLO de basis voor een migratie naar een half link. Ook wholesale contracten (doorverkoop aan een partij die al dan niet waarde toevoegt) en elke andere contractvorm zou onder het toepassingsgebied van het voorstel moeten vallen.

De OLO's zien verder volgende onaanvaardbare beperkingen :

- de half link kan enkel worden besteld indien de eindpunten van de huurlijn die door de OLO wordt geleverd aan een eindgebruiker zich in het netwerk van verschillende partijen bevinden
- de half link kan enkel gebruikt worden om huurlijnen voor eindgebruikers te leveren en niet voor de aanleg van het eigen netwerk.

Inzake de implementatie wensen de OLO's voor de levering en de reparatie de basis-SLA voor de huurlijnen toe te passen. Voor de Belgacom sited half links kunnen dezelfde principes slechts worden toegepast indien de collocatie reeds in dienst is en de interne kabel tussen de collocatieruimte en de Belgacom transmissieruimte beschikbaar en geïnstalleerd is.

De uitvoeringsdatum van de migratie (20 werkdagen na bestelling) moet worden afgesproken met de OLO zodat er rekening kan worden gehouden met de OLO planning. Ook garanties omtrent het niet onderbreken van de dienst zijn noodzakelijk.

Wat betreft de facturatie dringen de OLO's aan op een gedetailleerde factuur ten einde een accurate follow-up toe te laten. De volgende informatie is daarbij van belang : lijnidentificatie, capaciteit van de lijn, lijntype, RFS datum, opzeggingsdatum, startdatum facturatie voor de lijn, einddatum facturatie voor de lijn, aantal dagen sinds RFS datum, maandelijks bedrag van de half link, lambert coördinaten van het termineringspunt).

Op financieel vlak moet de toepassing van het principe van kostoriëntatie leiden tot een installatievergoeding voor de half link die lager is dan deze voorzien in de BRIO aangezien het werk wordt gehalveerd. Specifiek voor het geval van een migratie naar een customer-sited half link zouden er zelfs slechts administratieve kosten mogen worden aangerekend.

Ten einde een nauwkeurige vergelijking te kunnen maken tussen de 2 alternatieven, huurlijnen en half links, ontbreekt nog steeds berekeningssoftware zoals die reeds bestaat voor de huurlijnen. Belgacom had zich hiertoe geëngageerd tijdens de BRIO2001 onderhandelingen.