



**BELGISCH INSTITUUT VOOR POSTDIENSTEN EN  
TELECOMMUNICATIE**

---

**BESLUIT VAN DE RAAD VAN HET BIPT  
VAN 20 AUGUSTUS 2008  
MET BETREKKING TOT  
DE FULL VP TARIEVEN**

**PUBLIEKE VERSIE**

## Inhoudsopgave

Introductie .....	3
PROCEDURE.....	3
Juridische aspecten.....	3
PUBLICATIE VAN EEN REFERENTIEAANBOD.....	3
VERPLICHTING TOT KOSTORIËNTATIE .....	4
De herziening van de tarieven .....	5
VP TARIEVEN .....	5
MIGRATIETARIEVEN.....	6
De Full VP regels .....	7
Besluit.....	7
Beroepsmogelijkheden .....	7

## INTRODUCTIE

Belgacom heeft op 7 maart 2008 Full VP gelanceerd. In dit BROBA Full VP scenario worden alle DSLAM's van eenzelfde LEX of van eenzelfde LDC zo geconfigureerd zodat er een "change owner" kan uitgevoerd worden zonder een fysieke migratie van de klant naar een DSLAM waarop de begunstigde al over één of meerdere VP's beschikt.

In het kader van het besluit van 4 september 2007 met betrekking tot de BRUO & BROBA one time fees werden verschillende tarieven via een bottom-up model vastgelegd.

Als gevolg van de lancering van Full VP moeten een aantal tarieven aangepast worden:

- De migratietarieven (change ownership / convert) veranderen omdat het relatieve gewicht van het aantal fysieke en virtuele migraties grondig gewijzigd werd.
- De tarieven voor VP-interacties worden aangepast omdat de processen grondig geautomatiseerd zijn.

De HMC tarieven voor 2008 zoals vastgelegd in het besluit van 25 juni 2008 met betrekking tot de tarieven voor collocatie worden gebruikt.

## PROCEDURE

Dit ontwerpbesluit werd ter consultatie aan de sector voorgelegd van 9 mei 2008 tot 6 juni 2008, waarop antwoorden kwamen van het Platform, KPN Belgium en Belgacom.

Na het verwerken van de reacties heeft het Instituut een aangepaste versie van het ontwerpbesluit overgemaakt aan de gemeenschapsregulators volgens de principes uitgezet in het samenwerkingsakkoord.

Het BIPT ontving een antwoord van de VRM op 28 juli en van de CSA op 30 juli 2008, waarin ze melden geen opmerkingen te hebben bij het overgezonden ontwerpbesluit. Er werd geen reactie vanwege de Medienrat ontvangen.

## JURIDISCHE ASPECTEN

### PUBLICATIE VAN EEN REFERENTIEAANBOD

Overeenkomstig artikel 59, § 2 en § 3, van de wet betreffende de elektronische communicatie, heeft het BIPT in het besluit van 10 januari 2008 betreffende de marktanalyse van markten 11 en 12/2003<sup>1</sup> de verplichting voor Belgacom tot publicatie van het referentieaanbod BRUO inzake ontbundelde toegang en het referentieaanbod BROBA inzake toegang tot binair debiet gehandhaafd.

De verplichting tot publicatie van een referentieaanbod wordt door de wet als volgt geformuleerd:

*Art. 59 § 2. Wanneer voor een exploitant verplichtingen inzake non-discriminatie gelden, kan het Instituut van die exploitant eisen dat hij een referentieofferte publiceert die voldoende gespecificeerd is om te garanderen dat de ondernemingen niet behoeven te betalen voor faciliteiten die voor de gewenste dienst niet nodig zijn. Daarin wordt een beschrijving gegeven van de betrokken offertes, uitgesplitst in diverse elementen naar gelang van de marktbehoeften, en van de daaraan verbonden eisen en voorwaarden, met inbegrip van de tarieven.*

---

<sup>1</sup> De markten 11 en 12/2003 staan sinds de nieuwe EC-aanbeveling van december 2007 bekend als de markten 4 en 5.

*§ 3 Onverminderd § 1 kan het Instituut de operatoren, die een verplichting hebben uit hoofde van artikel 61, § 1, lid 2, 1°, de verplichting opleggen om een referentieaanbod, zoals omschreven in § 2, te publiceren inzake interconnectie, volledig ontbundelde of gedeelde toegang tot het aansluitnetwerk of het partiële aansluitnetwerk, toegang tot een binair debiet, of een andere vorm van toegang, al naargelang van het type van toegang dat door de betreffende operator moet worden toegestaan*

Het referentieaanbod moet voldoende gedetailleerd zijn zodat diegene die ontbundelde toegang of toegang tot binair debiet wenst niet hoeft te betalen voor netwerkbestanddelen of faciliteiten die hij niet nodig acht voor het verstrekken van zijn diensten. In het besluit van 10 januari 2008 wordt ook duidelijk vermeld welke elementen in het referentieaanbod opgenomen moeten worden.

Belgacom of elke begunstigde van het referentieaanbod kan wijzigingen voorstellen. Overeenkomstig artikel 59, § 4 van de wet betreffende de elektronische communicatie kan het BIPT het referentieaanbod op eigen initiatief en te allen tijde wijzigen om rekening te houden met de ontwikkeling van de Belgacom-aanbiedingen en de verzoeken van de alternatieve operatoren. De voorgestelde wijzigingen worden alleen met de toestemming van het BIPT aangebracht.

Zoals artikel 59, § 5, eerste lid, van de wet betreffende de elektronische communicatie voorschrijft, moet het referentieaanbod door het BIPT worden goedgekeurd voordat het gepubliceerd wordt.

Wanneer het BIPT zich akkoord verklaart met een bepaalde wijziging en deze niet onmiddellijk door Belgacom in het referentieaanbod wordt opgenomen, mag de begunstigde het betreffende referentieaanbod aanvullen aan de hand van de opmerkingen die het BIPT gepubliceerd heeft. In dat geval hebben de betreffende wijzigingen hetzelfde statuut als die welke door Belgacom zijn aangebracht.

## **VERPLICHTING TOT KOSTORIËNTATIE**

Het BIPT heeft in het besluit van 10 januari 2008 betreffende de marktanalyse van markten 11 en 12/2003 beslist om overeenkomstig artikel 62 van de wet van 13 juni 2005 de verplichting tot kostenbasering van de prijzen van Belgacom te handhaven.

Conform artikel 62, § 2, tweede lid, van de wet betreffende de elektronische communicatie moet het BIPT "rekening houden met de kosten verbonden aan efficiënte dienstverlening, met inbegrip van een redelijk investeringsrendement".

De verplichting tot kostenoriëntering beoogt een dubbel doel :

- 1) ervoor zorgen dat de relevante kosten van de SMP-operator gedekt worden ( in casu de relevante kosten van het onderhoud en behoud van het openbare netwerk) en hij kan genieten van een acceptabele marge;
- 2) het vermijden dat de SMP-operator op wholesale-niveau zodanige tarieven aan alternatieve operatoren gaat opleggen dat een werkzame mededinging ernstig gehinderd zou worden of niet langer mogelijk zou zijn.

Kostenoriëntering is een instrument om een eerlijke en werkbare mededinging tot stand te brengen. Het is dan ook essentieel dat bij de beoordeling van welke welke kosten door de SMP-operator in rekening gebracht kunnen worden er rekening wordt gehouden met de inefficiënties en de eigen tekortkomingen van de dominante operator en deze niet gedragen door de alternatieve operatoren zodat er een werkzame mededinging ontstaat. In het uitwerken van het kostentoerekeningssysteem zal het BIPT er op toezien dat alleen de kosten van een efficiënte operator in overweging worden genomen bij het bepalen van de prijs.

In de ERG COMMON POSITION: Guidelines for implementing the Commission Recommendation C (2005) 3480 on Accounting Separation & Cost Accounting Systems under the regulatory framework for electronic communications wordt tevens gesteld :

*"Identifying different types of costs and attributing these to individual services or other regulatory "objects" such as network components can be complex and detailed. Attributions*

*should be based on the principles of cost causality, objectivity, consistency, efficiency and transparency."*

Het is derhalve duidelijk dat bij het bepalen van wat kostengeoriënteerde tarieven zijn, het Instituut zich mede zal laten leiden door de vraag of de door de SMP-operator voorgestelde kosten te verantwoorden zijn vanuit het oogpunt van een efficiënte operator. Kosten die blijken geven van een manifeste inefficiëntie dienen buiten beschouwing te blijven.

Opdat het BIPT het naleven van de tariefverplichtingen kan nagaan, is in het besluit van 10 januari 2008 voorzien dat de operator met een sterke machtspositie:

- *zijn tarieven voorafgaandelijk ter goedkeuring moet voorleggen aan het BIPT; de tarieven zullen worden opgenomen in het referentieaanbod*
- *overeenkomstig artikel 62, § 2, van de wet betreffende de elektronische communicatie aan het BIPT alle elementen moet meedelen aan de hand waarvan het BIPT de naleving van de tariefverplichtingen kan controleren.*

Omtrent de herziening van de tarieven verduidelijkt dit marktanalysebesluit verder:

*Het BIPT kan beslissen om in de loop van het kalenderjaar bepaalde tarieven op gemotiveerde wijze te herzien. Het BIPT kan uit eigen beweging of op gerechtvaardigd verzoek van de marktspelers de kostenberekingsmethodes inzake de ontbundelde toegang tot het aansluitnetwerk wijzigen, aanpassen of preciseren. Die wijzigingen kunnen worden vereist door technische ontwikkelingen, marktontwikkelingen, aanpassingen in de reglementering, aanpassingen aan kosten en prijzen, enz. Het BIPT zal rekening houden met de behoefte aan stabiliteit op de markt voor elektronische communicatie.*

## **DE HERZIENING VAN DE TARIEVEN**

### **VP TARIEVEN**

De tarieven voor VP-interacties dalen sterk omdat de processen grondig geautomatiseerd werden. Dit is vooral het geval voor de "administration fee per request" waar enkel nog in uitzonderlijke gevallen manuele tussenkomst vereist is. [Confidentieel] Aangezien deze kost bijna niet meer voorkomt, stelt BGC voor om deze kost op te nemen in de action cost per VP.

Aangezien operatoren die Full VP niet geïmplementeerd hebben aan de basis liggen van het beperkte percentage van de manuele behandeling van aanvragen, is het Instituut van mening dat de alternatieve operatoren die geïnvesteerd hebben om Full VP te lanceren niet moeten betalen voor de manuele kosten van andere operatoren. Het Instituut stelt voor om het tarief te behouden en enkel aan te rekenen voor manuele aanvragen.

Een verwaarloosbaar klein percentage is te wijten aan technische problemen bij Belgacom waardoor er moet overgeschakeld worden naar de manuele backupprocedure. Het Instituut is van mening dat de alternatieve operatoren niet moeten opdraaien voor deze inefficiëntie van Belgacom.

Belgacom vindt het veel efficiënter om een marginaal percentage van manuele interventies te integreren in een globale prijs dan een aparte en tijdrovende aanrekening te doen van de manuele aanvragen. Aangezien het merendeel van de Full VP operatoren stuurt af en toe een manuele aanvraag.

Belgacom is wel bereid om het percentage van manuele interventies te verlagen van [Confidentieel]% naar [Confidentieel]% om rekening te houden met technische problemen veroorzaakt door Belgacom.

Omwille van administratieve vereenvoudiging en grotere transparantie over de te verwachten factuur, gaat het Instituut akkoord om het aantal manuele aanvragen op te nemen in de tarieven per VP. Het toevoegen van een bijkomend tarief leidt tot meer verwarring en zou de operatoren meer kunnen kosten omdat de kosten voor manuele facturatie hoger liggen...

De kosten per VP actie werden herzien omdat een aantal acties wegvallen als gevolg van het geautomatiseerde proces. Dit leidt tot volgende tarieven:

	2008	2007	voorstel BGC
<b>Activation of VP</b>	<b>38,51 €</b>	36,93 €	41,05 €
<b>QOS or capacity change of VP</b>	<b>19,01 €</b>	18,94 €	19,58 €
<b>Cease of VP</b>	<b>19,44 €</b>	35,90 €	21,75 €
<b>Change access line</b>	<b>49,88 €</b>	47,98 €	

In deze kosten per VP zitten ook de common costs voor activatie die vroeger verkeerdelijk in de administration fee per request verrekend waren.

Er wordt geen afzonderlijke administration fee per request meer in rekening gebracht, wat aanleiding geeft tot een vereenvoudiging van de facturatie.

Belgacom merkt in de consultatie op dat ze de change access line per VP willen factureren en stelt voor om de totale prijs te delen door 24 om een prijs per VP te bekomen. 24 is het gemiddelde aantal VP's per change request van de access line tussen 1 januari 2006 en 31 december 2007. Het BIPT heeft geen bezwaar indien Belgacom de facturatie van change access line per VP doet in plaats van per access line.

### MIGRATIETARIEVEN

Na de implementatie van Full VP worden alle lijnen op release 4, 4bis en 5 virtueel gemigreerd<sup>2</sup>. Er is enkel een fysieke migratie van release 3 naar de andere releases. Aangezien de facturatiesystemen van Belgacom slechts één migratieprijs per product kunnen in rekening nemen, moet er een nieuw gewogen gemiddelde bepaald worden.

Belgacom stelt voor om het gewogen gemiddelde te bepalen op basis van de migratiestatistieken van de laatste 9 maanden. Voor migraties naar BROBA wv is [Confidentieel]% virtueel en voor migraties naar BROBA wov is dat [Confidentieel]%. Vroeger zaten er [Confidentieel]% virtuele migraties in het gewogen gemiddelde voor beide producten.

Het Instituut ziet geen reden waarom het percentages van het aantal fysieke migraties verschillend zou zijn voor migraties naar BROBA wv tegenover migraties naar BROBA wov. Gezien de voorgestelde percentages voor BROBA wov gebaseerd zijn op een beperkt aantal gegevens is de statistische foutmarge veel groter. Het percentage virtuele migraties wordt voor beiden vastgelegd op [Confidentieel]%

Dit leidt tot volgende tarieven<sup>3</sup>:

	2007	2008	delta
<b>Change owner BROBA wv</b>	34,82 €	<b>21,78 €</b>	-37%
<b>Change owner BROBA wov</b>	36,76 €	<b>24,11 €</b>	-34%

Het tarief voor Virtual Migration is enkel van toepassing voor de conversies van BROBA ADSL wv naar BROBA ADSL wov (of omgekeerd) voor dezelfde OLO wanneer de nummeroverdracht aangevraagd wordt door de OLO. Er worden geen kosten aan de OLO gefactureerd wanneer de overdracht geïnitieerd wordt op vraag van de eindgebruiker.

Ter verduidelijking wil het Instituut bevestigen dat er geen additionele kosten voor activering of deactivering zijn. De 'begunstigde' van de migratie betaalt enkel het desbetreffende migratietarief. Voor de eventuele andere betrokken partij zijn er geen kosten. Dit migratietarief dekt echter wel alle kosten die verband houden met aspecten van activering voor de ene OLO en deactivering voor de andere OLO.

<sup>2</sup> Sinds de lancering van BROBA ADSL2+ op 1 juli 2008 zijn er virtuele migraties mogelijk op een release 5. Bestaande ADSL2+ klanten die een ADSL aanbod nemen bij een andere operator zullen niet meer fysiek gemigreerd worden naar een andere release.

<sup>3</sup> Deze tarieven zijn niet van toepassing voor BROBA ADSL2+. De tarieven vastgelegd in besluit van 11 juni 2008 blijven voor ADSL2+ gelden.

## DE FULL VP REGELS

Als gevolg van Full VP worden VPs gedupliceerd naar alle DSLAMs. Op sommige DSLAMs kan het voorkomen dat bepaalde VPs geen VC hebben maar wel aangerekend worden omdat andere VPs van dezelfde OLO meer dan 36 posities innemen. Een VP zonder VC veroorzaakt geen trafiek dus de principes van kostoriëntatie worden niet gerespecteerd indien voor die VP een bandbreedte van 256kbit/s wordt aangerekend.

### [Confidentieel]

Het Instituut wil hierbij opmerken dat Belgacom Full VP heeft voorgesteld als een financieel voordeel voor alle operatoren. Het Instituut moet dan ook toezien dat er geen discriminerende behandeling gebeurt waarbij bepaalde operatoren meer voordeel halen uit Full VP omdat ze slechts beperkte klantensegmenten aanspreken.

Het Instituut heeft getracht in haar besluit van 23 mei 2007 regels op te stellen die ervoor zorgen dat dezelfde VPs zouden aangerekend worden voor als na Full VP. Het kan niet de bedoeling zijn dat lege VPs (dus zonder VC) aangerekend worden, maar in bepaalde situaties die door het BIPT niet voorzien waren bij het tot stand komen van het vorige besluit komt dit echter wel voor.

Het Instituut verplicht Belgacom om haar referentieaanbod aan te passen zodat enkel VP's gefactureerd worden indien er een VC aanwezig is op die VP.

## BESLUIT

Het BIPT heeft op basis van een bottom-up model de kostgeoriënteerde tarieven vastgelegd.

Het BROBA-referentieaanbod moet worden gewijzigd rekening houdende met de nieuwe tarieven en facturatieregels die in dit besluit worden opgelegd.

Dit besluit treedt in werking vanaf 1 september 2008.

## BEROEPSMOGELIJKHEDEN

Overeenkomstig de wet van 17 januari 2003 met betrekking tot het statuut van de regulator van de Belgische post- en telecommunicatiesector kan tegen dit besluit een beroep aangetekend worden bij het hof van beroep te Brussel, Poelaertplein 1, B-1000 Brussel binnen zestig dagen na de kennisgeving ervan. Het hoger beroep wordt ingesteld, 1° bij akte van een gerechtsdeurwaarder die aan de tegenpartij wordt betekend; 2° bij een verzoekschrift dat, in zoveel exemplaren als er betrokken partijen zijn, ingediend wordt op de griffie van het gerecht in hoger beroep; 3° bij ter post aangetekende brief die aan de griffie wordt gezonden; 4° bij conclusie, ten aanzien van iedere partij die bij het geding aanwezig of vertegenwoordigd is. Met uitzondering van het geval waarin het hoger beroep bij conclusie wordt ingesteld, vermeldt de akte van hoger beroep, op straffe van nietigheid de vermeldingen van artikel 1057 van het gerechtelijk wetboek.

M. VAN BELLINGHEN  
Lid van de Raad

G. DENEFF  
Lid van de Raad

C. RUTTEN  
Lid van de Raad

E. VAN HEESVELDE  
Voorzitter van de Raad