



**BELGISCH INSTITUUT VOOR POSTDIENSTEN
EN TELECOMMUNICATIE**

IBPT

OPENBARE RAADPLEGING VAN 9 JUNI 2010
**BETREFFENDE OPROEPEN NAAR DIENSTEN MET
TOEGEVOEGDE WAARDE VANUIT MOBIELE NETWERKEN**

	Werkwijze voor de raadpleging
Antwoordtermijn:	15 juli 2010
Kenmerk:	Questionnaires VAS
Elektronisch antwoordadres:	Valerie.prignon@ibpt.be
Postadres:	Belgisch Instituut voor postdiensten en telecommunicatie Ellipse Building - Gebouw C Koning Albert II-laan 35 1030 Brussel
Fax:	02/226.88.41
Aanspreekpunt:	Valérie Prignon, adviseur (02/226.89.38)

INHOUDSOPGAVE

1.	CONTEXT:.....	3
2.	RAADPLEGING:.....	4
2.1.	<u>ALGEMENE VRAGEN</u>	4
2.2.	<u>VRAGEN IN VERBAND MET DE CONSUMENTEN</u>	4
2.3.	<u>VRAGEN IN VERBAND MET DE RETAIL- EN WHOLESALPRIJZEN</u>	5
2.4.	<u>VRAGEN IN VERBAND MET DE RELATIES TUSSEN OPERATOREN EN DE PRIJSVORMING</u>	5
2.5.	<u>VRAGEN IN VERBAND MET DE VERDELING VAN DE INKOMSTEN BINNEN DE WAARDEKETEN</u>	6
2.6.	<u>VRAGEN IN VERBAND MET BEPAALDE CATEGORIEËN VAN KOSTEN</u>	6
2.7.	<u>OVERIGE VRAGEN</u>	7

1. CONTEXT:

De vaststelling dat er aanhoudende problemen zijn tussen de vaste en mobiele operatoren over de verdeling van de inkomsten uit oproepen naar diensten met toegevoegde waarde (070, 090X) vanuit mobiele netwerken heeft het BIPT ertoe gebracht om verschillende regulerende opties te onderzoeken die een duurzame oplossing kunnen aanreiken voor deze problemen. Het heeft daarover gediscussieerd tijdens een reeks vergaderingen met de vaste en mobiele operatoren.

Een van de in aanmerking genomen opties bestond erin het koninklijk besluit van 27 april 2007¹ te wijzigen waardoor de vaste en mobiele operatoren in staat zouden zijn de prijs van een “gewone” oproep² te factureren naast de maximumprijs waarin het koninklijk besluit voorziet. Diezelfde maximumprijzen zouden dan neerwaarts herzien zijn om elke buitensporige prijsstijging, die nadelig is voor de gebruikers, te vermijden.

Deze optie hield echter een aantal nadelen in:

- gevoelige stijging van de prijs van de goedkoopste oproepen;
- groot risico voor geschillen tussen operatoren over de facturering van bepaalde kosten (facturering en dubieuze vorderingen);
- ten slotte sluit het ontslag van de regering nu elke wijziging van een koninklijk besluit uit op korte termijn.

Als gevolg daarvan kondigde het BIPT in zijn mededeling van 4 mei 2010 zijn besluit aan om een analyse te verrichten van de markt voor het ophalen van VAS-oproepen vanuit mobiele netwerken. Deze analyse impliceert een nationale raadpleging, het advies van de Raad voor de Mededinging en dat van de Europese Commissie.

Deze raadpleging vormt de eerste stap in deze marktanalyse. Het doel ervan is om informatie van kwalitatieve aard te verzamelen over de waardeketen van de oproepen naar diensten met toegevoegde waarde. Tegelijk zal het BIPT een specifieke vragenlijst sturen naar de mobiele operatoren om kwantitatieve gegevens te verzamelen (verkeersvolumes, kosten en inkomsten).

1. Koninklijk besluit van 27 april 2007 betreffende het beheer van de nationale nummeringsruimte en de toekenning en intrekking van gebruiksrechten voor nummers.
2. Dat wil zeggen de prijs van een oproep naar een nationaal geografisch nummer.

2. RAADPLEGING:

Voor elk van de onderstaande vragen verzoeken wij u vriendelijk uw antwoord, indien nodig, te differentiëren door het soort van betrokken VAS-nummer te specificeren (0800, 070 of 090X).

2.1. ALGEMENE VRAGEN

1. Specificeer a.u.b. uw rol(len) in de waardeketen. Bent u bijv. een toegangsoperator (operator die de dienst voor gespreksafgifte of gespreksopbouw verstrekt), een gespreksafgifteoperator (die de host is van dienstenproviders), diensten- of content provider?

NB: verder in deze vragenlijst wordt impliciet ervan uitgegaan dat de toegangsoperator een mobiele operator is.

2. Met wie gaat u interconnectie aan om VAS-oproepen op te bouwen / af te geven? Verduidelijk of het gaat om rechtstreekse interconnectie dan wel of u de VAS-oproepen via een gespreksdoorgifteoperator verstuurt / ontvangt. Vermeld in dat laatste geval, wie dat is, a.u.b.

2.2. VRAGEN IN VERBAND MET DE CONSUMENTEN

3. Vindt u dat de huidige markt voor VAS-oproepen voor de consumenten goed functioneert? Kunnen zij toegang krijgen tot de diensten in volle vertrouwen en met een voldoende begrip van de verkoopsvoorwaarden? Verklaar uw antwoord.
4. Hebben de consumenten het voordeel van een prijsconcurrentie?
5. Schenken de diensten voldoening zowel in termen van prijs-kwaliteitsverhouding als wat de waaier aan aangeboden diensten betreft? Verklaar uw antwoord.
6. Zijn sommige consumenten benadeeld in termen van toegang tot de diensten met toegevoegde waarde of in termen van kosten van deze diensten? Verklaar uw antwoord.

2.3. VRAGEN IN VERBAND MET DE RETAIL- EN WHOLESALPRIJZEN

7. Welke retailtarieven gelden momenteel naar VAS-nummers? Als de tarieven variëren naargelang van de ontvanger van de oproep, specificieer dan a.u.b. deze verschillende tarieven en verduidelijk de reden voor een dergelijke differentiatie.
8. Zou u een raming kunnen geven van de ontwikkeling van de retailtarieven in de loop van de laatste vijf jaar?
9. Welke wholesaletarieven gelden momenteel voor VAS-nummers? Als de tarieven variëren naargelang van de ontvanger of de oorsprong van de oproep, specificieer dan a.u.b. deze verschillende tarieven en verduidelijk de reden voor een dergelijke differentiatie.
10. Zou u een raming kunnen geven van de ontwikkeling van de wholesaletarieven in de loop van de laatste vijf jaar?

2.4. VRAGEN IN VERBAND MET DE RELATIES TUSSEN OPERATOREN EN DE PRIJSVORMING

11. Bent u van oordeel dat er factoren zijn die de operatoren die VAS-oproepen opbouwen / afgeven een bijzondere macht verlenen?
12. In welke mate kan de leverancier van het platform of de gespreksafgifteoperator invloed uitoefenen op de prijs die hij aan de toegangsoperator moet betalen? Zijn er mogelijkheden om een prijsverlaging te krijgen en zo ja, welke?
13. Denkt u dat een toegangsoperator direct kan weigeren om aan een gespreksafgifteoperator diensten te verstrekken? Hebt u zelf zo'n situatie meegemaakt? Verklaar uw antwoord.
14. Denkt u dat de leverancier van het platform of het gespreksafgiftenetwerk aan een toegangsoperator kan weigeren om VAS-oproepen af te geven? Hebt u zelf zo'n situatie meegemaakt? Verklaar uw antwoord.
15. Denkt u dat er alternatieven zijn om VAS-oproepen op te bouwen op een particulier mobiel netwerk? Denkt u met andere woorden dat de markt voor de opbouw van VAS-oproepen op een mobiel netwerk bestaat uit alle mobiele netwerken samen ofwel dat elk mobiel netwerk een relevante markt vormt? Verklaar uw antwoord.
16. Welke impact verwacht u op retailniveau, bijvoorbeeld de stopzetting van de exploitatie van sommige nummers of overstap van diensten naar andere nummers, wanneer het tarief voor gespreksopbouw naar VAS-nummers zou zakken of stijgen? Leg uit hoe en waarom deze veranderingen zich zouden voordoen en in welke mate ze afhankelijk zouden zijn van de grootte van de prijsvariatie. Vermeld zo precies

mogelijk de manier waarop dit zich zou weerspiegelen in de verschillende aanbiedingen en tariefelementen.

17. Welke andere gevolgen verwacht u in geval van een variatie van de tarieven voor gespreksopbouw naar VAS-nummers?

2.5. VRAGEN IN VERBAND MET DE VERDELING VAN DE INKOMSTEN BINNEN DE WAARDEKETEN

18. Volgens welke principes zouden de retailinkomsten uit VAS-oproepen, volgens u, moeten worden verdeeld onder de verschillende spelers van de waardeketen? Wat zou in het bijzonder de vergoeding van de toegangsoperator moeten zijn?
19. Acht u het mogelijk om een gepaste verdeling van de inkomsten te bereiken via commerciële onderhandelingen? Of denkt u integendeel dat een regulerende ingreep nodig zou zijn om dat te bereiken? Verklaar uw antwoord.

2.6. VRAGEN IN VERBAND MET BEPAALDE CATEGORIEËN VAN KOSTEN

20. De kosten die worden veroorzaakt door fraude en/of dubieuze vorderingen, opgelopen door de operator die de abonnee factureert, spelen een rol bij de bepaling van de tarieven voor gespreksopbouw naar niet-geografische nummers. In welke mate is dit kostenelement verbonden aan het feit dat de betalingen op groothandelniveau sneller geschieden dan de inning van de overeenstemmende inkomsten bij de abonnee? Kunnen deze kosten worden verlaagd (of vermeden) door deze betalingen op groothandelniveau te vertragen (bijv. tot x dagen nadat de consument zijn factuur heeft ontvangen en dus de kans heeft gekregen om zijn operator anomalieën te melden)? Kunt u uitleg verstrekken en ook de praktische voor- en nadelen van een dergelijke maatregel opgeven, alsook een aanduiding van de termijn die volgens u gepast zou zijn voor een eventuele vertraging van de betaling op groothandelniveau.
21. De stijging van de kosten in verband met de behandeling van klachten, opgelopen door de operator die de abonnee de factuur stuurt, speelt eveneens een rol bij de bepaling van de tarieven voor gespreksopbouw naar niet-geografische nummers. In welke mate zijn deze kosten te wijten aan een gebrek aan transparantie vanwege de operator die de abonnee de factuur stuurt, in verband met de werkelijke dienstenprovider? Kunnen deze kosten worden verlaagd (of vermeden) door onder geïnterconnecteerde operatoren een systeem in te stellen waarmee informatie kan worden doorgestuurd over de werkelijke dienstenprovider (bijvoorbeeld de naam, het

adres en de klachtendienst)? Deze informatie zou door de operator die de host is van de dienstenprovider op zijn netwerk, kunnen worden doorgestuurd aan de operator die de abonnee de factuur stuurt. Kunt u uitleg en zoveel mogelijk voorbeelden geven over een eventueel systeem tussen geïnterconnecteerde operatoren?

2.7. OVERIGE VRAGEN

22. Indien u vindt dat sommige kwesties in deze raadpleging niet aan bod zijn gekomen, gelieve deze dan te preciseren en uw standpunt daarover uiteen te zetten.

Axel Desmedt
Lid van de Raad

Charles Cuvelliez
Lid van de Raad

Catherine Rutten
Lid van de Raad

Luc Hindryckx
Voorzitter van de Raad