



**BELGISCH INSTITUUT VOOR POSTDIENSTEN EN
TELECOMMUNICATIE**

Kenmerk : 2010NDN/DayByDay/002

BESLUIT VAN DE RAAD VAN HET BIPT

VAN

29 juni 2010

**met betrekking tot het opleggen van een administratieve boete aan Day
By Day Courier Service wegens schending van artikel 45ter, §4 van de
wet van 21 maart 1991 betreffende de hervorming van sommige
economische overheidsbedrijven**

Inhoudsopgave

1. VOORWERP	3
2. FEITEN, JURIDISCHE CONTEXT EN RETROACTA	3
2.1. FEITEN	
2.2. WETTELIJKE VERPLICHTINGEN TEN GRONDE	
2.3. GEVOLGDE PROCEDURE	
3. WETTELIJKE BASIS	5
4. ANALYSE VAN HET BIPT BETREFFENDE DE NALEVING VAN DAY BY DAY COURIER SERVICE VAN ART. 45ter,§4 VAN DE WET	5
4.1. MEEGEDEELDE GRIEVEN	
4.2. STANDPUNT VAN DAY BY DAY COURIER SERVICE T.A.V. DE MEEGEDEELDE GRIEVEN EN BEOORDELING DOOR HET BIPT	
4.3. BESLUIT BETREFFENDE DE NALEVING VAN ART. 45ter,§4 VAN DE WET	
5. MOTIVERING VAN HET BIPT BETREFFENDE HET OPLEGGEN VAN DE BOETE EN DE BEPALING VAN HET BEDRAG ERVAN	8
5.1. BEOOGD BEDRAG VAN DE ADMINISTRATIEVE BOETE MEEGEDEELD AAN DAY BY DAY COURIER SERVICE	
5.2. STANDPUNT VAN DAY BY DAY COURIER SERVICE TEN AANZIEN VAN HET BEOOGDE BEDRAG VAN DE ADMINISTRATIEVE BOETE	
5.3. BEOORDELING DOOR HET BIPT	
5.4. BESLUIT BETREFFENDE HET OPLEGGEN VAN EEN BOETE EN BETREFFENDE HET BEDRAG ERVAN	
5.4.1. Grond voor het opleggen van een administratieve boete	
5.4.2. Bepaling van het bedrag van de administratieve boete	
5.4.3. Slotopmerking	
6. BESLUIT	11
7. KENNISGEVING EN PUBLICATIE VAN HET BESLUIT	12
8. BEROEPSMOGELIJKHEDEN	13

1. VOORWERP

Dit besluit heeft tot doel te bepalen of de grief omtrent de schending van artikel 45ter, §4 van de wet van 21 maart 1991 betreffende de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven (hierna: “de Wet”) definitief kan weerhouden worden ten aanzien van Day By Day Courier Service en, indien dat het geval is, te bepalen of er overeenkomstig artikel 21 van de wet van 17 januari 2003 betreffende het statuut van de regulator van de Belgische post- en telecommunicatiesector (hierna: “de wet van 17 januari 2003”) een administratieve boete opgelegd moet worden aan Day By Day Courier Service.

2. FEITEN, JURIDISCHE CONTEXT EN RETROACTA

2.1. FEITEN

Day By Day Courier Service deed op 9 maart 2007 aangifte van de door haar geleverde niet-universele postdiensten.

Artikel 43ter, §1, 3° van de wet van 21 maart 1991 betreffende de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven bepaalt dat de ombudsdienst voor de postsector bevoegd is voor gebruikersaangelegenheden inzake de ondernemingen die postdiensten aanbieden in de zin van artikel 131, 1° van deze wet en waarvan de aanbidding krachtens artikel 148bis van deze wet een aangifte vereist.

Artikel 45ter van dezelfde wet stelt dat, om de dienstverlening van de Ombudsdienst voor de postsector te financieren, de in artikel 43ter, § 1, van de wet opgesomde ondernemingen jaarlijks aan het Instituut een ombudsbijdrage dienen te betalen die vastgesteld is op grond van de kosten voor de financiering van de ombudsdienst voor de postsector.

Het Instituut bepaalt jaarlijks het bedrag van de ombudsbijdrage verschuldigd door de betrokken ondernemingen.

2.2. WETTELIJKE VERPLICHTINGEN TEN GRONDE

Artikel 45ter, §4 van de Wet stelt: “De in artikel 43ter, § 1 van deze wet bedoelde ondernemingen delen elk jaar uiterlijk op 30 juni aan het Belgisch Instituut voor postdiensten en telecommunicatie de omzet mee die het voorgaande jaar behaald is voor de activiteiten die onder de bevoegdheid van de ombudsdienst vallen.”

2.3. GEVOLGDE PROCEDURE

Het Instituut nodigde Day By Day Courier Service bij brief van 3 oktober 2007 uit om in het kader van de berekening van de eventuele ombudsdienstbijdrage voor het jaar 2007 de volgende gegevens mee te delen:

- het omzetcijfer voor het jaar 2006 voor de activiteiten die onder de bevoegdheid van de ombudsdienst vallen;
- een kopie van de resultatenrekening van het jaar 2006;
- een toelichting en motivering indien er een verschil is tussen de omzet in de resultatenrekening en het omzetcijfer voor de activiteiten die onder de bevoegdheid van de Ombudsdienst vallen (enkel van toepassing indien u een omzetcijfer hebt die gelijk of hoger is dan 500.000 EUR).

Op 20 november 2007 werd een herinnering gestuurd. Een tweede herinnering werd verzonden op 22 januari 2008.

Het Instituut ontving op 15 februari 2008 de melding dat Day By Day Courier Service geen activiteiten verricht heeft die onder de bevoegdheid van de Ombudsdienst voor de postsector vallen.

Bij schrijven van 7 mei 2008 lichtte het Instituut aan Day By Day Courier Service de bevoegdheid van de Ombudsdienst voor de Postsector toe en herhaalde haar vraag om informatie.

Hieraan werd Day By Day Courier Service herinnerd bij rappel van 26 november 2008.

Parallel hiermee werd Day By Day Courier Service tevens verzocht financiële informatie mee te delen voor de berekening van de ombudsbijdrage voor het jaar 2008. Dit gebeurde een eerste keer bij schrijven van 26 november 2008 en herinneringen van 31 maart 2009 en 24 augustus 2009.

Informatie voor de berekening van de ombudsbijdrage voor het jaar 2009 werd gevraagd bij brief van 16 november 2009.

Op 23 december 2009 zond de Raad van het Instituut een voorafgaande kennisgeving van de grieven aan Day By Day Courier Service met het dringende verzoek de gevraagde informatie voor de jaren 2007, 2008 en 2009 tegen uiterlijk 15 januari 2010 mee te delen.

Ook de voorafgaande kennisgeving bleef onbeantwoord door Day By Day Courier Service.

Op 1 juni 2010 werd aan Day By Day Courier Service een mededeling van de grieven gezonden waarin ook het bedrag van de eventuele administratieve boete werd aangegeven. Hierin werd aan de onderneming gevraagd schriftelijk haar opmerkingen kenbaar te maken. De onderneming werd tevens uitgenodigd om tijdens een hoorzitting haar argumenten naar voor te brengen.

Day By Day Courier liet na schriftelijk te antwoorden op de mededeling van de grieven en verscheen niet op de vastgelegde hoorzitting zonder daartoe een geldige reden gegeven te hebben.

3. WETTELIJKE BASIS

Artikel 21,§5 van de wet van 17 januari 2003 bepaalt: “De Raad neemt een besluit binnen zestig dagen na de sluiting van de debatten. Dit besluit wordt per aangetekende brief aan de betrokkene en aan de Minister meegedeeld, en gepubliceerd op de website van het Instituut.”

Gelet op de opbouw van artikel 21 van de wet van 17 januari 2003, dient te worden besloten dat het besluit bedoeld in §5, betrekking heeft op het al dan niet weerhouden van de grieven, meegedeeld in toepassing van artikel 21, §1, van de wet van 17 januari 2003, en op het al dan niet definitief opleggen van een administratieve boete, waarvan het beoogde bedrag eveneens werd meegedeeld overeenkomstig artikel 21, §1.

4. ANALYSE VAN HET BIPT BETREFFENDE DE NALEVING VAN ARTIKEL 45ter, §4 VAN DE WET

4.1. MEEGEDEELDE GRIEVEN

Per brief van 1 juni 2010 deelde het BIPT de volgende grief mee aan Day By Day Courier Service:

“Inbreuk op artikel 45ter, §4 van de wet van 21 maart 1991 betreffende de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven door na te laten de relevante informatie ter beschikking te stellen voor de berekening van de ombudsbijdrage voor de Ombudsdienst voor de Postsector voor de jaren 2007 en 2008 en 2009. “

De motivering op grond waarvan deze grief werd meegedeeld was de volgende analyse:

- **Aangifte Day By Day Courier Service**

Artikel 148bis, §1 van de wet van 21 maart 1991 stipuleert: “Het verstrekken van een postdienst die geen deel uitmaakt van de universele dienst is aan de volgende voorwaarden onderworpen : 1° elke persoon die een desbetreffende dienst wil verstrekken of reeds verstrekt, doet hiervan aangifte bij het Instituut bij een ter post aangetekende brief”.

Day By Day Courier Service verricht niet-universele postdiensten, met name koeriersdiensten, en deed hiervan aangifte op 9 maart 2007 conform voormeld artikel 148bis (aangifte met nummer PO1622DAN).

Onder punt 2.1 – Functionele, geografische en commerciële beschrijving van de diensten/activiteiten - gaf Day By Day Courier Service volgende omschrijving van haar dienstverlening:

- *“Express Dienst Europa (EDE): biedt de Europese klant de mogelijkheid goederen tot max. 1500 Kg binnen europa exclusief te versturen . T.t.z. leveringstermijn zo kort mogelijk;*
- *Overnight dienst Europa en world wide (ODEWW): biedt de Benelux klant de mogelijkheid goederen tot max. 500 Kg binnen de wereld via groupage te versturen. T.t.z. leveringstermijn in functie van economische tarifiering;*
- *Maatwerk (MW): klant betaalt en bepaalt zijn opdracht.”*

Volgens punt 2.2. van het aangifteformulier worden deze activiteiten uitgeoefend binnen de segmenten brievenpost, direct mail en pakketten.

Day By Day leverde geen bewijs aan dat toelaat te concluderen dat de aangegeven activiteiten niet langer verricht worden. Bijgevolg kan niet zonder meer aangenomen worden dat Day By Day Courier Service geen diensten presteert die onder de bevoegdheid van de Ombudsdienst voor de postsector vallen.

- **Bevoegdheid Ombudsdienst voor de postsector voor wat betreft de activiteiten van Day By Day Courier Service**

Bij wet van 21 december 2006 houdende diverse bepalingen met het oog op de oprichting van de ombudsdienst voor de postsector en tot wijziging van de wet van 13 juni 2005 betreffende de elektronische communicatie, werd de bevoegdheid van om Ombudsman voor De Post uitgebreid tot de gehele postsector en werd voorzien dat de werking van dit orgaan zal gefinancierd worden door de ondernemingen die universele en niet-universele postdiensten verstrekken.

Artikel 43 ter, §1 van de wet van 21 maart 1991 betreffende de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven stelt daartoe:

“Bij het Belgisch Instituut voor postdiensten en telecommunicatie wordt een ombudsdienst voor de postsector opgericht die bevoegd is voor gebruikersaangelegenheden inzake volgende ondernemingen :

1° DE POST;

2° de ondernemingen die postdiensten aanbieden in de zin van artikel 131, 1° van deze wet en waarvan de aanbidding krachtens artikel 148sexies van deze wet een vergunning vereist;

3° de ondernemingen die postdiensten aanbieden in de zin van artikel 131, 1° van deze wet en waarvan de aanbidding krachtens artikel 148bis van deze wet een aangifte vereist.

Gebruikersaangelegenheden zijn aangelegenheden die de belangen van gebruikers betreffen die zelf geen postdiensten aanbieden.”

Ter herinnering, overeenkomstig artikel 131, 1° van voormelde wet zijn postdiensten de diensten met betrekking tot geadresseerde zendingen, die uit één van de volgende verrichtingen of uit een combinatie ervan bestaan: de lichte, het sorteren, het vervoer en de distributie. De verlening van postdiensten door de natuurlijke of rechtspersoon van wie de post afkomstig is, de niet-dichtgeplakte vrachtbrieven en facturen in de mate dat zij slechts de vermeldingen bevatten die nodig zijn voor het afleveren van de erbij horende koopwaren en de documentenuitwisseling worden niet beschouwd als een postdienst.

Day By Day Courier Service verricht niet-universele postdiensten, met name koeriersdiensten, en deed hiervan aangifte op 9 maart 2007 conform voormeld artikel 148bis. Deze vaststelling werd door Day By Day Courier Service nooit gecontesteerd. De werking van de Ombudsdienst voor de postsector wordt gefinancierd door de in artikel 43ter van de wet van 21 maart 1991 geviseerde ondernemingen.

Artikel 45ter van dezelfde wet stelt vast hoe de ombudsbijdrage berekend wordt en verplicht de in artikel 43ter, § 1 van de wet bedoelde ondernemingen om elk jaar uiterlijk op 30 juni aan het Belgisch Instituut voor postdiensten en telecommunicatie de omzet mee te delen die het voorgaande jaar behaald is voor de activiteiten die onder de bevoegdheid van de ombudsdienst vallen.

4.2. STANDPUNT VAN DAY BY DAY COURIER SERVICE TEN AANZIEN VAN DE MEEGEDEELDE GRIEVEN EN BEOORDELING DOOR HET BIPT

Day By Day Courier Service reageerde niet op de kennisgeving van de grief: zij liet na een schriftelijke argumentatie betreffende de grief over te maken aan het Instituut, noch verscheen zij – of een raadsman van haar keuze - op de hoorzitting.

4.3. BESLUIT BETREFFENDE DE NALEVING VAN ARTIKEL 45ter, §4 VAN DE WET

Op basis van het voorgaande is het BIPT van oordeel dat Day By Day Courier Service artikel 45 ter, §4 van de Wet niet heeft nageleefd door na te laten de relevante informatie ter beschikking te stellen voor de berekening van de ombudsbijdrage voor de Ombudsdienst voor de Postsector voor de jaren 2007 en 2008 en 2009.

5. MOTIVERING VAN HET BIPT BETREFFENDE HET OPLEGGEN VAN DE BOETE EN DE BEPALING VAN HET BEDRAG ERVAN

5.1. BEOOGD BEDRAG VAN DE ADMINISTRATIEVE BOETE MEEGEDEELD AAN DAY BY DAY COURIER SERVICE

Op basis van de ontwerpmededeling, opgenomen in punt VI.2. van de brief van het BIPT van 1 juni 2010, deelde het BIPT, conform artikel 21, §1, van de wet van 17 januari 2003, een beoogd bedrag van de administratieve geldboete aan Day By Day Courier Service mee van 1.500 euro.

5.2. STANDPUNT VAN DAY BY DAY COURIER SERVICE TEN AANZIEN VAN HET BEOOGDE BEDRAG VAN DE ADMINISTRATIEVE BOETE

Day By Day Courier Service reageerde niet op voorgestelde boete opgenomen in de kennisgeving van de grief: zij liet na een schriftelijke argumentatie over te maken en verscheen evenmin op de hoorzitting.

5.3. BEOORDELING DOOR HET BIPT

Gezien het beoogde bedrag van de administratieve boete door het stil zitten van Day By Day Courier Service de facto niet werd betwist, kan het Instituut de eventuele tegenargumenten niet beoordelen.

5.4. BESLUIT BETREFFENDE HET OPLEGGEN VAN EEN BOETE EN BETREFFENDE HET BEDRAG ERVAN

5.4.1. Grond voor het opleggen van een administratieve boete

Gelet op het voorgaande, is het Instituut van oordeel dat het opleggen van een administratieve boete aan Day By Day Courier Service gerechtvaardigd is.

5.4.2. Bepaling van het bedrag van de administratieve boete

Day By Day Courier Service is actief in de postsector. De wet van 17 januari 2003 somt in artikel 14 eveneens de taken van het BIPT op met betrekking tot postdiensten. Het betreft onder meer het toezicht op de naleving van titel I, hoofdstuk X ("De Ombudsdiensten") van de wet van 21 maart 1991 betreffende de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven.

Artikel 21 van de wet van 17 januari 2003 legt de procedure vast in geval van overtreding op de wetgeving of reglementering waarvan de naleving door het Instituut wordt gecontroleerd, waaronder dus titel I, hoofdstuk X ("De Ombudsdiensten") van de wet van 21 maart 1991.

De administratieve geldboete kan, overeenkomstig paragraaf 1 van dit artikel, maximaal 5% van de omzet gedurende het jongste volledige referentiejaar in de sector voor elektronische communicatie bedragen.

Gezien Day By Day Courier Service actief is in de sector van de postdiensten, dient naar analogie een maximum van 5% van de omzet gedurende het jongste volledige referentiejaar in de sector van de postdiensten in acht genomen te worden.

Het jongste volledige referentiejaar is 2009.

Bij het vaststellen van het bedrag van de administratieve boete heeft het Instituut rekening gehouden met de onderstaande elementen:

- **Principe van de proportionaliteit en omzet op de betrokken markt**

Op basis van het evenredigheidsbeginsel wordt uitgegaan van de omzet behaald in het segment waarin Day By Day Courier Service actief is, nl. de niet-universele postdiensten.

Day By Day Courier Service heeft evenwel in het kader van de vragen om informatie ter berekening van de ombudsbijdrage steeds nagelaten haar omzet inzake niet-universele postdiensten mee te delen.

- **Ernst van de overtreding**

De ernst van een overtreding kan worden beoordeeld rekening houdend met de aard van de overtreding en met de manier waarop die invloed heeft op de verwezenlijking van de hoofddoelstellingen die door het regelgevingskader worden beoogd: de bevordering van de concurrentie en de belangen van de gebruikers.

De inbreuk door Day By Day Courier Service heeft geen invloed op de belangen van de gebruikers. In 2009 liepen tegen Day By Day Courier Service 2 onderzoeken bij de Ombudsdienst voor de Postsector, maar die onderzoeken worden niet geschaad of opgeschort wegens de overtreding van Day By Day.

Doordat Day By Day Courier Service weigert de nodige informatie mee te delen voor de berekening van haar ombudsbijdrage wordt daarentegen schade berokkend aan de postale operatoren die wel correct bijdragen tot de financiering van de ombudsman gezien de bijdragen van deze laatsten verhoogd worden met de sommen die niet kunnen geïnd worden. Dit heeft dan ook een negatieve weerslag op de concurrenten.

Daarnaast dient opgemerkt te worden dat de inbreuk al meer dan 2 jaar aansleept en er daardoor de facto geen ombudsbijdrage kon geïnd worden voor drie opeenvolgende jaren.

Het Instituut is dan ook van oordeel dat de inbreuk dient aanzien te worden als een schending van gemiddelde ernst.

- **Verzwarende omstandigheden**

In dit geval moet rekening worden gehouden met de volgende verzwarende omstandigheden:

- Day By Day Courier Service weigert haar medewerking in dit dossier, verzoeken om verdere toelichtingen van het BIPT bleven onbeantwoord.
- Day By Day Courier Service is daarenboven lid van de BCA en is dus ook, los van alle inspanningen gevoerd door het BIPT, via deze organisatie bekend met de na te leven wetgeving.

De BCA is op zijn beurt lid van het Raadgevend comité van de postdiensten en wordt onder meer via dit orgaan geïnformeerd over de verplichtingen van haar leden.

- **Verzachtende omstandigheden**

Daartegenover staat dat Day By Day Courier Service niet eerder op schendingen van de postale wetgeving kon betrappt worden en er geen indicaties voorhanden zijn dat zij andere operatoren ertoe aanzet eenzelfde inbreuk te begaan.

- **Noodzaak om de boete een afschrikkend karakter te geven**

Om effect te sorteren moet een boete algemeen een voldoende afschrikkend karakter hebben, om de overtreder ertoe aan te zetten een eind te maken aan de overtreding en om niet te recidiveren.

Desalniettemin wordt nu nog gekozen voor een eerder beperkte boete, waarbij het BIPT vooral een duidelijk signaal wenst te geven naar de toekomst toe dat inbreuken op artikel 45ter, §4 van de wet van 21 maart 1991 betreffende de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven, aanleiding zullen geven tot sancties zoals voorzien door de wet.

Gelet op het voorgaande acht het Instituut gerechtvaardigd en evenredig om aan Day By Day Courier Service een administratieve boete van 1.500 euro op te leggen.

5.4.3. Slotopmerking

Het opleggen van de boete betekent niet dat Day By Day Courier Service vrijgesteld is van maatregelen om artikel 45ter§4 van de Wet alsnog na te leven (zie dienaangaande het advies nr. 45.526/4 van de Raad van state van 16 december 2008, *Parl. St. Kamer*, 52- 1813/001, p.42)

6. BESLUIT

Het Belgisch Instituut voor postdiensten en telecommunicatie,

gelet op artikel 14, § 1, 3°, van de wet van 17 januari 2003 met betrekking tot het statuut van de regulator van de Belgische post- en telecommunicatiesector,

gelet op artikel 21 van de wet van 17 januari 2003 met betrekking tot het statuut van de regulator van de Belgische post- en telecommunicatiesector,

gelet op artikel 45ter, §4 van de wet van 21 maart 1991 betreffende de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven,

na op 1 juni 2010 de grieven, waarvan sprake in artikel 21 van de wet van 17 januari 2003 met betrekking tot het statuut van de regulator van de Belgische post -en telecommunicatiesector, te hebben meegedeeld aan Day By Day Courier Service, alsmede het beoogd bedrag van de administratieve boete ten bedrage van 1.500 euro,

na de debatten te hebben gesloten op 16 juni 2010,

1. stelt vast dat Day By Day Courier Service een inbreuk heeft begaan op artikel 45ter§4 van de wet van 21 maart 1991 betreffende de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven door na te laten de relevante informatie ter beschikking te stellen voor de berekening van de ombudsbijdrage voor de Ombudsdienst voor de Postsector voor de jaren 2007 en 2008 en 2009,
2. legt om die reden en overeenkomstig artikel 21 van de wet van 17 januari 2003 met betrekking tot het statuut van de regulator van de Belgische post- en telecommunicatiesector een administratieve boete op van 1.500 (duizend vijfhonderd) euro aan Day By Day Courier Service.
3. Dit bedrag dient binnen 60 dagen na ontvangst van dit besluit betaald te worden door overschrijving op rekeningnummer 679-0000771-92 (IBAN: BE12 6790 0007 7192 - BIC: PCHQ BEBB) op naam van het BIPT met als mededeling « Day By Day Courier Service – administratieve geldboete».

7. KENNISGEVING EN PUBLICATIE VAN HET BESLUIT

Krachtens artikel 21, § 5, van de wet van 17 januari 2003 met betrekking tot het statuut van de regulator van de Belgische post- en telecommunicatiesector, wordt dit besluit eveneens meegedeeld aan de minister en gepubliceerd op de website van het Instituut, onder voorbehoud van vertrouwelijkheid.

8. BEROEPSMOGELIJKHEDEN

Overeenkomstig artikel 2, § 1, van de wet van 17 januari 2003 betreffende de rechtsmiddelen en de geschillenbehandeling naar aanleiding van de wet van 17 januari 2003 met betrekking tot het statuut van de regulator van de Belgische post- en telecommunicatiesector heeft Day By Day Courier Service de mogelijkheid om beroep in te stellen tegen dit besluit bij het hof van beroep van Brussel, Poelaertplein 1, B-1000 Brussel. Het beroep wordt, op straffe van nietigheid die ambtshalve wordt uitgesproken, ingesteld door middel van een ondertekend verzoekschrift dat wordt ingediend ter griffie van het hof van beroep van Brussel binnen een termijn van zestig dagen vanaf de kennisgeving van dit besluit of bij gebreke aan een kennisgeving, vanaf de publicatie van het besluit of bij gebreke aan een publicatie, vanaf de kennisname van dit besluit.

Het verzoekschrift wordt ingediend op de griffie van het gerecht in hoger beroep in zoveel exemplaren als er betrokken partijen zijn. Het verzoekschrift bevat, op straffe van nietigheid, de vermeldingen van artikel 2, § 2 van de wet van 17 januari 2003 betreffende de rechtsmiddelen en de geschillenbehandeling naar aanleiding van de wet van 17 januari 2003 met betrekking tot het statuut van de regulator van de Belgische post- en telecommunicatiesector.

Axel DESMEDT
Lid van de Raad

Charles CUVELLIEZ
Lid van de Raad

Catherine RUTTEN
Lid van de Raad

Luc HINDRYCKX
Voorzitter van de Raad