

**Mededeling van de Raad van het BIPT
van 29 mei 2024
betreffende
het toepassen van een margin squeeze-test voor het
grootzakelijke segment op het niveau van individuele
contracten**

INHOUDSOPGAVE

1.	Executive summary.....	3
2.	Beschouwingen over de test op contract niveau	4
2.1.	Regelgevend en methodologisch kader.....	4
2.2.	Rekenmodule.....	4
2.3.	Data	4
3.	Resultaten van de test	6

1. Executive summary

1. Om het grootzakelijke segment te bedienen maken alternatieve operatoren gebruik van wholesale-aanbiedingen van Proximus die zowel kunnen vallen onder de productdefinitie van Markt 3b1/2014¹ dan wel van Markt 4/2014². Proximus beschikt op beide markten over een aanzienlijke marktmacht. Het BIPT heeft Proximus bijgevolg verboden om margin squeeze-praktijken toe te passen in zowel het Besluit van de CRC van 29 juni 2018 betreffende de analyse van de markten voor breedband en televisieomroep als in het besluit van het BIPT van 13 december 2019 betreffende de markt voor hoogwaardige toegang.
2. Er is sprake van wurgprijzen of een margin squeeze wanneer de marge tussen alle relevante inkomsten en de wholesalekosten niet volstaat om de eigen netwerkkosten en de retailkosten te dekken, met inbegrip van een redelijke kapitaalopbrengst. Een margin squeeze kan de concurrentie ernstig verstoren, waardoor de keuzemogelijkheid van eindklanten (in dit geval: grootzakelijke klanten) uiteindelijk in het gedrang kan komen.
3. Wat het grootzakelijke segment betreft, heeft het BIPT voor het laatst in 2021 een margin squeeze-test uitgevoerd op de gehele business portfolio van Proximus. Zoals besproken in zijn mededeling van 7 december 2021, heeft het BIPT op basis van deze test destijds geen margin squeeze-praktijken op portfolio niveau kunnen vaststellen. In die mededeling heeft het BIPT ook gesteld dat dit niet betekent dat er zich in dit segment geen competitieve problemen kunnen voordoen in individuele gevallen en dat het BIPT met het oog daarop de concurrentiële situatie in dit segment zal monitoren door het uitvoeren van systematische tests op het niveau van individuele contracten. De voorliggende mededeling rapporteert over deze testen.
4. Het BIPT heeft een margin squeeze-test uitgevoerd op een selectie van contracten van Proximus in het derde en vierde kwartaal van 2023³. Er is daarbij door het BIPT één contract in het kader van een raamovereenkomst geïdentificeerd waarbij sprake is van een negatieve marge en dus van een mogelijke inbreuk. De resultaten werden voorgelegd aan Proximus. Uit de reactie van Proximus blijkt dat er in dit geval enkele onduidelijkheden waren op welke manier de richtsnoeren toegepast dienden te worden. Meer in het algemeen is het BIPT op basis van de huidige test op de selectie van contracten tot bepaalde inzichten gekomen, die het BIPT hebben aangezet tot het uitwerken en verduidelijken van een aantal relevante elementen in een aangepaste versie van zijn richtsnoeren.
5. Gelet op het bovenstaande, is het BIPT van oordeel dat er onvoldoende rechtvaardiging bestaat voor het opstarten van een inbreukprocedure.

¹ Markt 3b1/2014: markt voor centrale wholesale breedbandtoegang (bitstream xDSL en bitstream Fiber PON).

² Markt 4/2014: markt voor hoogwaardige wholesale toegang (BROTSoLL NGLL en BROTSoLL Ethernet).

³ In het werkplan 2023 van het BIPT werd naar dit project gerefereerd in fiche C/1/2023/08.

2. Beschouwingen over de test op contract niveau

2.1. Regelgevend en methodologisch kader

6. Zowel in de analyse van de markt voor hoogwaardige toegang van 13 december 2019 als de markt voor centrale toegang van 29 juni 2018 werd aan Proximus een verbod opgelegd om wurgprijzen te hanteren. Met het oog hierop heeft de Raad van het BIPT het noodzakelijk geacht om voor de consumentenmarkt, de kleinzakelijke markt en de grootzakelijke markt margin squeeze-testen uit te voeren.
7. De mededeling van de Raad van het BIPT van 22 juni 2021 omtrent richtsnoeren voor het toepassen van margin squeeze-tests, geeft het BIPT de mogelijkheid, wat retaildiensten aan grote zakelijke klanten betreft, een margin squeeze-test op geaggregeerd niveau uit te voeren – zijnde de gehele business portfolio van Proximus. Deze analyse is voor het laatst gebeurd in 2021. Daarnaast kan de portfolio test desgevallend worden aangevuld met tests op het niveau van individuele contracten.

2.2. Rekenmodule

8. Voor het uitvoeren van de test op contract niveau, heeft het BIPT een nieuwe rekenmodule ontwikkeld⁴, gebaseerd op een bottom-up model, die afgeleid is van de rekenmodule die gebruikt is voor de margin squeeze-test voor retaildiensten aan particuliere en kleinzakelijke klanten.
9. In het kader van deze test, worden volgende kosten in rekening gebracht, die incrementeel zijn op het niveau van een contract:
 - 9.1. De wholesalekosten, zowel eenmalige als wederkerende kosten – voor toegangslijnen in Markt 3 (bitstream xDSL of Fiber PON) en Markt 4 (BROTSoLL NGLL en BROTSoLL Ethernet) inclusief de tariefcomponenten ISLA, QoS en indien van toepassing kosten voor ethernet transport tot aan het Point of Interconnection (PoI);
 - 9.2. Kosten van *Customer Premises Equipment* (CPE).
10. Net zoals voor de test op het portfolio niveau voor het grootzakelijke segment, worden geen "Managed Services" en projectkosten in rekening gebracht omdat het niet evident is om de kosten die gepaard gaan met de levering van dergelijke diensten op een zinvolle manier toe te wijzen aan een bepaald contract.

2.3. Data

11. Met een schrijven van 20 juli 2023, had het BIPT Proximus verzocht om aan het BIPT een lijst van contracten over te maken die afgesloten zijn sinds 1 januari 2022. Op basis van deze lijst heeft het BIPT een selectie gemaakt van 20 contracten, die effectief aan een

⁴ De rekenmodule ontwikkeld door WIK GmbH in 2019 bleek niet meer bruikbaar te zijn.

margin squeeze-test onderworpen zijn in het derde en vierde kwartaal van 2023. In het werkplan 2023 van het BIPT werd naar dit project gerefereerd in fiche C/1/2023/08.

12. De selectie omvat een diversiteit aan contracten afgesloten voor grotere en kleinere bedragen, connectiviteit met een multisite of monosite topologie en wholesale input bestaande uit high quality access producten (Markt 4), central access (Markt 3) of een combinatie van beide. Voor de selectie heeft Proximus alle relevante documenten aangeleverd, zijnde contracten met bijlagen en facturen. Bijkomend heeft het BIPT nader onderzoek gedaan in het specifieke segment van de overheidsopdrachten met betrekking tot de levering van connectiviteitsdiensten waarbij een raamovereenkomst werd opgesteld met meerdere partijen.

3. Resultaten van de test

13. Op basis van de margin squeeze-test op deze selectie van contracten, is door het BIPT één contract geïdentificeerd binnen een raamovereenkomst waarbij sprake is van een negatieve incrementele marge die zou kunnen wijzen op een inbreuk. Alhoewel dit contract, bestaande uit één verbinding, werd afgesloten in het kader van een raamovereenkomst, werd voor dit contract een afzonderlijke competitie gehouden tussen de partijen die deel uitmaken van de raamovereenkomst. Bijgevolg kan dit als een afzonderlijk contract worden beschouwd en is het relevant om de margin squeeze-test op dit niveau uit te voeren.
14. Proximus argumenteerde echter dat er enkele onduidelijkheden bestonden over de wijze waarop de richtsnoeren toegepast dienden te worden. In het licht van de inzichten bekomen bij de uitvoering van de huidige test, inclusief de reactie van Proximus, heeft het BIPT een aantal elementen uitgewerkt en verduidelijkt in een aangepaste versie van zijn richtsnoeren.
15. De wijzigingen hebben betrekking op onder meer de behandeling van contracten waarbij zowel diensten worden afgenomen die gebaseerd zijn op Markt 3 (bitstream xDSL en Bitstream PON) als op Markt 4 (BROTSoLL NGLL en/of BROTSoLL Ethernet), een verdere verduidelijking over de kosten die in aanmerking genomen worden op contractniveau, hoe een situatie beschouwd wordt waarbij één van de eindpunten van een lijn in een competitieve zone ligt en een ander eindpunt in een niet-competitieve zone en de behandeling van promoties.
16. Gelet op het bovenstaande, is het BIPT van oordeel dat er onvoldoende rechtvaardiging bestaat voor het opstarten van een inbreukprocedure.

Bernardo Herman
lid van de Raad

Peggy Valcke
lid van de Raad

Stefaan Vyverman
lid van de Raad

Michel Van Bellinghen
voorzitter van de Raad