



**Belgisch Instituut voor postdiensten
en telecommunicatie**

**SAMENVATTING VAN DE REACTIES VAN DE MARKTSPELERS OP DE NATIONALE
RAADPLEGING MET BETREKKING TOT DE MARKTEN
7, 13 EN 14 (HUURLIJNMARKTEN)**

De hierin weergegeven reacties zijn die van de betreffende belanghebbenden, te goeder trouw en in gecondenseerde vorm gerapporteerd. Het opnemen van die reacties betekent echter geenszins dat het BIPT het eens of oneens is met de inhoud daarvan.

6 juli 2006

Reacties van de marktspelers op de nationale raadpleging met betrekking tot de markten 7, 13, en 14 (Huurlijnmarkten)

De nationale raadpleging met betrekking tot de markten voor huurlijnen is gelanceerd op 28 april 2006 en is afgesloten op 12 juni 2006.

Ter herinnering: de raadpleging heeft betrekking op de volgende markten:

- Markt 7: de minimumverzameling van retailhuurlijnen
- Markt 13: afgevend segmenten van huurlijnen op wholesale-niveau;
- Markt 14: bundelsegmenten van huurlijnen op wholesale-niveau.

De hieronder vermelde operatoren of groepen van operatoren hebben op de nationale raadpleging geantwoord:

- Belgacom
- BT
- FAC (Fixed Alternative Carriers)
- Mobistar
- Tele2 – Versatel

Als bijlage vindt men de lijst van de bijdragen die door de operatoren zijn ingezonden

1 Voorafgaande opmerkingen

De synthese die volgt, heeft tot doel de meningen en opmerkingen weer te geven die tijdens de nationale raadpleging door de marktspelers zijn overgezonden; zij loopt geenszins vooruit op de mening die het Instituut later zal formuleren over de inhoud van die commentaar.

Verscheidende operatoren hebben hun opmerkingen overgezonden waarbij ze die geheel of gedeeltelijk als vertrouwelijk hebben bestempeld. Het Instituut heeft de werkelijk vertrouwelijke aard van die inlichtingen beoordeeld in het licht van zijn mededeling van 15 maart 2005 met betrekking tot de inzage van bestuursdocumenten.

2 Context en wettelijke basis

C 1. Belgacom is over het algemeen van oordeel dat de methodologische aanpak die door het BIPT is gevolgd, niet overeenstemt met de Europese bepalingen, dat die aanpak er vooral op gericht is om de bestaande reglementering te handhaven en om ervoor te zorgen dat er op de markt inefficiënte spelers blijven bestaan. Volgens Belgacom bevat het document geen enkele econometrische analyse, ontwikkelt het approximatieve redeneringen en zit er geen prospectief aspect in vervat. Volgens de operator had het Instituut ook voor al die markten de kwestie moeten aankaarten van de bevoegdheidsverdeling met de gemeenschappen.

C 2. Tele2 geeft een algemene analyse van de Belgische markt, benadrukt de leemtes inzake concurrentie alsook de specifieke positie van Belgacom. De operator herinnert aan een aantal praktijken van Belgacom die het concurrentievervalsing vindt of die horen bij het misbruik van de dominante positie. Ook houdt het bedrijf een betoog om het behoud van een stevige regulering ex ante te rechtvaardigen.

- C 3. Tele2 betreurt het dat sommige maatregelen pas na de aanneming van een koninklijk besluit kunnen worden toegepast; de operator ziet daarin een gebrek aan onafhankelijkheid van de nationale regelgevende instantie.

3 Retailmarkt

3.1 Markt 7 (minimumverzameling van retailhuurlijnen)

Marktdefinitie

- C 4. Belgacom is van oordeel dat het BIPT niet aantoont dat de retailmarkt concurrentieproblemen zal blijven opleveren binnen het tijdsbestek van de analyse. Volgens Belgacom rechtvaardigt die krimpende, en zelfs uitdovende markt, noch door zijn omvang, noch door zijn karakteristieken, noch door het gebrek aan belangstelling vanwege de andere spelers, het feit dat aan de aangewezen SMP-operator zware verplichtingen worden opgelegd "bij gebrek aan concurrenten". Belgacom benadrukt tevens dat de substitueerbaarheid meer moet worden beoordeeld volgens de perceptie die de gebruikers van een product hebben, liever dan volgens de technische kenmerken ervan; voor de eindgebruiker zouden de connectiviteitsdiensten (adsl of SDSL) verwisselbaar zijn met de huurlijndiensten.
- C 5. Belgacom is verbaasd dat het BIPT geen rekening houdt met de eigen levering voor de huurlijnmarkt, terwijl het Instituut dat wel heeft gedaan voor de toegangsmarkt. De operator zou willen dat het Instituut de redenen voor zijn keuze beter uitlegt.
- C 6. Belgacom is van oordeel dat analoge en digitale huurlijnen tot en met 2 Mbit/s geen deel uitmaken van dezelfde relevante markt.
- C 7. Volgens Belgacom horen analoge huurlijnen en galvanische huurlijnen niet tot dezelfde markt.
- C 8. Belgacom gaat niet akkoord met de analyse, noch met de conclusie van het BIPT over het feit dat huurlijnen tot en met 2 Mbit/s en andere datatransmissiediensten zoals VPN's, niet voldoende onderling verwisselbaar zijn om ze in dezelfde relevante markt op te nemen. Volgens Belgacom zijn de connectiviteitsproducten daarentegen duidelijk substitutieproducten voor huurlijnen met een snelheid tot 2 Mbit/s.
- C 9. Tele2 vindt dat de markt zou moeten worden uitgebreid om daarin ook lijnen op te nemen met een snelheid van meer dan 2 Mbit/s, om de vraag van de consumenten naar grotere capaciteit te weerspiegelen; volgens Tele2 moet de retailmarkt voor huurlijnen met een snelheid van meer dan 2 Mbit/s aan verplichtingen ex ante kunnen worden onderworpen omdat er op die markt geen concurrentie heerst.
- C 10. FAC aanvaardt de marktdefinitie die door het BIPT wordt voorgesteld, maar stelt voor dat het Instituut ook aandacht besteedt aan de iets hogere snelheden en de concurrentiedruk die ze op de lijnen van 2 Mbit/s uitoefenen.
- C 11. FAC is van mening dat de substitueerbaarheid van de vraag tussen lijnen gelijk aan of minder dan 2 Mbit/s en lijnen met een hogere snelheid, groter is dan het BIPT beweert; het Instituut wordt daarom gevraagd om zijn conclusie over dat punt te nuanceren.

C 12. BT stelt voor om markt 7 uit te breiden om ook de huurlijnen tot 8 of 10 Mbits/s op te nemen.

C 13. Mobistar vindt dat er substitueerbaarheid bestaat tussen de huurlijnen met lage snelheid en de overige datatransmissiediensten; Mobistar is met name van oordeel dat de SHDSL-dienst die op het BRUO-aanbod gebaseerd is, een echt alternatief vormt voor de traditionele huurlijn, zowel voor de consument als voor de leverancier.

3.1.2. De geografische markt

C 14. Volgens Belgacom verschillen de concurrentievoorwaarden van de ene geografische zone tot de andere; de relevante markt is dus niet nationaal.

C 15. Mobistar vindt dat de mate van concurrentie niet eenvormig is op nationaal niveau en dat de geografische markt zou moeten worden opgedeeld in de zones 1 en 2 enerzijds en 3 en 4 anderzijds.

C 16. BT legt er de nadruk op dat de structuur van de prijzen die Belgacom hanteert, het bewijs vormt dat de geografische markt geen nationale dekking heeft, maar dat die is opgedeeld in verschillende zones die overeenstemmen met de mate van concurrentie. Om een nationale markt te hebben zou het BIPT dus voor de huurlijnen nationale prijzen moeten opleggen.

C 17. FAC twijfelt ook of de markt nationaal is aangezien Belgacom 65 verschillende prijzen voorstelt voor elk van de 17 aangeboden snelheden.

C 18. Tele2 aanvaardt daarentegen de nationale omvang van de relevante markt.

3.1.3. De marktmacht

C 19. Belgacom is van oordeel dat aangezien zijn concurrenten alleen digitale lijnen verstrekken, de markt voor analoge huurlijnen niemand interesseert en dus niet hoeft te worden gereguleerd. Belgacom argumenteert bovendien dat de retailmarkt voor huurlijnen van 2 Mbit/s niet bestaat aangezien de overige spelers er geen verstrekken, dat de voornaamste gebruikers twee van de drie mobiele operatoren zijn, maar dat er substitutiemogelijkheden bestaan, aangezien de derde mobiele operator geopteerd heeft voor andere technische oplossingen. Aangezien die wegwijnende markt volgens Belgacom niet werkelijk bestaat, is het niet nodig om die te reguleren.

C 20. Belgacom vindt dat het niet mag worden aangewezen als een operator met een sterke machtspositie omdat met name het BIPT niet heeft aangetoond dat de markt nog zal bestaan tegen het einde van de studie en omdat de nieuwe connectiviteitstechnologieën alternatieven bieden voor de digitale en analoge huurlijnen met lage snelheid.

C 21. Tele2, FAC en BT gaan akkoord met de analyse en de conclusie van het BIPT over de bepaling van de operator met een sterke marktpositie.

C 22. Mobistar stemt in met de conclusie in verband met de machtspositie van Belgacom op die markt en merkt daarenboven op dat de prijzen voor huurlijnen tot 2 Mbit/s sedert 2001 niet veranderd zijn, wat het bewijs vormt dat er op die markt geen concurrentie bestaat.

3.1.4. De toepasselijke verplichtingen

- C 23.* BT en FAC steunen de handhaving van alle verplichtingen voor Belgacom.
- C 24.* Belgacom betwist de automatische **kostenbasing** waarin artikel 65 van de wet voorziet voor operatoren met een sterke machtspositie en is van oordeel dat het opleggen van die verplichting alleen kan voortvloeien uit een grondige analyse van de situatie.
- C 25.* Mobistar is voorstander van de toepassing van een **price squeeze-test** op Belgacom, dat zowel op de wholesale- als op de retailmarkten aanwezig is, maar vraagt dat de alternatieve operatoren worden betrokken bij de uitwerking van die test, om te evalueren of zij het aanbod van Belgacom zouden kunnen reproduceren. Mobistar wil dat die test wordt toegepast op alle retailsaanbiedingen van Belgacom.
- C 26.* Belgacom kant zich tegen de toepassing van een price squeeze-test waarvan de wettelijke basis volgens de operator niet artikel 65 van de wet zou kunnen zijn. Belgacom denkt dat het BIPT niet de nodige bevoegdheid heeft om die test te definiëren.
- C 27.* Tele2 is van mening dat er aan Belgacom verplichtingen zouden moeten worden opgelegd voor de retailhuurlijnen van meer dan 2 Mbit/s en dat in elk geval ervoor moet worden gezorgd dat de dienst niet onder de kosten wordt verkocht.
- C 28.* Tele2 betreurt het dat het ontwerpbesluit geen details bevat over de uitvoering van de **kostentoerekening** en de **gescheiden boekhouding** en dat er moet worden gewacht op een toekomstig koninklijk besluit terzake.
- C 29.* Belgacom vindt dat de beoogde verplichtingen te vaag zijn omschreven en dus niet kunnen worden becommentarieerd.
- C 30.* Mobistar betwist het gebruik van een **top-down model** voor de verificatie van de kostenbasing van de tarieven voor retailhuurlijnen omdat een dergelijk model de inefficiënties van een operator in zich draagt. Mobistar vraagt het BIPT dus om een bottom-up model te ontwikkelen en het voor openbare consultatie voor te leggen.
- C 31.* BT en FAC vragen dat het bottom-up model zo snel mogelijk wordt ontwikkeld.
- C 32.* Tele2 is van oordeel dat een bottom-up model meer geschikt is om de tarieven van Belgacom te reguleren en transparanter om het voor de operatoren mogelijk te maken om er zeker van te zijn dat ze alleen betalen voor de netwerkfaciliteiten die ze werkelijk gebruiken.
- C 33.* Tele2 beklemtoont dat een goedkeuring achteraf van de tarieven inefficiënt is en stelt voor een systeem in te voeren dat Belgacom ertoe verplicht om zijn tarieven ten minste twee maanden op voorhand mee te delen en op het groen licht van het BIPT te wachten voordat het die kan toepassen.
- C 34.* Tele2 stelt voor dat Belgacom alleen de toestemming krijgt om volumekortingen te bieden wanneer de volumes tot echte schaalvoordelen leiden en wanneer diezelfde kortingen op wholesale-niveau worden toegepast.
- C 35.* Tele2 vraagt dat Belgacom verplicht wordt tariefschema's aan te nemen die de wholesale-kosten weerspiegelen die overeenstemmen met de levering van de dienst.

- C 36.* BT wenst dat de structuur wordt gewijzigd van de tarieven die momenteel door Belgacom worden toegepast, of dat er tenminste wordt gezorgd voor de maximale transparantie van die tarieven, die aan de onderliggende kosten gekoppeld moeten zijn. FAC wenst eveneens meer transparantie van de tarieven die Belgacom hanteert.
- C 37.* Mobistar vraagt dat het ontwerp van koninklijk besluit betreffende het model en de methode die van toepassing zijn op de gescheiden boekhouding ook voor openbare consultatie wordt voorgelegd.
- C 38.* Tele 2 is van oordeel dat de voorwaarden van het retailaanbod van Belgacom volledig **transparant** moeten zijn en verheugt zich over de verplichtingen tot publicatie van inlichtingen die het BIPT daarbij voornemens is aan Belgacom op te leggen. Tele2 vraagt bovendien dat de lijst van de te publiceren inlichtingen niet als volledig zou worden beschouwd en dat de alternatieve operatoren aanvullende inlichtingen zouden mogen vragen.

4 Wholesale-markten

4.1 Markt 13 (afgevend segmenten van huurlijnen op wholesale-niveau)

4.1.1. Algemene opmerkingen

- C 39.* Mobistar vindt dat de grenslijn die het BIPT trekt tussen de markten 13 en 14 theoretisch is en niet met de werkelijkheid overeenstemt. Mobistar vindt dat de invoering van de begrippen “afgevend” en “bundel-“ niet bijdraagt tot de transparantie. Mobistar benadrukt ook het feit dat de alternatieve operatoren geen zicht hebben op de routing van het circuit en dus niet kunnen beslissen tussen producten van markt 13 (gereguleerd) of van markt 14 (niet-gereguleerd).

4.1.2 De marktdefinitie

- C 40.* Belgacom betwist de voorstelling die het BIPT van de markt geeft en met name het niveau waarop de alternatieve operatoren zich bevinden.
- C 41.* FAC en BT vallen algemeen de definitie van de relevante markt bij die door het BIPT wordt voorgesteld.
- C 42.* Belgacom vindt dat het BIPT niet correct de wholesale-markt definieert die betrekking zou moeten hebben op de segmenten van wholesale-huurlijnen die de knooppunten van niveau 3 van Belgacom verbinden. De operator is bovendien van mening dat het BIPT retailproducten (backhaul) en wholesale-producten (IC-link/half link) door elkaar mengt.
- C 43.* Mobistar vraagt dat het BIPT in markt 13 de lijnen met een mengeling van segmenten van de markten 13 en 14 opneemt.
- C 44.* Mobistar sluit zich aan bij de uitbreiding van de definitie van de half links en vraagt dat de SLA die op de half links van toepassing is wordt herzien om het retailkwaliteitsniveau te bereiken dat vergelijkbaar is met dat van de huurlijnen van Belgacom.

- C 45.* Belgacom geeft toe dat de bundelsegmenten van huurlijnen en de afgevend segmenten van huurlijnen tot twee afzonderlijke markten behoren, maar vraagt dat de respectieve omtrekken van die markten worden herzien.
- C 46.* In tegenstelling tot het BIPT vindt Belgacom dat de BROBA-aanbiedingen van connectiviteit een vervanging vormen voor aanbiedingen van huurlijnen tot 2 Mbit/s.
- C 47.* Ook BT vindt dat er een hoge mate van substitueerbaarheid bestaat tussen de aanbiedingen van afgevend segmenten van huurlijnen en de aanbiedingen voor toegang BROBA SDSL.
- C 48.* Belgacom vindt dat dark fiber, noch lit fiber (geactiveerde glasvezel), huurlijnen zijn.
- C 49.* FAC en BT zijn van mening dat het dark fiber-netwerk van Belgacom toegankelijk zou moeten zijn voor de alternatieve operatoren.
- C 50.* Belgacom is van mening dat de backhaul-lijnen onder de retailmarkt vallen en dat een interconnectielijn geen huurlijnssegment op wholesale-niveau is.
- C 51.* Tele2 vindt dat de insluiting van de backhaul-lijnen en van de IC-linkdiensten volkomen terecht is.
- C 52.* Volgens Belgacom bestaat er geen wholesale-markt voor afgevend segmenten van huurlijnen noch van bundelsegmenten van huurlijnen.
- C 53.* Tele2 stemt in met de marktdefinitie die door het BIPT wordt voorgesteld maar vindt dat dark fiber en de golflengtes, alsook alle soorten netwerken die gelijkwaardige snelheden kunnen leveren, in de marktdefinitie zouden moeten worden opgenomen, om het principe van de technologische neutraliteit in acht te nemen.

4.1.3. De geografische markt

- C 54.* De operatoren leveren geen commentaar op de nationale omvang van de markt.

4.1.4. De marktmacht

- C 55.* Belgacom betwist het feit dat rekening wordt gehouden met de eigen levering bij de beoordeling van de sterke machtspositie op de markt.
- C 56.* Tele2 stemt in met de conclusies van het BIPT en met het feit dat met de eigen levering rekening wordt gehouden.
- C 57.* FAC en BT vinden dat Belgacom wel degelijk een sterke machtspositie op de markt bekleedt, aangezien het de enige operator is die in staat is om op het hele grondgebied afgevend segmenten van huurlijnen te leveren, dat zijn netwerk heel volledig is, dat de erg talrijke prijsschema's en de tarifiering die op de afstand gebaseerd is, de ontwikkeling van een echte concurrentie in de weg staan. BT is van mening dat de tarifiering per zone zou moeten worden afgeschaft en Belgacom zou moeten worden verplicht om een nationale tarifiering toe te passen.
- C 58.* Belgacom vindt dat de statistieken die het BIPT voorstelt geen correct beeld van de marktsituatie geven.

- C 59.* Belgacom betreurt het dat het BIPT in zijn analyse de situatie van Telenet niet in beschouwing neemt.
- C 60.* Belgacom vecht de conclusie van het BIPT aan in verband met de sterke machtspositie en is van oordeel dat er op die markt geen operator met een sterke machtspositie bestaat.

4.1.5. De toepasselijke verplichtingen

- C 61.* Belgacom is van mening dat er in werkelijkheid geen wholesale-markt voor afgevend segmenten van huurlijnen noch van bundelsegmenten van huurlijnen bestaat. Volgens Belgacom zou moeten worden vastgesteld of er op de markt een onvolkomenheid bestaat, voordat er verplichtingen worden opgelegd, en zou er in elk geval een analyse moeten worden gemaakt van de kosten en opbrengsten die worden voortgebracht door het opleggen van dergelijke verplichtingen, die onevenredig zouden kunnen zijn op een markt die zo goed als onbestaande is.
- C 62.* BT en FAC stemmen in met de voorgestelde verplichtingen en vragen dat aan Belgacom een specifiek referentieaanbod wordt opgelegd voor de afgevend segmenten van huurlijnen op wholesale-niveau.
- C 63.* Tele2 vindt dat in het referentieaanbod de backhaul-diensten zouden moeten worden opgenomen en dat Belgacom zijn verrichtingen inzake migratie zou moeten publiceren.
- C 64.* Belgacom vindt dat de “IC-links” en de “backhaul”-lijnen niet binnen de wholesale-markten 13 en 14 vallen. Volgens Belgacom behoren de backhaul-lijnen tot de retailmarkt.
- C 65.* FAC is voorstander van het opleggen van een aanbod voor de LAN-uitbreidingsdiensten en wenst dat die diensten voor alle netwerksegmenten beschikbaar zouden zijn. FAC vraagt ook dat die verplichting snel zou worden opgelegd, zonder de beoogde termijn van twaalf maanden af te wachten.
- C 66.* Belgacom is van oordeel dat de verzoeken van het BIPT betrekking hebben op de levering van een eind-tot-eind huurlijn en niet op segmenten van huurlijnen.
- C 67.* Mobistar vraagt dat de termijn die gekoppeld is aan de verplichting om **toegang en interconnectie** te verstrekken, wordt verduidelijkt zodat Belgacom de levering van een dienst die onder het referentieaanbod zou vallen, geen 4 maanden lang kan vertragen. Mobistar vindt bovendien dat vier maanden tijd geven om een dienst te verstrekken niet als een snelle onderhandeling kan worden beschouwd. Mobistar vraagt daarom aan het BIPT om die termijn te verkorten.
- C 68.* Tele2 is van oordeel dat het ontwerpbesluit onvoldoende rekening houdt met de technologische ontwikkeling naar IP-netwerken met grote capaciteit en vraagt dus dat de toegang tot golflengten, tot netwerken voor VDSL-toegang, tot draadloze netwerken, enz. daarin worden opgenomen; dat de backhaul-diensten de golflengten, dark fiber en alle diensten voor hogesnelheidstoegang, waaronder ook Ethernet, omvatten. Tele2 is van oordeel dat het toekomstige IP-netwerk van Belgacom rechtstreeks op het lokale niveau aangesloten zal zijn en dat de alternatieve operatoren toegang moeten kunnen krijgen op dezelfde plaats.

- C 69.* Mobistar legt nadruk op de problemen die verbonden zijn aan de migratie tussen een retaildienst en een wholesale-dienst van het referentieaanbod; de operator vraagt het BIPT om Belgacom een verplichting op te leggen om het contract met betrekking tot de retaildienst te laten aflopen op het ogenblik waarop de migratie naar het wholesale-aanbod een feit is.
- C 70.* Tele2 vraagt dat de SLA-niveaus strikter zouden zijn op wholesale-niveau dan op retailniveau, om de alternatieve operatoren enige beweegruimte te geven en om hen in staat te stellen zelf een deel van de technische problemen op te lossen.
- C 71.* Volgens Belgacom hebben de SLA's slechts betrekking op een minimumkorf van retailhuurlijnen.
- C 72.* Mobistar vraagt dat het backhaul-aanbod van Belgacom hetzelfde niveau van dienstwaarborg zou bieden als de retailhuurlijnen.
- C 73.* Tele2 vraagt dat de migratievoorwaarden zouden worden verbeterd, dat de tarieven op de kosten zouden worden gebaseerd en dat de termijnen zouden worden nageleefd; Tele2 wenst dat de migraties mogelijk zouden zijn voor alle wholesale-diensten die Belgacom verstrekt, inclusief voor de hogesnelheidsdiensten (golflengte, dark fiber, Ethernet, enz). Wanneer het migratiescenario deel uitmaakt van een referentieaanbod, zou de termijn niet langer mogen zijn dan een maand. Tele2 vindt dat er geen volumebeperkingen zouden mogen zijn voor de migraties en dat Belgacom zijn verrichtingen terzake zou moeten publiceren.
- C 74.* Belgacom is van oordeel dat de voorgestelde maatregelen op het stuk van migratie ongerechtvaardigd zijn omdat zij een discriminatie zouden scheppen ten opzichte van de standaardhandelspraktijken op de retailmarkt; Belgacom is bovendien van mening dat de migraties worden geregeld door handelsovereenkomsten waarin het BIPT niet het recht heeft zich te mengen.
- C 75.* Mobistar betwist het voorstel van het BIPT inzake **non-discriminatie** en vraagt dat Belgacom wordt verplicht om minstens drie maanden op voorhand de openstelling van een nieuwe retaildienst en de beschikbaarstelling van het overeenstemmende wholesale-aanbod bekend te maken.
- C 76.* Tele2 vraagt dat Belgacom gescheiden rekeningen opstelt, waarin de wholesale-kosten worden geïdentificeerd die met elke retaildienst overeenstemmen, en dat het aan dat bedrijf zou worden verboden om "interne efficiëntie" in te roepen om lagere tarieven te verantwoorden op zijn stroomafwaartse verrichtingen.
- C 77.* Belgacom is van oordeel dat de non-discriminatie moet worden beperkt tot de relevante elementen van een verrichting en het niet mag beletten om profijt te trekken van interne efficiëntie, en het evenmin mag dwingen om de inefficiëntie van de aanvragers van toegang over te nemen. Volgens Belgacom mag de non-discriminatie enkel gelden wanneer de situaties werkelijk vergelijkbaar zijn.
- C 78.* Tele2 wenst dat het BIPT Belgacom belet om prijsstructuren te hebben die discrimineren tussen de wholesale- en de retailverrichtingen; volgens Tele2 kunnen de alternatieve operatoren niet concurreren met het retailaanbod van Belgacom omdat de wholesale-aanbiedingen waarvan ze afhankelijk zijn, een verschillende prijsstructuur hebben.

- C 79.* Tele2 is tevens van oordeel dat ook andere vormen van discriminatie zouden moeten worden verhinderd, die bijvoorbeeld te maken hebben met vermindering van dienstkwaliteit, het opleggen van onverantwoorde termijnen, enz.
- C 80.* Tele2 vraagt om een controlesysteem in te stellen dat voor Belgacom de voorafgaande kennisgeving zou inhouden van alle nieuwe en gewijzigde retailaanbiedingen alsook het wachten op het groen licht van het BIPT voor de daadwerkelijke lancering van de aanbiedingen, wanneer het overeenstemmende wholesale-aanbod beschikbaar zal zijn.
- C 81.* Belgacom herinnert eraan dat de vraag naar bepaalde wholesale-huurlijnen zo goed als onbestaande is en dat de opgelegde verplichtingen daarom onevenredig zijn.
- C 82.* Mobistar vraagt dat het koninklijk besluit dat het model en de methode van de **gescheiden boekhouding** zal bepalen, voor openbare raadpleging wordt voorgelegd.
- C 83.* Tele2 is voorstander van het opleggen van de gescheiden boekhouding maar is van oordeel dat Belgacom tot nog toe die verplichting nooit heeft vervuld; de operator betreurt het feit dat tot de publicatie van een toekomstig koninklijk besluit moet worden gewacht opdat die verplichting van kracht kan worden. Tele2 vraagt dat het BIPT strikte termijnen oplegt voor de publicatie van de gescheiden rekeningen en ervoor zorgt dat de rekeningen de wholesale-kosten scheiden die met elke retaildienst overeenstemmen.
- C 84.* BT en FAC wensen dat men de verplichting tot gescheiden boekhouding oplegt voor de huurlijnen tot 2 Mbits/s en die van meer dan 2 Mbits/s.
- C 85.* Mobistar vindt dat de verplichting tot **kostenbasing** te licht is, dat de "retail minus"-methode geen garanties biedt en dat het BIPT zou moeten vermelden wanneer het kostenbasingsmodel van toepassing zal zijn. Om price squeeze te vermijden vraagt Mobistar dat het BIPT ervoor zorgt dat de prijs van twee half links niet hoger zou zijn dan het tarief van een huurlijn.
- C 86.* Tele2 is van oordeel dat het "retail minus"-systeem het voor Belgacom mogelijk heeft gemaakt om overdreven en inefficiënte tarieven te hanteren; het bedrijf vindt het jammer dat het BIPT nog geen kostenmodel ontwikkeld heeft en vindt dat de "retail minus" in elk geval zou moeten worden herzien indien de tariefstructuren op wholesale- en retailniveau te ver uiteen zouden gaan liggen.
- C 87.* Belgacom is van mening dat de toepassing van de "retail minus" in strijd is met het Europees recht, dat de kostenbasing voorstaat.
- C 88.* FAC is verbaasd dat de kostenbasing niet wordt opgelegd voor Ethernet, noch voor de LAN-uitbreidingsdiensten. FAC vindt dat de kostenbasing zou moeten worden opgelegd voor alle diensten, ongeacht de gebruikte technologie.
- C 89.* BT en FAC vragen dat er een bottom-up LRIC-kostenmodel en een price squeeze-test zouden worden ontwikkeld en opgelegd voor het eind van 2006.
- C 90.* Tele2 vraagt om de price squeeze-test toe te passen op elk retailaanbod van Belgacom.
- C 91.* Belgacom vindt dat het BIPT de facto niet over de bevoegdheid beschikt om price squeeze-tests tot een goed einde te brengen en waaruit het verplichtingen zou afleiden.

- C 92.* Mobistar acht het onaanvaardbaar dat Belgacom geen verplichting tot kostenbasering heeft voor bundelsegmenten.
- C 93.* Mobistar vindt dat er ook een verplichting tot kostenbasering zou moeten worden opgelegd voor de aanbiedingen die op golflengten gebaseerd zijn.
- C 94.* Tele2 verzet zich hevig tegen het feit dat de prijscontrole voor de hogesnelheidsdiensten die op IP-netwerken gebaseerd is, minder strikt zou zijn; Tele2 vreest dat dit Belgacom in staat stelt om overdreven wholesale-prijzen op te leggen.
- C 95.* Tele2 vraagt dat de tarieven op voorhand door het BIPT zouden worden goedgekeurd.
- C 96.* Belgacom verzet zich tegen de bepalingen die het zouden verplichten om te vermijden dat het tarief van een afgevend segment hoger kan liggen dan dat van een retailhuurlijn met een gelijkwaardige snelheid. Belgacom kant zich ook tegen de methode die wordt voorgesteld voor de berekening van de tarieven van de half links.

4.2 Markt 14 (bundelsegmenten van huurlijnen op wholesale-niveau)

- C 97.* Belgacom heeft geen opmerkingen bij markt 14.
- C 98.* Tele2 vraagt om een aantal verduidelijkingen aan te brengen in de tekst van het ontwerpbesluit van het BIPT.

4.2.1. De marktdefinitie

- C 99.* Tele2 geeft toe dat de markt voor segmenten en huurlijnen moet worden gescheiden van die van de afgevend segmenten, maar vindt dat het BIPT bovendien de markt van de bundelsegmenten van huurlijnen die de express ring van de zone Brugge verbinden, zou moeten scheiden van die van de express rings die op de markt zouden kunnen verschijnen.
- C 100.* FAC stemt in met de marktdefinitie die door het BIPT wordt voorgesteld.
- C 101.* BT aanvaardt de door het BIPT voorgestelde definitie van de productmarkt niet, omdat de verschillende express rings niet geïnterconnecteerd zijn en het voor de alternatieve operatoren moeilijk is om tot die express rings toegang te krijgen.
- C 102.* Mobistar verwijst naar zijn opmerkingen over de grens tussen de markten 13 en 14.

4.2.2. De geografische markt

- C 103.* Tele2 is van oordeel dat de zone Brugge als een afzonderlijke geografische markt zou moeten worden beschouwd, omdat Belgacom daar over een feitelijk monopolie beschikt; in die zone zou Belgacom dus moeten worden onderworpen aan verplichtingen inzake levering van toegang en interconnectie onder niet-discriminerende en kostengebaseerde voorwaarden.
- C 104.* Volgens Tele2 moet het BIPT zich de mogelijkheid voorbehouden om de express rings die Belgacom in nieuwe zones zou kunnen aanleggen, te reglementeren, om voor de alternatieve operatoren een eerlijke toegang te garanderen.
- C 105.* BT vindt dat de concurrentievoorwaarden voor elke route verschillend zijn en dat er dus per route een analyse zou moeten worden gemaakt.

4.2.3. De marktmacht

- C 106.** Tele2 is van oordeel dat de markt voor bundelsegmenten van huurlijnen onvoldoende concurrentieel is om de opheffing van de reglementering ex ante te rechtvaardigen. Volgens Tele2 beschikt Belgacom nog over een aanzienlijk marktaandeel, geniet het grote schaal- en breedtevoordelen en past het concurrentievervalsende praktijken toe.
- C 107.** FAC is van oordeel dat markt 14 niet concurrentieel is en dat het BIPT de concurrentiesituatie zou moeten onderzoeken op de specifieke routes, met name in de zone Brugge.
- C 108.** Volgens BT beschikt Belgacom over een sterke machtspositie wegens de omvang van zijn netwerk, zijn toegang tot krediet, de participatie van de Staat in zijn aandeelhouderschap, zijn praktijken inzake prijsstructuren die gebaseerd zijn op capaciteit, afstand en zones, die de ontwikkeling van concurrentie beletten.
- C 109.** BT stelt voor dat de routes waarop minstens vier operatoren aanwezig zijn, concurrentieel worden verklaard en dat diegene die minder dan vier leveranciers tellen, als waarschijnlijk niet concurrentieel worden verklaard.

4.2.4. De toepasselijke verplichtingen

- C 110.** BT is van mening dat aan Belgacom verplichtingen zouden moeten worden opgelegd inzake toegang en interconnectie, non-discriminatie, transparantie (met inbegrip van de publicatie van een referentieaanbod), boekhoudkundige scheiding, prijscontrole en verplichtingen in verband met het kostentoerekening. BT is namelijk van oordeel dat de prijzen van Belgacom niet op de kosten zijn gebaseerd en dat Belgacom waarschijnlijk de marges uitholt en price squeeze toepast.
- C 111.** FAC is van oordeel dat de deregulering van de markt schadelijke gevolgen zou hebben voor de ontwikkeling van de mededinging. FAC stelt voor dat aan Belgacom verplichtingen zouden worden opgelegd inzake toegang en interconnectie tegen kostengebaseerde tarieven, vastgesteld volgens een kostenmodel dat door het BIPT is opgesteld, alsook verplichtingen in verband met non-discriminatie, transparantie (met inbegrip van de publicatie van een referentieaanbod), boekhoudkundige scheiding, prijscontrole en kostentoerekening.