

Klachten aangaande netwerkuitrol op basis van artikel 99 van de wet van 1991



Inhoud

1. Inleiding
2. Juridische basis
3. Informele afhandeling
4. Formele procedure



1. Inleiding



Gezien de massale uitrol van nieuwe glasvezelnetwerken en de verbeteringen die worden uitgevoerd aan bestaande telecommunicatienetwerken neemt de kans ook toe dat er meer betwistingen zullen komen van burgers wanneer een operator gebruikt maakt van private eigendommen om stukken van hun netwerk op aan te leggen.



Met dit document wenst het BIPT meer duidelijkheid te geven hoe zij de rechten om telecomnetwerken aan te leggen interpreteert en hoe de administratieve procedure verloopt voor het BIPT in geval van een klacht.



2. Juridische basis



- Operatoren hebben het recht om het openbaar domein en de eigendommen te gebruiken om kabels, bovengrondse lijnen en bijhorende uitrusting aan te leggen en alle nodige werken hieraan uit te voeren (Art. 97)
- Elke operator heeft ook het recht om kosteloos, voor de aanleg van de kabels, bovengrondse lijnen en bijhorende uitrustingen op blijvende wijze steun te nemen op muren en gevels, die uitgeven op de openbare weg, gebruik te maken van openbare en onbebouwde gronden of eigendommen zonder aanhechting of aanraking te overspannen of te overschrijden. (Art. 99 § 1)
- Een burger kan de uitvoering van werken op zijn eigendom laten schorsen en het BIPT laten beslissen door een bezwaarschrift te versturen (Art. 99 § 2)

De juridische basis voor de uitrol van telecommunicatienetwerken werd vastgelegd in de [wet van 21 maart 1991](#) betreffende de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven (*B.S.* 27 maart 1991, 6155. Hoofdstuk IX).



3. Procedure





Stappen

- De procedure kan in verschillende stappen worden opgesplitst (Zie ook artikel 99) :
 - Een 'informele' informatiefase voorafgaand aan de werken
 - Een 'formele' informatiefase
 - Behandeling door het BIPT

De informele informatiefase

- **Voordat een operator werken wenst uit te voeren dient hij naar 'overeenstemming' te streven** met degene op wiens eigendom steun wordt genomen over de plaats en wijze van uitvoering van de werken

- De wet specificeert niet wat 'overeenstemming' exact inhoudt.
- Als algemeen principe wordt er aangenomen dat als de eigenaar op de hoogte is van het feit dat de operator van plan is om werken uit te voeren op zijn eigendommen en deze weet wat deze werken (in grote lijnen) inhouden, voldaan is aan deze plicht, indien de eigenaar hier niet tegen protesteert.
- De operator dient dit voornemen een 'redelijke' tijd voor de werken zelf mee te delen aan de eigenaar, inclusief de wijze waarop de eigenaar zich kan wenden tot de operator voor eventuele verdere toelichtingen of vragen.
- Dergelijke mededeling kan per brief (al dan niet generische standaardbrief voor grote roll-outs bv. per wijk), e-mail, indien dit gekend is, telefonisch, of zelfs ter plekke mondeling in geval van dringende aanpassingen.



- Als blijkt dat er geen 'overeenstemming' mogelijk is dient de betrokken operator aan de eigenaar, per aangetekende zending, duidelijk de voorgenomen werken te omschrijven evenals de wijze van uitvoering.
- De eigenaar heeft dan 8 dagen de tijd om een gemotiveerd bezwaarschrift in te dienen bij het BIPT, dit schort de uitvoering van de werken op.
- Bij ontvangst van de klacht wordt door het BIPT een dossier aangemaakt en wordt de operator in kennis gesteld van ontvangst van de klacht met de mededeling dat de voorgenomen werken dienen opgeschort te worden totdat het BIPT beslist heeft.



Behandeling stap 1 : Snelle oplossing stimuleren

Acties

- Vooreerst zal het BIPT informatie inwinnen bij de betrokken operator (dit kan telefonisch gebeuren, per e-mail, via brief of vergadering)
- Ook zal er getracht worden om de partijen een vergelijk te laten vinden zonder dat het BIPT tot een formeel besluit moet komen.
- Indien blijkt dat het niet mogelijk is om tot een vergelijk te komen, gaat het BIPT over naar de formele besluitvormingsprocedure.

Behandeling stap 2 : Formele besluitvorming



Opstellen ontwerpbesluit op basis van artikel 99 van de wet van 1991

- Verzamelen van alle nuttige informatie bij de partijen
- De betrokken partijen dienen gehoord te worden (dit gebeurt via een consultatie van het ontwerpbesluit bij de betrokken partijen zoals gebruikelijk is bij de administratieve besluitvorming)
- Hierop volgt een consultatie van de mediaregulatoren (CSA, VRM en Medienrat) (Deze hebben 14 dagen tijd om te antwoorden) - in uitvoering van samenwerkingsakkoord 2007 Federale Overheid / Gemeenschappen inzake elektronische communicatie

Relevante elementen bij de evaluatie van een dossier:



- Inhoudelijk -> de beoordeling van de situatie dient te steunen op de algemene principes van efficiëntie en proportionaliteit (deze zijn niet limitatief maar slechts voorbeelden) :
 - Wat is de reden voor de werken: nieuwe aanleg / herstelling / verwijdering?
 - Heeft de operator het meest efficiënte tracé gekozen, ermee rekening houdende dat dit zo min als mogelijk hinder veroorzaakt voor de eigenaar en de buurt in het algemeen?
 - Wordt, in de mate van het redelijke, de meest esthetisch optimale keuze weerhouden?
 - Is de operator omzichtig te werk gegaan?
 - Stelt de eigenaar een redelijk alternatief voor of ontbreekt dit?
 - Wat is de kostprijs van eventuele alternatieven?

