

Verduidelijking van de door BELGACOM te hanteren principes op het vlak van facturatie voor haar transitdiensten naar overgedragen geografische nummers als gevolg van de verhoging van de terminatie-interconnectietarieven van Telenet N.V.

1. In deze verduidelijking schetst het BIPT de problematiek inzake de facturatie voor de Belgacom transitdiensten van verkeer naar overgedragen geografische nummers van en naar Telenet en worden terzelfdertijd een aantal oplossingen aangereikt. Op basis hiervan en overeenkomstig het KB nummeroverdraagbaarheid moeten de betrokken partijen hun onderlinge contractuele verplichtingen vastleggen volgens de algemeen weerhouden oplossing.
2. Ingeval Belgacom een transitdienst levert voor afwikkeling van verkeer op het Telenet-netwerk zal Belgacom het serviceplan SP109bis hanteren. Belgacom heeft het BIPT gemeld dat verkeer van een originerende (M)OLO dat via Belgacom naar een nummer dat werd overgedragen van Telenet naar een OLO of Belgacom, waarbij het desbetreffende nummer behoort tot een door het BIPT toegewezen nummerblok aan Telenet (m.a.w. waarbij Telenet fungeert als NANO (number block allocated network operator)) wordt afgewikkeld, niet correct kan worden gefactureerd (hier verder beschouwd als oproepen van type 1). Omgekeerd doet hetzelfde probleem zich voor als een nummer wordt overgedragen van een OLO naar Telenet (hier verder beschouwd als oproepen van type 2) (tenzij het nummer behoort tot een nummerblok van Telenet). Het spreekt voor zich dat de hierboven geschetste problemen zich niet voordoen als de (M)OLO de correcte routeringsinformatie naar Belgacom doorstuurt.
3. Belgacom heeft het Instituut uitgelegd dat het voor haar onmogelijk is om voor de gevallen vermeld in punt 2 een correcte interconnectiefactuur op te stellen aangezien de systemen geen verband kunnen leggen tussen het eerste gedeelte van de oproep (originating (M)OLO– Belgacom – Telenet) en het tweede gedeelte van de oproep (Telenet – Belgacom of Telenet – Belgacom - terminating OLO). Daarom stelt Belgacom voor om voor oproepen van type 1 SP109 bis en voor type 2 SP 109 toe te passen. Dat zou in het eerste geval resulteren in een overtarifiering én in het tweede geval in een ondertarifiering.
4. Telenet merkt op dat het op het vlak van facturatie wel het onderscheid kan maken en aldus de correcte factuur kan sturen naar Belgacom voor verkeer naar type 1 en 2-nummers.
5. Het Belgisch Instituut voor postdiensten en telecommunicatie stelt vast dat er op dit ogenblik slechts een zeer beperkt aantal nummers werd overgedragen van Telenet naar een OLO of Belgacom en nog minder van een OLO naar Telenet. Hiertoe behoren o.a. nummers met een atypisch verkeerspatroon waarvoor Belgacom op dit ogenblik op een zeer beperkt aantal nummerblokken reeds ‘all call query (ACQ)’ toepast, zodat de oproep direct correct kan worden verstuurd zonder via Telenet te transiteren.
6. Het BIPT heeft de verklaringen van zowel Telenet als Belgacom gevalideerd en stelt vast dat de financiële impact van de verkeerde facturatie – op dit ogenblik – voor de originerende (M)OLO’s zeer beperkt is. Het Instituut schat dat voor alle (M)OLO’s samen, indien SP109bis wordt gehanteerd in plaats van SP109 voor type 1 oproepen, per maand minder dan €1.000 teveel zou worden aangerekend. Dit verandert indien er meer nummers met aanzienlijke verkeersvolumes worden overgedragen.
7. In samenspraak met Belgacom en Telenet werden er twee opties geïdentificeerd om het type 1 probleem op te lossen. In optie 1 wordt het teveel gefactureerde bedrag

maandelijks teruggestort door Belgacom aan de (M)OLO's waarbij de verdeling van het bedrag gebeurt op basis van het marktaandeel van de betrokken originerende operatoren. Deze verdeelsleutel zal worden gevalideerd door het BIPT. Indien de factuur lager is dan €100 zal geen factuur aan de betrokken operator worden overgemaakt. Voor de extra administratieve kosten wordt Belgacom vergoed door Telenet. Optie 2 houdt rekening met de vaststelling (werd gevalideerd door het BIPT) dat het aantal overgedragen nummers van het type 1 tot een beperkt aantal nummerblokken behoren. Het aantal oproepen naar deze nummers dat geassocieerd wordt met het effectief totaal aantal overgedragen nummers zal waarschijnlijk stijgen. In voorkomend geval wordt het meer en meer zinvol dat Belgacom op deze nummerblokken een 'all call query (ACQ)' uitvoert. Indien een nummer wordt overgedragen uit een ander Telenet-nummerblok dient Telenet dat op een systematische manier aan Belgacom te melden.

8. Na kostenanalyse op basis van de gedetailleerde gegevens van beide in punt 7 vermelde opties, waarbij wordt gestreefd naar een minimalisatie van de totale kostprijs voor de sector, is het aangewezen om in een eerste fase optie 1 te implementeren. Van zodra het aantal overgedragen nummers uit een nummerblok van Telenet naar een OLO of Belgacom een bepaalde waarde bereikt, dient te worden overgeschakeld naar optie 2. Indien voor de sector de correcte facturatie prioritair is dan is het aangewezen om direct te starten met optie 2. Dit heeft als bijkomend voordeel dat het facturatieproces automatisch kan blijven verlopen zodat vergissingen en hieruit voortvloeiende dure betwistingen worden vermeden. Eveneens is het zo dat door deze aanpak geanticipeerd wordt op efficiëntere oplossingen dan 'onward routing' om de nummeroverdraagbaarheid te implementeren in een omgeving dewelke wordt gekenmerkt door veel overgedragen nummers en uiterst complexe interconnectierelaties.
9. Voor het type 2 probleem, kan evenzeer een all call query (ACQ) worden toegepast door Belgacom als voor het type 1 probleem. Gezien het zeer beperkt aantal oproepen naar nummers die overgedragen werden vanuit OLO netwerk naar het Telenet netwerk, dient Telenet - zolang er geen misbruiken voordoen en de volumes beperkt blijven – in het belang van het beginsel van een algemene kostenminimalisatie voor de sector, de mindere inkomsten op vlak van interconnectievergoedingen voorlopig te laten vallen. Van zodra echter het aantal oproepen naar dergelijke overgedragen nummers of het aantal overgedragen nummers gevoelig toeneemt zal ACQ de meest efficiënte oplossing worden.
10. Het Belgisch Instituut voor postdiensten en telecommunicatie herinnert de sector aan de bepalingen opgenomen in §5 van artikel 15 van het koninklijk besluit betreffende de overdraagbaarheid van de nummers van de abonnees van de telecommunicatiediensten van 16 maart 2000, namelijk *“de operator van het netwerk van waaruit de oproep gebeurt, vergoedt de donoroperator voor de relevante verkeersgerelateerde kosten”*. In het verslag aan de Koning staat *“...eventueel kunnen bepaalde functies per oproep (zoals databankopvraging) en de hieraan verbonden kosten uitgevoerd worden door andere operatoren zoals transitoperatoren. Deze kunnen dan ook een vergoeding aanrekenen aan de operator vanwaar de oproep wordt gemaakt.”* Met andere woorden als Telenet voor type 1-oproepen geen transitfunctie meer uitvoert (waarvoor de originerende OLO's nu een vergoeding moeten betalen via Belgacom) maar dit overlaat aan Belgacom, dan mag Belgacom dit doorrekenen aan de originerende operatoren. Dezelfde redenering is van toepassing op type 2 oproepen. De originerende operator blijft de mogelijkheid hebben om direct de correcte routeringsinformatie aan de oproep toe te voegen. Zo moet dan geen vergoeding meer worden betaald aan Belgacom voor de IN-query.
11. De kostprijs van een gereguleerde IN-query wordt jaarlijks via een Ministerieel besluit vastgesteld. Vermits de methodologie voor de vaststelling ervan wordt gewijzigd vanaf 1

juli 2002 heeft het Belgisch Instituut voor postdiensten en telecommunicatie de opdracht gegeven aan een consultant om, overeenkomstig de bepalingen in het KB nummeroverdraagbaarheid, hiervoor een theoretisch model te bouwen. Dit zal gebeuren in samenspraak met de sector. Rekening houdend met de technische en operationele impact op de systemen van Belgacom stelt het BIPT voor om deze regeling in voege te laten treden vanaf 12 augustus 2002. Ze kan worden herzien indien er een belangrijke wijziging zou optreden op vlak van de assumpties waarop ze is gebaseerd of indien misbruiken worden vastgesteld.

12. Deze verduidelijking doet geen afbreuk aan de implementatie van de beslissing van het BIPT van 11 juni 2002 inzake de terminatietarieven van Telenet en meer specifiek wat betreft de implementatiedeadline van 12 augustus 2002.

E. Van Heesvelde

Administrateur - generaal
