



---

**BELGISCH INSTITUUT VOOR POSTDIENSTEN  
EN TELECOMMUNICATIE**

---

Kenmerk : synth\_art\_111\_cnsl\_NL.doc

**SAMENVATTING VAN DE RAADPLEGING**

**VAN 16 JULI 2007**

**BETREFFENDE DE INLICHTINGEN IN VERBAND MET:**

- DE TOEGANG TOT ELEKTRONISCHE-  
COMMUNICATIENETWERKEN EN -DIENSTEN, ALSOOK HET  
GEBRUIK VAN DIE NETWERKEN EN VAN DIE DIENSTEN;**
- DE INHOUD EN NADERE REGELS INZAKE PUBLICATIE VAN  
DE INLICHTINGEN**

*(toepassing van art. 111, § 1, van de wet van 13 juni 2005 – hoofdstuk III – Bescherming van de eindgebruikers)*

# INHOUDSOPGAVE

INLEIDING.....	3
SAMENVATTING .....	3

## INLEIDING

1. De raadpleging van de Raad van het BIPT van 16 juli 2007 betreffende de inlichtingen in verband met de toegang tot elektronische-communicatienetwerken en -diensten, alsook het gebruik van die netwerken en van die diensten; de inhoud en nadere regels inzake publicatie van de inlichtingen is gehouden van 16 juli 2007 tot 31 augustus 2007.

2. Drie operatoren of verenigingen van operatoren hebben opmerkingen naar het BIPT gestuurd. In alfabetische volgorde:

- Belgacom.
- Forum van gsm-operatoren.
- Platform van operatoren en dienstenleveranciers.

3. Verder in dit document hanteert het BIPT de term "respondent" om die ondernemingen of organisaties aan te duiden. De volgorde waarin de antwoorden op de raadpleging worden vermeld komt niet noodzakelijk overeen met de volgorde van de bovenstaande lijst.

4. Deze samenvatting heeft tot doel de meningen en de opmerkingen te weerspiegelen die werden geformuleerd bij de openbare raadpleging. Zij anticipeert helemaal niet op de standpunten die het BIPT zou kunnen innemen na afloop van de raadpleging.

## SAMENVATTING

Twee respondenten zijn tegen het ontwerpbesluit en tegen de toepassing van artikel 111 van de wet. Zij vinden dat die toepassing voor de consument geen toegevoegde waarde biedt. Zij vinden de termijnen te kort.

Twee respondenten gaan niet akkoord met de toepassing van artikel 111 van de wet wat de toegang tot de netwerken betreft.

Een respondent beweert dat de toepassing enkel betrekking heeft op spraaktelefonie. Die respondent baseert zich op de "memorie van toelichting" van de wet, die op haar beurt verwijst naar de Universeledienstrichtlijn. Die respondent is gekant tegen de toepassing van artikel 111 wat de breedbanddiensten betreft.

Een respondent wenst verduidelijking over de technische karakteristieken die moeten worden gegeven.

Een respondent wenst geen differentiatie tussen netwerken en diensten.

Een respondent vindt dat de verplichting tot publicatie geen nieuwe verplichtingen met zich brengt en beweert dat sommige inlichtingen alleen moeten worden verstrekt als ze beschikbaar en relevant zijn.

M. Van Bellinghen  
Lid van de Raad

G. Deneff  
Lid van de Raad

C. Rutten  
Lid van de Raad

E. Van Heesvelde  
Voorzitter van de Raad