

Kenmerk:

**VERZOEK OM INFORMATIE NODIG VOOR HET VOLLEDIGE
ONDERZOEK NAAR DE AANWEZIGHEID VAN PRICE SQUEEZE
TUSSEN DE PRIJZEN VOOR ETHERNETLIJNEN IN HET
BROTSOLL EN DE PRIJZEN IN DE RETAILAANBIEDING VAN
BELGACOM**

Antwoordmogelijkheden

Antwoordtermijn: 29 september 2008
Ter attentie van: Belgisch Instituut voor postdiensten en
telecommunicatie
Ellipse Building - Gebouw C
Koning Albert II-laan 35
1030 Brussel
Aanspreekpunt: Alain Maton, ir.-adviseur (+32 2 226 89 36)
Antwoordadres per e-mail: alain.maton@ibpt.be

**Er wordt gevraagd de antwoorden enkel in elektronische vorm toe te sturen.
De vertrouwelijke delen moeten daarin duidelijk worden afgebakend.
Deze raadpleging heeft plaats overeenkomstig artikel 140 van de wet van 13 juni 2005.**

INHOUDSOPGAVE

| | |
|--|---|
| HOOFDSTUK 1. Retroacta | 3 |
| HOOFDSTUK 2. Beschrijving van de test..... | 3 |
| HOOFDSTUK 3. Overzending van de commentaar | 5 |

HOOFDSTUK 1. RETROACTA

In zijn besluit van 17 januari 2007 betreffende de markten 7, 13 en 14 had het Instituut “niet buitensporige” prijzen opgelegd voor de wholesalelijnen van het type Ethernet. Of de prijzen niet buitensporig waren, zou gecontroleerd worden aan de hand van een pricesqueezetest op een representatieve korf van lijnen.

In het besluit van het Instituut van 11 juli 2007 tot vaststelling van de richtsnoeren met betrekking tot de beoordeling van price squeeze worden de voornaamste mogelijke werkwijzen uitgelegd voor de test en de procedure die het Instituut dient te volgen.

Belgacom heeft zijn tariefvoorstel voor BROTSoLL Ethernet meegedeeld (toegevoegd als bijlage bij dit document) en heeft daarbij verklaard dat het over hetzelfde tarief als voor retail gaat.

Naar aanleiding van deze verklaring is het Instituut nagegaan of er sprake is van ernstige vermoedens van price squeeze. Aangezien dat het geval bleek te zijn, heeft het Instituut een mededeling gepubliceerd op 21 augustus 2008 en zal het een grondige test starten. Dit verzoek om informatie heeft tot doel de informatie te verzamelen die nodig is voor deze test.

HOOFDSTUK 2. BESCHRIJVING VAN DE TEST

Belgacom heeft een lijst overgezonden (per LEX-koppel) van de Ethernet-, Fast Ethernet- en GigaEthernet-huurlijnen die het aanbiedt. De korf waarop de pricesqueezetest wordt uitgevoerd omvat al deze lijnen.

V1: Bent u van oordeel dat dit geheel een representatieve korf vormt van de Ethernet-lijnen op retailniveau? Indien niet, welke lijnen dienen te worden toegevoegd of geschrapt? Meer in het bijzonder, dienen ook de plaatselijke Ethernet-lijnen op retailniveau (twee uiteinden afhankelijk van dezelfde LEX) te worden opgenomen in de Belgacom-lijst?

Voor de samengestelde korf dient het volgende te worden geëvalueerd:

1. de retailhandelswaarde door het retailtarief erop toe te passen (dat identiek is aan het tarief voor BROTSoLL Customer sited);
2. de kortingen die de retailklanten krijgen.

V2: Wat zijn volgens u, met uw kennis van de markt, de kortingen die worden toegepast en/of wat zou de gemiddelde korting zijn?

In een eerste analyse zou een netwerk van het OLO-type kunnen worden gedefinieerd met als point of presence:

1. de LEX'en die een grote groep klanten van Ethernet-lijnen vertegenwoordigen alsook
2. de LEX'en met een aanzienlijk collocatieaandeel en een minimaal businesscliënteel of die het mogelijk maken de afstand voor een aanzienlijk aantal lijnen te verkorten.

Uit de informatie waarover het Instituut beschikt, blijkt dat het redelijk is om:

1. enkel rekening te houden met de LEX'en waarbinnen sprake is van collocatie (en waarop dus het wholesaletarief BROTSoLL Belgacom sited van toepassing is) aangezien het merendeel van de POP's van de OLO's afhangen van LEX'en die aan de voorgaande criteria beantwoorden.
2. de LEX'en waarvoor Belgacom de sluiting in de periode 2013-2018 heeft aangekondigd enkel uit te sluiten indien er momenteel geen beduidende collocatie is.

De lijst die hieruit volgt, zou er als volgt uitzien: 02AND, 02 BER/DIL, 02EUR, 02EVE, 02LIN, 02MAR, 02SAC, 02SCH, 02STRO, 02VIL, 02WOL, 03BER, 03CEN, 03HAV, 11HAS, 16LEU, 41LGE, 56KOR, 71GIL, 81NAM, 91GEN, 91PIE.

V3: Vindt u deze lijst representatief en hoe zou ze eventueel moeten worden gewijzigd?

We dienen eveneens rekening te houden met het bestaan van zones waarin de OLO's toegangsinfrastructuur op basis van vezel bezitten waardoor geen beroep hoeft te worden gedaan op het *partial circuit*.

De kans dat eigen infrastructuur kan worden gebruikt, werd op 50% geschat voor de LEX'en 02BOS, 02EUR, 02EVE, 02LIN, 02MAR, 02NOR, 02SAC, 02STR, 02VIL, 02WOL, 03BER, 03CEN, 03HAV, 03ZUI, 09GEN, 09GKK, 09PIE.

V4: Vindt u deze lijst en dit percentage representatief en hoe zou dit eventueel moeten worden gewijzigd?

Op de *partial circuits* die op deze wijze worden bepaald, dient de korting voor de standaardprijzen van BROTSOLL te worden toegepast.

V5: Wat zijn volgens u, met uw kennis van de markt, de kortingen die daadwerkelijk worden verkregen op de wholesalemarkt en/of wat is de gemiddelde korting?

Vervolgens dienen de kosten te worden beschouwd die door de OLO's worden gedragen om de dienst te verzorgen die gelijkwaardig is aan de in aanmerking genomen korf.

Er dient dus te worden berekend wat de goedkoopste *partial circuits* zijn om van elk van de uiteinden van de lijnen uit de korf naar de LEX'en van het OLO-netwerk te gaan met als correctief de parameter van 50% wanneer deze LEX zich in een zone bevindt waarin de OLO over eigen vezel beschikt.

De kosten van de toegangspunten met eigen vezel van de OLO's worden gelijk geschat aan de kosten van Belgacom voor zijn toegangspunten met eigen vezel (vertrouwelijke informatie meegedeeld in het kader van het kostenmodel BROTSOLL SDH).

V6: Vindt u deze kostenraming voor toegang met eigen vezel van de OLO's gepast?

Wat betreft de kosten voor de lange afstand in het kader van het OLO-netwerk, wordt geacht dat de langeafstandsbackbone-netwerken van de OLO's minder worden ontwikkeld en dus hogere toegangskosten en lagere transportkosten inhouden ten opzichte van Belgacom.

Deze waardebeoordeling¹ van de lange afstand van Belgacom kan worden berekend op basis van het retailtarief (identiek aan BROTSOLL Customer sited) op de volgende wijze:

1. De waarde van een toegang wordt bepaald aan de hand van het prijsverschil tussen een lijn die Belgacom sited is en een lijn die Customer sited is;
2. De prijs van de Customer sited-lijn waarvan we het dubbele van het bovenvermelde verschil in mindering brengen, kan dus worden beschouwd als de waarde van de lijn zonder toegang en bijgevolg als de waarde van de lange afstand van Belgacom.

De gekozen hypothese bestaat in gehalveerde kosten van de waardebeoordeling van de lange afstand van Belgacom.

V7: Vindt u deze berekening van de transportkosten gepast?

¹ hier wordt de term "waardebeoordeling" gebruikt omdat het Instituut enkel over prijzen beschikt en niet over kosten.

Vervolgens moeten de overige retailkosten van de OLO's worden toegepast zoals bepaald in het besluit van 11 juli 2007 tot vaststelling van de richtsnoeren met betrekking tot de beoordeling van price squeeze, waarin de voornaamste mogelijke werkwijzen worden uitgelegd voor de test en de procedure die het Instituut dient te volgen.

V8: Welke waarden dienen te worden gebruikt voor:

- a. Billing cost
- b. Customer credit management
- c. Help-desk
- d. Order handling
- e. Sales costs
- f. Marketing costs
- g. Operation management
- h. Cost of capital

V9: De respondent mag alle informatie toevoegen die hij relevant acht in het kader van deze pricesqueezetest.

HOOFDSTUK 3. OVERZENDING VAN DE COMMENTAAR

De belangstellende partijen kunnen hun antwoorden tegen uiterlijk 29 september 2008 meedelen via het volgende e-mailadres: alain.maton@bipt.be. Gelieve duidelijk de vertrouwelijke delen van uw antwoord aan te geven.